

ת"פ 33496/08/13 - מדינת ישראל נגד צ ב

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 33496/08/13 מדינת ישראל נ' ב
בפני כב' השופטת הדסה נאור

המאשימה
מדינת ישראל
נגד
צ ב
הנאשם
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד גבריאל דניאל

הנאשם בעצמו

ב"כ הנאשם עו"ד יוסי פרידמן

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הودאותו במסגרת הסדר טיעון בעבירה של איומים, לאחר שהעבירה של החזקת סכין
למטרה לא כשרה נמחקה ובהתקאה גם שונו עובדות כתוב האישום.

על פי עובדות כתוב האישום, בתאריך 13.8.17, לאחר 7 שנות גירושין מהמתלוננת, התקשר אליה הנאשם
מספר פעמים סמוך לשעה 21:00 ואימס עליה בפגיעה שלא כדין, בכך שאמר לה "שרמוטה, בת זונה, איפה
את, אני שוחט אותך ואת א", "איפה את, אני אשחט אותך", "איפה את, אני אשחט את א שלך". בהמשך
נראה על ידי בנו הקטן נוטל סכין מגירת המטבח ומכוישה לכיס מכנסיו. נסינו של הקטן לחסום את היציאה
מןǎה הנאשם לא עלה יפה. הנאשם הדפו ורץ לעבר ביתה של המתלוננת, אך נעצר על ידי משטרת שהוזמנה
על ידי הקטן.

במסגרת הסדר הטיעון שהוצג, הצהירה המאשימה כי במידה שההתוקיר יהיה חיובי, תגביל עצמה המאשימה
למאסר שאפשר יהיה לרצותו בעבודות שירות, וב"כ הנאשם יהיה חופשי בטיעוני.

התקבלו בעניינו של הנאשם שני תסקרים בהם נפרשו נסיבותיו האישיות של הנאשם, ומאחר שה הנאשם טען לפניו קצינת המבחן שהוא מתקשה לשחרר את פרטו הארווע משום שהוא נתון בגילופין, העיריך שירות המבחן כי ראוי להפנותו להליך גמילה מאלכוהול. לצורך כך, ולאחר הסכמת הנאשם להירטם להליך טיפול, הוא הופנה לעמותת אפשר, להערכת סיכון השיקום.

לאחר שה הנאשם השתלב בהליך הטיפול באופן חיובי כפי שעולה מגורמי הטיפול במקום, משתף פעולה באופן מלא בטיפול, מגייע בקביעות למפגשים בזמן ומגלה מוטיבציה כנה לשינוי דפוסי חישבותו ואורחות חייו - המליץ שירות המבחן להעמידו בצו מבחן ממשך שנה, כשהם יהיו גורם מפקח ומלווה בתהליך הגמילה במסגרת עמותת אפשר.

לצד זה הבירה>Katzrin המבחן שבמידה שבית המשפט שוקל הטלת עונישה קונקרטית על הנאשם בשל אורח החיים הבלתי יציב שהוא מנהל והתרשםותם מקשריו לאורך השנים ותפקידו במסגרות נורמטיביות, המליצה על הטלת עונישה בדרך של עבודות שירות לתקופה קצרה, ככל הערצתה יהיה בכך כדי לאפשר לנائب התנסות במסגרת תפקיד יציב, מארגן ובועל גבולות ברורים.

ב"כ המשימה ביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן ולהטיל על הנאשם 6 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות, לצד צו המבחן ומסר מוותנה.

לדעת המאשימה מתחם העונישה נע בין מאסר קצר בפועל שאפשר לריצותו בעבודות שירות, ל-12 חודשים מאסר, לאור הערך החברתי המוגן שנפגע של שמירה על שלומו ובוחנו של אדם ועל הסדר הציבורי.

ב"כ הנאשם סבור שהרף התחתון בתחום העונש ההולם הנה מאסר על תנאי. לדעתו שגגה שירות המבחן בכך שאפשר בהמלצתו להטיל על הנאשם מאסר לריצוי בעבודות שירות, לאחר שבפני שירות המבחן עמד כתוב האישום המקורי, כפי שעולה מהאמור בתסaurus.

עוד מבקר ב"כ הנאשם את עמדת שירות המבחן לפיה עונש של מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות, יש בו כדי לשמש כלי שיקומי.

לדברי ב"כ הנאשם, הנאשם קיבל אחריות מלאה, הביע צער על מעשיו, הודה, נטל אחריות, מאז הארווע עבר הליך טיפול לא פשוט, ועל אף הקושי שהוא לו בתחילת הדרכן להבין את עומק בעייתו בשתייה אלכוהול, התעשת ושיתף פעולה עם שירות המבחן ועם עמותת אפשר.

בנסיבות אלה, ביקש ב"כ הנאשם להסתפק בהטלת מאסר על תנאי וצו מבחן.

כתב האישום אומנם תוקן על ידי מחייבת הוראת החיקוק של החזקת סכין למטרה לא כשרה והעובדות המกฎหมาย עבירה זו בהתאם, ולכאורה מדובר בעבירות אiomית שהש夷ע הנאשם באוזני המתלוונת באמצעות מכשיר הטלפון. אולם במקרה זה ישנן נסיבות מחמירויות העולות מעובדות כתוב האישום בהן הודה הנאשם ובהן העובדה שנראה נוטל סכין מטבח, נכנס לכיסו ויציאתו לעבר ביתה של המתלוונת מיד לאחר השמעת האiomיות באוזניתה. נראה שהנאשם היה נכון באותה עת למשש את אiomיו ודומה כי רק תשיעתו של בנו הקטן והמשטרה שהגיעה למקום בזמן מנעה פגעה במתלוונת.

לא מדובר איפוא על אiomים בכלל, אלא במקרה בו הייתה על פניו, על פי עובדות כתוב האישום, מטרת או כוונה למשש אiomים אלה.

בנסיבות אלה, מקובלת עליי עדמת המאשימה שמתחכם העונש הראווי אינו מתחיל מענישה הרתעתית בלבד, אלא כולל גם מרכיב של מסר ولو קוצר, בעבודות שירות.

עם זאת, לקחתי בחשבון את כל האמור בתסקירות המבחן, את התהילין הטיפולי החיווי שעובר הנאשם, את נטילת האחריות והעובדת שהוא נעדר הרשות קודמות או מב"דים.

בשוקלי את נסיבות המקרה ואת טיעוני הצדדים, אני מטילה על הנאשם את העונשים הבאים:

1. **מסר בפועל למשך חודשיים בעבודות שירות במרכז רפואי מעיני הישועה בבני ברק, בהיקף של 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.**

תחילת בוצע עבודות השירות בתאריך **20.11.14**, שעה **08:30**.

במועד זה בשעה **08:00** יתייצב הנאשם בפני הממונה על עבודות השירות במפקדת מחוז מרכז, לצורך קליטה והצבה.

המצוירות תעבור לממונה על עבודות השירות העתק גזר הדין.

הממונה ידוח לבית המשפט עם תום ביצוען של העבודות.

מודע בזאת לנאשם כי במקום נערךת ביקורת.

אי עמידה בבדיקה עלולה להביא להפסקת עבודות השירות והמרtan במתќן כליה. אם ישנה הנאשם את כתובתו, עליו להודיע על כך לממונה על עבודות השירות.

2. **מסר על תנאי למשך 5 חודשים וה坦אי הוא שהנאשם לא יעבור את העבירה בה הורשע במשך 3 שנים מהיום.**

.3. ניתן בזה צו מבחן למשך שנה מהיום, בתנאי המשך טיפול בעמותת אפשר.

הנאשם מזוהה שאם לא י מלא אחר הצוו מכל בחינה שהוא או יעבור עבירה נוספת, יהיה צפוי לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצוו.

המצוירות תמציא עותק מגזר הדין לשירות המבחן, שיוגש לבית המשפט דוא"ח ביןימים בתום ששת חודשים הראשונים.

זכות ערעור תוך 45 ימים.

הסיכון תושמד.

ניתנה והודעה היום י"ב חשוון תשע"ה, 05/11/2014 במעמד הנוכחים.

הדסה נאור , שופטת

אליה