

ת"פ 33365/07 - מדינת ישראל נגד א. ק. ו. ב. י. א. א.

בית משפט השלום בראשון לציון

12 ממרץ 2014

ת"פ 33365-07 מדינת ישראל נ' ק. ואח'

בפני כב' השופטת שרתית זמיר
המאשימה מדינת ישראל
נגד הנאים 1. א. ק.
2. י. ב. י.
3. א. א.

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אריאל אודרברג

הנאשם מס' 1 בעצמו

ב"כ הנואם 1 עו"ד מорן מזרחי משרד עו"ד יצחקobi

הנאשם מס' 2 בעצמו

ב"כ הנואם 3 עו"ד קרייטי

הנאשם מס' 3 בעצמו

[פרוטוקול הושמטה]

גזר דין

ביחס לנואם מס' 1

הנאשם 1 הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון בעבירה של נסיבות המכשידות בכוונת התפרצויות, עבירה לפי סעיף 10(4) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין).

על פי עובדות כתוב האישום המתוקן בתאריך 13.7.13 הגע הנואם יחד עם שותפיו לכתב האישום

עמוד 1

ביחד עם קטין נוסף לרוח המגדלור בסמוך לבית מס' 63 בראשל"צ (להלן: הדירה) ברכב סזוקי (להלן: הרכב) אשר נמצא ברשותו של הקטין.

בנסיבות האמורות נמצאו הנאים והקטין במצבה חדא בדירה ובסביבתה וזאת בכונה לבצע גנבה או פשע תוך שנקטו אמצעים להסתיר את נוכחותם במקום.

בנסיבות האמורות הנאים 3 שותפו של הנאים לכתב האישום, עליה על הכסא ועקר את פערון הדירה וגלי הńפח שהחוץ לדירה והנאים 1 יחד עם הנאים 2 נצפו על ידי אחד השכנים ביניהם כשהם נוסעים ברכבת הלווי ושוב ברחוב בו ממוקמת הדירה.

בנסיבות הללו שמעה אחת הדירות המתגוררת ביחידת דיר בדירה כי אזעקה הדירה פועלת והזעיקה משטרת מקום.

בנסיבות הללו ברכחו הנאים כולם ברכbam עד אשר רכבם נעצר בחסימה משטרתית ברוח' אבני החושן.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו עתרו במשותף כי יוטל על הנאים עונש מאסר בפועל בן 6 חודשים שיכלול גם הפעלת מאסר על תנאי בן 6 חודשים שהוטל על הנאים בת"פ 11-04-23276 (שלום ראשל"צ) מיום 5.1.12.

כנ הסכימו הצדדים כי על הנאים יוטל עונש צופה פני עדית בדמות מאסר על תנאי.

התביעה עתירה נוספת להשתתת קנס והגנה בבקשת כי הקנס שיושת יהיה סמלי ומוצומצם.

בטיעונו לעונש הפנה ב"כ המאשימה לעברו הפלילי של הנאים, עבר אשר הינו מכבד בהתחשב בגלוי הצעיר של הנאים. מדובר בנאים אשר בעברו 6 הרשעות קודמות במגוון עבירות לרבות החזקת סכין, עבירות רכוש, עבירות אלימות והפרת הוועאה חוקית.

בגין הרשעות אלו ריצה תקופות לא מבוטלות של מאסרים בפועל מה שלא הרתיו אותו מלשוב ולהסתבר בפלילים.

ב"כ המאשימה טען כי בהתחשב בעברו הפלילי של הנאים לא יכול להיות חולק כי הסדר הטיעון מקל עם הנאים ואני מבקש למצות עמו את הדין אלא שבבסיס ההסדר אליו הגיעו הצדדים עמד קושי ראוי ממש שהביא בסופו של יום את המאשימה לעתור לעונשה מקללה באופן ממש.

עוד טען ב"כ המאשימה כי במסגרת ההסדר המוסכם נלקחה בחשבון הודיעת הנאים אשר לצד העובדה כי חסכה זמן שיפוטי יקר יש בה כדי ללמד נטיית אחריות.

ב"כ המאשימה סבור כי באיזון הנכון ראוי להטיל על הנאים קנס כספי בהתחשב בטיבה של העבירה שמבצעת כל כולה למען בצע כסף.

ב"כ הנאים הctrפה לטיעוני המאשימה. הפנמה את בית המשפט לגילו הצעיר של הנאים, לעובדה שבא משפחה קשה يوم, למצבה הבריאות של אימו.

ב"כ הנאשם ביקשה להדגיש את ההודיה שבאה חרף הטענות הראייתים המשמשים שעמדו על רקע כתוב האישום המקורי.

דומה שאין צורך להזכיר מיללים בדבר חומרת העבירה המיויחסת לנאשם ולשותפו לכתב האישום ונושקת בנסיבותיה את עבירות התפרצויות לבתי מגורים הגם שלא הגיעו לכלל מעשה מוגמר.

ADB: עבירות התפרצויות לבתי מגורים הפכה נפוצה עד כי הוגדרה על ידי בתי המשפט כ"מכת מדינה" והוטלה החובה על בית המשפט למקרה בדרך של ענישה חמירה.

מהנסיבות המפורטות בכתב האישום בו הודה הנאשם עליה באופן ברור מה הייתה כוונת הפעולות הפליליות שלו ושל חברי. מדובר בחבורה אשר תכננה מעשה מראש, חברה בצוותא, הגיעו למקום ונקטה אמצעים על מנת להסתיר נוכחותה ובמה שמי מהמעורבים דאג לעקוף את פעמון הדירה וגלי הנפח על מנת לאפשר ביצוע העבירה בקלות שניים אחרים נצפו כשהם נסועים ברכבת הלווי ושוב בזירת העבירה על מנת להבטיח את ביצועה ובסופו של יומם רק לאחר שאזעקה הדירה הופעלה והוזעקה משטרת מקום חילו הנאים ממעשייהם ונמלטו.

דומה כי התיאור האמור ממחיש את חומרת המיויחס לנאשם.

אשר לנסיבותו האישיות של הנאשם מדובר בנאשם צער אשר על אף גילו הצעיר עברו הפלילי מכבד. מדובר למי אשר מאז היותו נער שב ומסתבר בפלילים. כגון נדון 4 פעמים בבית משפט לנער וככגון נדון פעמים בבית משפט השלום.

מעיוון בגזר דין שניינו בעניינו של הנאשם בעבר עולה כי מדובר בנאשם הבוחר בחציית גבול חזורת, מבצע מעשה עבירה עת יודע היטב טיבו של מעשה פלילי והשלכותיו וגעש מספר פעמים בעברו ואפיו ריצה מסרים ממשמעותם וחרפ כל זאת שב לדרך הסורת.

בכל אחת מההזרימות הנאשם טוען כי התחולל בו שינוי ומקש לשלם את חובו לחברה ולצאת בדרך חדשה נורמטיבית אלא שambilן הממציאות מלמד כי הדברים הם מן הפה אל החוץ.

מכל האמור אכן הסדר הטיעון שהושג בעניינו של הנאשם מפליג בקולתו, בפרט בהתחשב בעובדה כי תלויים ועומדים כנגדו 6 חודשים מאסר ברוי הפעלה.

יחד עם זאת בשים לב לעובדה כי בסיס הסדר הטיעון עמד קושי ראייתי הרי שחזקתה על התביעה שסקלה את מכלול הסיכומים והסיכונים ובנסיבות הללו העדיפה לתקן את כתב האישום ולעתור לענישה למקלה.

בשים לב לנימוק העומד בסיס הסדר ובשים לב להודיה ולא בלי התלבטות, החלטי בסופו של יומם לאשר את הסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים.

יחד עם זאת ובשים לב כי העבירה שביצע הנאשם הייתה לשם בצע כסף סבורני כי עבירה מסוג זה מחייבת הטלת קנס תוך התחשבות בעובדה כי הנאשם נשלח לריצוי עונש עבודות שירות בן 6 חודשים בהתחשב במצבה הכלכלי של

לנוכח כל האמור ולאחר שקלתי את מכלול השיקולים לקולא ולהומרה בחרתי לאמץ את הסדר הטיעון ולגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. **6 חודשים מאסר לריצוי בפועל.**
2. אני מורה על הפעלת המאסר על תנאי בן ששת החודשים אשר הוטל על הנאשם בת"פ 23276-04-11 (שלום רاسل"צ) ביום 5.1.12.
עונש המאסר על תנאי שהופעל ירצה-Colvo בחופף לעונש המאסר בפועל שהוטל על הנאשם, כך שסה"כ ירצה הנאשם ששה חודשים מאסר.
- הנאשם ירצה את ששת חודשים המאסר בדרך של עבודות שירות בהתאם לחווות דעת הממונה שהוגשה בעניינו ומזכה אותו כשיר לריצוי עבודות שירות.
הנאשם ירצה את עבודות השירות בעמותת "פתחון לב" ברח' לישנסקי 9 רاسل"צ, 5 ימים בשבוע, 8 שעות עבודה יומיות.
- הנאשם יוכל בריצוי עבודות השירות ביום 7.5.14. במועד זה יתיצב לצורך קליטה והצבה במשרדי הממונה על עבודות השירות, מפקדת מחוז מרכז רמלה, עד לא יותר מהשעה 08.00.
mobher להנשם כי אי עמידה בתנאי עבודות השירות יכול ותbia להפסקה מינימלית ולריצוי העונש במאסר מאחוריו סORG ובריה.
3. **10 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור עבירה רכוש מסווג פשע.**
4. **6 חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים מהיום והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור עבירה רכוש מסווג עוון למעט החזקת רכוש החשוד בגנוב.**
5. **קני כספי בסך 2,500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורה.**
הקני ישולם בחמישה תשלוםoms שווים ורצופים בסך 500 ₪ כל אחד, החל מתאריך 1.4.14 ובכל ראשון לחודש של אחרים.
אי עמידה באחד מן התשלומים תbia לפרעון מיידי של הקנים-Colvo.

המציאות תשלח עותק ההחלטה לממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז תוך 45 ימים מיום.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב תשע"ד, 12/03/2014 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בעניינו של הנאשם 3

לאחר ששמעתי טיעוני ב"כ הצדדים, ובשים לב לעונש שנגזר על שותפו של הנאשם לכתב האישום, הוא הנאשם 1, מצאתי לנכון להפנות את עניינו של הנאשם זה בשנית אל הממונה על עבודות השירות בשב"ס וזאת לפני גירתו.

איןני מתעלמת מן העובדה כי ניסיון העבר עם הנאשם איינו מניח את הדעת וזו בלשון המעטה כפי שפורט בחווית הדעת של הממונה, יחד עם זאת, צודק ב"כ הנאשם בטיעונו כי מאז אותה התנהלות חלפו למעלה מ-3 שנים以来 במאלהеннן案件的被告在过去的三年多时间里，他没有再犯同样的罪行。被告的辩护律师也提供了类似的证据，证明被告已经改过自新，不再有犯罪倾向。

בנסיבות הללו סבורה אני כי יש מקום לבחון פעמי נספה את האפשרות כי הנאשם יימצא מתאים לעבודות שירות, בפרט בשים לב להצחתה הנאשם בעניין זה בפני ביהם".

הדיון בעניינו של הנאשם 3 יידחה איפוא לקבלת חוות חוו"ד משלימה של הממונה על עבודות השירות בשב"ס ליום 19/3/2014 ساعה 13:00.

תשומת לב הממונה כי ביהם"ש מודיע לדחק הזמנים וכי קצב פרקי זמן קצר לצורך עריכת חוות דעת משלימה,
יחד עם זאת הדבר נקבע בשים לב לאילוצי בית המשפט, שם לא כן יאלץ הדיון להיחדשות לחודש ספטמבר 2014. על הממונה לעשות כל מאמץ על מנת ליתן דחיפות לטיפול בתיק ולהגשים את חוות הדעת ממועד.

המזכירות תשליך העתק ההחלטה למומנה על עבודות השירות בשב"ס, ותודה קבלתה אצלו טלפוןית עוד היום.

ב"כ הנואשם יזדיא קבלת ההחלטה אצל המומנה.

תשומת לב המומנה כי ניתן לזמן את הנואשם לראיון נוספת באמצעות בא כוחו, עוזד קריטי, טל', או בפקם

mobherat.lnamsh 3 chobet haTiyitzbotu laDion.

ניתנה והודעה היום י' אדר ב תשע"ד, 12/03/2014 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת