

## ת"פ 33250/04/21 - מדינת ישראל נגד אביב לב-בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע  
ת"פ 21-04-33250 מדינת ישראל נ' לב

בפני:	כבוד השופט יניב בן הרוש
בעвин:	המאשימה
נגד:	מדינת ישראל
הנאשם:	ע"י ב"כ עוז מרוןALKBZ-UOMSI אביב לב-בעצמו ע"י ב"כ עוזה"ד חן שנhab בשם עוז יוחאי היז

### זכור דין

### רקע

1. ביום 12.9.22 הגיעו הצדדים להסדר טיעון, במסגרתו הודה הנאשם בעובדות כתוב אישום מתוקן והורשע בשתי עבירות של **התחזותcadem אחר במטרה להונאות**, לפי סעיף 441 רישא לחוק העונשין, תשל"ז - 1977 (להלן: החוק), שתי עבירות של  **הפרעת שוטר במילוי תפקידו**, לפי 275 לחוק ושתי עבירות של **רישון הנהיגה פקע יותר מ-12 חודשים**, לפי סעיף 10 א' לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961.

2. בהתאם לעובדות כתוב האישום המתוקן בחלק הכללי, כנהג וחצי עבר לביצוע המעשים נשוא כתוב האישום, מכיר מר נעם אבטל לנאים את רכבו. במהלך המכירה מסר לנאים את פרטי האישים למטרת ביצוע העברת בעלות והשאר, בטיעות, את רישון הנהיגה שלו ברכב שמכר. רישון הנהיגה של הנאשם בוטל על ידי משרד הרישוי.

בהתאם לעובדות **האישום הראשון**, ביום 19.12.22 בשעת בוקר, נהג הנאשם ללא רישון הנהיגה בתוקף, ברכב שחלונוותיו מושחרים והתבקש על ידי שוטר לעצור את רכבו. במהלך הבדיקה התבגר לשוטר כי הרכב אינו תקין ונדרש להורידו מהכביש. כשהתבקש הנאשם על ידי השוטר למסור לו את שמו, פרטי רישון הרכב ורישון הנהיגה לצורכי בדיקה ורישום הדו"ח, התחזה הנאשם לאבטל ואף מסר לשוטר רישון הנהיגה עם פרטיו של אבטל. בעקבות מעשיו נרשם דו"ח חותם התנוועה על שם אבטל.

בהתאם לעובדות **האישום השני**, ביום 19.07.23 לפנות בוקר, עת נהג הנאשם ללא רישון הנהigua בתוקף, ברכב במהירות מופרזת, התבקש על ידי שוטר לעצור את רכבו על מנת לרשום לו דו"ח. בمعد זה כשנשאל הנאשם על ידי השוטר לזהותו, התחזה הנאשם לנעם אבטל ואף מסר לשוטר רישון הנהigua עם פרטיו של אבטל. בעקבות מעשיו נרשם דו"ח מהירות על שם אבטל והלה קיבל את הדו"ח לביתו, אולם סרב לשלומו מאחר שלא ביצע את המעשים.

3. במסגרת ההסדר הוסכם כי המאשימה תעתר לעונש של 5 חודשים מאסר שירות וירוצו בדרך של בעבודות

עמוד 1

שירות, וככל שהנאשם לא נמצא מתאים, ירוצח המאסר מאחורי סורג ובריח. בנוסף תעזור לרכבים נוספים של מאסר מותנה, קנס, פסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי. מנגד, ההגנה תהיה חופשיה בטיעונה.

4. ביום 29.12.22 התקבלה חוות דעת מטעם הממונה על עבודות השירות, לפיה לא נמצא לנאשם מקום להשמה נוכחות דעת שניתנו בעבר לעניין אופן ביצוע עבודות שירות קודמות.

5. לאחר עיון בטיעוני הצדדים, עמדת הממונה על עבודות השירות והפסיקה הנוגגת בנוגע לבחינה נוספת של מקומות השמה, קבעתי כי הממונה יבחן התאמת הנאשם למקומות השמה ספציפיים ולא יגבש החלטתו רק על יסוד התנהלותו בעבר.

### **טייעוני הצדדים לעונש**

6. ב"כ המשימה הגישה את רישומו הפלילי של הנאשם (ת/2) ורישומו התעבורי (ת/2). תיארה את העבירות שבוצעו על ידי הנאשם וטענה לפגיעה בערכיהם המוגנים. הוסיף כי מידת הפגיעה בערכיהם המוגנים גבוהה. טענה למתחמי עניישה ממשדבר בשני אירועים שונים, שהתרחשו במועדים שונים ובנסיבות שונות. הפניה לעברו הפלילי והתעבורי של הנאשם ובהתאם להסדר הטיעון, עתירה לעונש כולל של 5 חודשים מאסר שיכול וירצוי בדרך של עבודות שירות. צינה כי בהתאם לחוויות הדעת לפיה הנאשם אינו מתאים לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות, מבקשים לרצות את העונש מאחורי סורג ובריח, ובנוספ' להשית על הנאשם מאסר מותנה, קנס ופסילת רישון נהיגה בפועל ועל תנאי.

7. ב"כ הנאשם טען לאירוע אחד בהתאם ל מבחן הקשר הדקוק והפנה לפסיקה לפיו ההסדר העונשי נמצא בתוך מתחם העונש הולם. הדגיש כי רישונו של הנאשם נשיל כתוצאה מחוב כספי בהוצאה לפועל ולא בשל סנקציה פלילית. עתר להשית על הנאשם את העונש בדרך של עבודות שירות לב להסתמות הצדדים ובහינתן כי הנאשם סיים את ריצוי עונשו הקודם בדרך של עבודות שירות ללא הפקעה. ביקש להפנות את הנאשם לבחינה נוספת הממונה והפנה לפסיקה לפיה סמכות הממונה כפופה להחלטת בית המשפט. טען כי ריצוי מאסר מאחורי סורג ובריח יפגע בשיקומו בהינתן כי מאז ביצוע עבודות השירות, שינה ב"כ הנאשם את אורחות חייו ומקום מגוריו. סוף דבר, טען כי במידה שלא ישלח פעם נוספת לממונה, ביקש להשית על הנאשם עונש בחתימת המתחם בדמות מאסר על תנאי יותר רכיבי הענישה.

8. הנאשם הביע צער על מעשיו ושיתף כי שינה את אורחות חייו. הוסיף כי נוכחות כבדים בהוצאה לפועל נשיל רישונו, ולאחר חששו מהיעדר פרנסה ביצע את המעשים, בשם לב כי מתפרק מעבודתו שליח.

### **קבעת מתחם העונש הולם**

9. כתוב האישום מתייחס לשטלשלות אירועים בהם ביצע הנאשם מעשים דומים ועבירות זהות, והגמ' שהאירועים אינם קרובים בזמן או מקום, הרי שנלמד על מסכת עברינית אחת בו בחר הנאשם להציג בשיטות ובעקבות

את רישיונו של האחר במטרה לחמק מעונישה. נכון האמור ובהתאם לע"פ 4910/13 **אחמד בני ג'אבר נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (29.10.14), מן הרואי לקבוע מתחם עונש אחד.

10. בקביעת מתחם העונש ההולם על בית המשפט להתחשב בערכים המוגנים, מידת הפגיעה בהם, בעונישה הנוגנת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם:

11. הערכים המוגנים שנפגעו ממעשי הנאשם הנאים הם פגעה בשלטון החוק, שמירת הסדר הציבורי וביטחון הציבור,abis לב לכך שהנאשם נהג כשהוא בלתי מורשה לנוהga, באשר רישיונו נשלל. התנהלות זו של הנאשם אשר התבהזה לאחר, מבטאת זלזול בגורמי החוק.

12. מידת הפגיעה בערכים הללו הינה ברף הבינוני. זאת מושם שהנאשם סיכן את משתמשי הדרך כשןהג לא רישוN nahigah batukf וabis לב לניסיונות בהן נעצר על ידי השוטרים והטהזה לאחר. ההתחזות ברמת מסוימת גבואה משעשה שימוש ברישוN nahigah של אחר והציגה בפני השוטרים ומשום שההתחזות לא התגלתה על אתר אלא שימשה כמצע למarma נמricht תוק פגעה בבעל זהות.

מדיניות העונישה הנוגנת:

13. נקודת המוצא בקביעת העונש הרואי למעשי הנאשם היא שעונש המקסימום שקבע החוק בعقوרת התהזהותcadem אחר - 3 שנות מאסר, בעבירות הפרעה לשוטר - 3 שנות מאסר ולא פחות מאשר שבועיים, ובعقوרת נהג ללא רישוN nahigah של שנתיים מאסר ושלילה של 24 חודשים.

ברע"פ 8046/13 **זוהר נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (14.02.14) נדחה בקשה רשות ערעור של הנאשם שהורשע בעבירות של נהג ללא רישוN nahigah תקף ולא ביטוח ובהתהזהות לאחר. על הנאשם, בעל עבר פלילי ותקיר חייב לאחר הליך טיפול שuber, הושטו חדש מאסר בפועל, הופעל בחופף עונש מאסר על תנאי בן 10 חודשים ומאסר על תנאי.

בעפ"ת 16-04-2016 **חנן נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (17.07.16) הורשע הנאשם בנוהga ללא רישוN nahigah ולא ביטוח. על הנאשם, בעל עבר תעבורתי מכבד, הושטו 6 חודשים מאסר בפועל והופעל בחופף מאסר על תנאי בן 6 חודשים. וכן פסילה בפועל בת שנתיים תוך הפעלת פסילה על תנאי של 5 חודשים במצטבר. ערעור על חומרת העונש התקבל נכון חייב בעניינו, אך שמאסרו בפועל הומר למאסר בדרך של עבודות שירות.

בעפ"ת 16-06-59357 **אליאסוב נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (02.08.16) הורשע הנאשם בנוהga הרכב ללא רישוN nahigah תקף, ללא רישוN nahigah רכב תקף ולא ביטוח. על הנאשם, בעל עבר פלילי ותעborati domha, הושטו 3 חודשים מאסר בפועל והופעל מאסר מותנה בן 6 חודשים לרצוי באופן מצטבר. וכן פסילה בפועל בת 8 חודשים והפעלת פסילה על תנאי של 6 חודשים באופן מצטבר. ערעור על חומרת העונש התקבל אך שהפעלת המאסר המותנה יוצאה בחופף למאסר בפועל ויתרת עונשו יוצאה בדרך של עבודות שירות.

בתת"ע 2500-02-19 **מדינת ישראל נ' עורי** [פורסם בبنבו] (19.04.21) הורשע הנאשם לבנהיגה ללא רישיון נהיגה תקף, ללא ביטוח והתחזות לאחר בכר שהזדהה בפני השוטר לאחיו. מתחם העונש נקבע בין מספר חודשי מאסר שיכול וירצוי בדרך של 24 חודשים שירות ועד 3 חודשים פסילה בפועל וכן פסילה בעקבות בין 3 חודשים ועד 3 שנים. עונשו של הנאשם בעל עבר פלילי ותעבורי דומה, נגזר ל-7 חודשים מאסר בדרך של 6 חודשים שירות והפעלת מאסר על תנאי בחופף. פסילה בפועל של 6 חודשים והפעלת פסילה על תנאי של 6 חודשים במצבו.

בפ"ל 10894-08-17 **מדינת ישראל נ' אלזגייר** [פורסם בبنבו] (29.04.18) הורשע הנאשם לבנהיגה ללא רישיון וללא ביטוח, התחזות לאחר והפרעה לשוטר בנסיבות חמימות. מתחם העונש נקבע בין מספר שבועות או חודשים של מאסר בדרך של 8 חודשים שירות ועד 8 חודשים מאסר בפועל, פסילה בפועל הנעה בין כיתה לשנתיים. עונשו של הנאשם בעל עבר תעבורי נגזר ל-10 ימי מאסר בפועל ופסילה למשך 12 חודשים.

14. בחינת הפסיקה אליה הפנה ב"כ הנאשם מלמדת על קביעת מתחמי עונשה המתחללים ממאסר קצר שיכול וירצוי בדרך של 6 חודשים שירות ולא במאסר על תנאי כפי שעתיר ב"כ הנאשם בטיעונו לעונשו. כך למשל בת"פ 14-07-8249 **מדינת ישראל נ' גולן תהילים** (16.03.01) הורשע הנאשם בתחזות לאחר, החזקת סמ לזכrica עצמית ונוהגה ללא רישיון. באותו עניין היה מדובר למי שנוהג ברכוב ללא רישיון בתוקף כשהחזיק בגופו וברכבו סמים מסווג קניבוס וחושש לצריכתו העצמית ומשנעצר על ידי שוטרים, התחזזה לאחיו ומסר לשוטרים רישיון נהיגה של אחיו. מתחם העונש נקבע בין 6 חודשים שירות לתקופה קצרה לבין 6 חודשים שירות. בית המשפט חרג מתחם העונש ההולם לאור המלצה השירות המבחן וגזר על הנאשם 4 חודשים מאסר על תנאי, צו של"צ וצו מב奸.

15. בתיק זה מתחם העונש הראו אינו יכול להתחיל במאסר על תנאי, והסיבה לכך נטוועה במכנים לקביעת מתחם העונש בהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין. על מנת לקבוע מתחם עונש שתחתיו מאסר על תנאי, יש מקום כי הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה יהיו ברף הנמנוע. אלא, שבמסגרת בחינת הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה בהתאם לסעיף 40 לחוק העונשין, נתתי דעתך לכך שמדובר בעבירות שהיןן ברף החומרה הבינוני- גבוהה של עבירות מסווג זה.

**הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה החלטת בת.פ. זה, הפניה במשפט להעניש באופן מחייב במקרים כגון:  
דא. כבוד האדם וחירותו, וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו:**

16. הנאשם הינו המבצע העיקרי. הנאשם החליט באופן כשתוקף רישיון נהיגה שלו פקע מעלה-12 חודשים. לפחות אביה בחשבון כי כתענת ב"כ הנאשם ומשזו לא נשללה על ידי המאשימה, שלילת הרישוי אינה כתוצאה מעשה פלילי אלא נוכחות בהוצאה לפועל.

17. הנאשם הוסיף חטא על פשע משחזרו לו השוטרים לעצור ולהזדהות, בחר הנאשם להזדהות בשיטתיות, פעם אחר פעם, כאשר על מנת לחמוך מעונשה. משזה נאמר, הרי שמדובר במעשים המבוצעים לאחר תכנון מוקדם ומיידים על הנאשם כבעל תעוזה והיעדר מORA מהחוק.

18. מעשי הנאשם לא גרמו לפגיעה בגוף או ברכוש, כי אם לפגיעה בבעל הזדהות בכך שקיבל דוח לبيתו על לא עוויל בכפו ונאלץ להשקייע זמן ומאזץ להוכיח חופותו. עוד יש לציין כי מידת הנזק אינה נמדדת רק אל מול מבחן

התוצאה, אלא אף אל מול הנזק האפשרי שעלול היה להיגרם למשתמשי הדרכ.

19. לאחר שבחןתי את הערכים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה על ידי הנאשם, את מידת הפגיעה בערכיהם אלו, ואת נסיבות ביצוע העבירה, אני קובע כי מתחם העונש בנסיבות זה, נע בין מאסר קצר שיכל וירוצה בעבודות שירות, לבין 12 חודשים מאסר בפועל בגין סורג ובריח, זאת לצד רכיבי עונשה אחרים.

**טיטה ממתחם העונש החולמה החלטה בת.פ. ה זה, הפניה במשפט להעניש באופן חממי בנסיבות כגון דא. כבוד האדם וחירותו, וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו**

20. על נאשם המבקש לסתות לקולה ממתחם העונש ההולם הנintel להציג ראיות לכך שעבר הליך שיקומימשמעותי. [ראו למשל רע"פ 1705/22 **אלצראיה נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (14.03.22)] משום שהלכה היא כי: "לא בכל מקרה שבו תהליך טיפול מתקדם בכיוון חיובי, יש להפעיל את הסמכות הקבועה בסעיף 40, שאחרת בא החיריג ומרוקן את הכלל מתוכן". [ראו למשל רע"פ 7757/21 **אהרון קי' מרוזקי נ' מדינת ישראל** [פורסם ב公报] (24.5.22)] בענייננו, מעבר לטענת ב"כ הנאשם כי הנאשם שנייה או אורחות חייו, לא הובאה בפניי כל אינדיקציה לשיקום ואף לא התבקש על ידי הסגנור טיטה ממתחם העונש או תסוקיר שירות המבחן ועל כן לא מצאתי כי שיקולים לסטיטה ממתחם העונשה לקולא.

**נסיבות שאינן קשרות בביצוע העבירה החלטה בת.פ. ה זה, הפניה במשפט להעניש באופן חממי בנסיבות כגון דא. כבוד האדם וחירותו, וכן זכות האדם לאוטונומיה על גופו:**

21. הנאשם, צער נשי ואב לפעוט, הודה ול.tech אחירות על מעשיו.  
22. הנאשם בעל עבר פלילי ותעבורי ואין מדובר למי שפעם ראשונה נהג כרישון הנהיגה שלו אינו בתוקף. למעשה, הנאשם ביצע עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה תקף בחודשים עובה לביצוע המעשים בתיק דן. בגין תיק זה הושת על הנאשם מאסר על תנאי בן 6 חודשים. אם כן, עיון ברישומו הפלילי והתעבורי מלמד כי ריצוי מאסר בפועל בגין סורג ובריח כמו גם עונשי מאסר על תנאי לא הרתינו ומלשוב ולבצע עבירות דומות.

23. שקלתי טענת הסגנור כי הנאשם עבר עם משפחתו להתגורר בצפון הארץ ועובד באופן עצמאי במקרים מסוימים במטרה לשקם את חייו, אולם לא אוכל להעניק משקל מכריע לאמור בהיעדר תסוקיר מאות שירות המבחן ובhiveuder אופק טיפול ברווח.

24. בנסיבות האמורות מצאתי כי ניתן למקם את עונשו של הנאשם ברף הנמוך של המתחם, אך לא בתחוםו ממש.

25. עונשו של הנאשם ירצה בדרך של עבודות שירות, בשים לב להסכמות הצדדים בהתאם להסדר הטיעון לעתירת

המאשימה לעונש שירוצה בעבודות שירות. יובהר כי מצופה שהנאשם ישכיל לנצל את ההזדמנות שניתנה לו לרצות את עונשו בדרך של עבודות שירות. בשים לב להלכה כי ריצוי עונש על דרך עבודות שירות הינו בבחינת פריבילגיה, דהיינו אין לנאשם זכות קנייה לריצוי עונשו בדרך של עבודות שירות (ראו למשל רע"פ 2604/22 **אגן נ' מדינת ישראל**).

**סוף דבר**

26. לאחר ש שקלתי את כלל השיקולים לעיל, לקולא ולחומרא, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 3 חודשים מאסר בפועל שירצו בעבודות שירות במחסני עיריית ביאליק בכתב בחתובת יוסף הלוי 42 קריית ביאליק.
- ב. הנאשם יתריצב לריצוי עונש עבודות השירות ביום 17.7.23.
- ג. אני מזהיר את הנאשם, כי עליו לנוהג בהתאם לכללים ולתנאים שקבע הממונה על עבודות השירות, וسام לא יעשה כן, יכול וויפסקו עבודות השירות, והוא ידרש לרצות את יתרת עונשו בכלא.
- ד. 4 חודשים מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום. מאסר זה יופעל במידה והנאשם יעבור במשך תקופה התנאי יעבור עבירה של הפרעה לשוטר או התחזות.
- ה. 3 חודשים מאסר מותנה למשך 3 שנים מהיום. מאסר זה יופעל במידה והנאשם יעבור במשך תקופה התנאי יעבור עבירה של נהייה ללא רישון.
- ו. קנס בסך 4,000 ₪ אותו ישלם הנאשם בעשרה תשלוםmons חודשיים שווים החל מיום 1.9.2023 ובכל 1 לחודש לאחריו, לא ישלם הסכום ירצה תחתו 20 ימי מאסר.
- ז. את הקנס ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום באחת מה דרכים הבאות:
- בכרטיס אשראי - באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, או [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il).
  - מוקד שירות טלפון בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון 35592 \* 073-2055000.
  - במזומן בכל סניף של בנק הדואר - בהציג תעודה זהות בלבד (אין צורך בהציג בשוברי תשלום).
- ז. אני פוסל את הנאשם, מלחזיק או לקבל רישיון נהיגה, למשך 12 חודשים מהיום. הנאשם יפקיד את

רישינו עוד היום.

ח. אני פוסל את הנאשם, מלהזיך או לקבל רישיון נהיגה, פסילה על תנאי בת 12 חודשים, והתנאי שלא עברו בתוך 3 שנים מהיום כל עבירה בה הורשע.

**זכות ערעור כדין.**

**ניתן היום, י"ד תמוז תשפ"ג, 30 ביולי 2023, במעמד הצדדים.**