



ת"פ 33048/11/18 - מדינת ישראל נגד וליד חסונה

קטיבית משפט השלום בירושלים

ת"פ 33048-11-18 מדינת ישראל נ' חסונה

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י תביעות ירושלים
	נגד
	וליד חסונה
	ע"י ב"כ עו"ד ורד בירגר
	הנאשם
	המאשימה

גזר דין

כתב האישום המתוקן

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המתוקן, בכך שבחודש נובמבר 2018 תיאם עם נוספים לגנוב קטנועים מאזור מרכז הארץ ולהעבירם לשטחי האזור על-מנת למכרם לשם רווח כספי. בין האחרים היו גם שני קטינים. הנאשם והבגיר הנוסף חילקו ביניהם תפקידים, ובמסגרת זו הנאשם עשה שימוש ברכבו כנהג "פותח ציר", וכן הדריך את הקטינים ביחס לביצוע הגניבה, כשהקטינים רכובים על הקטנוע והנאשם והבגיר הנוסף סוחרים בהם בשטחי האזור. בתאריך 2.11.2018 בשעת ערב, הגיעו הארבעה לתל-אביב כשהם נוסעים ברכבו של הנאשם. הם הבחינו בקטנוע, ניגשו אליו והניעוהו בדרך לא ידועה. אחד הקטינים, נעדר רישיון נהיגה, נהג בקטנוע, כשהנאשם, הבגיר הנוסף והקטין הנוסף נוסעים ברכב הנאשם לפני הקטנוע הגנוב. בדרכם לכיוון ירושלים חשדו הארבעה במעקב משטרה, ולכן הנאשם הפעיל את מאותת החירום כדי לסמן לקטין שנהג באופנוע אחריו ולהזהירו. הם נעצרו, הקטין ירד מהקטנוע ועלה לרכבו של הנאשם והארבעה החלו בנסיעה, אך נעצרו ע"י כוח משטרה. בגין כל אלה הורשע הנאשם בביצוע עבירה של גניבת רכב בצוותא, לפי סעיפים 413 + 29(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **החוק**).

מהלך הדין

הנאשם היה עצור בתיק זה מעת האירוע, 2.11.2018 ועד ליום 5.12.2018, עת שוחרר למעצר בית מלא. בחודש נובמבר 2019 הקלתי במידת מה בתנאי שחרורו.

הצדדים הגיעו להסדר דיוני ללא הסכמה עונשית, והוא נשלח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.



תסקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים. מהתסקיר הראשון שהוגש בחודש נובמבר 2019 עולה, כי מדובר בנאשם כבן 21, רווק המתגורר עם הוריו. הוא הבכור מבין שישה אחים ואחיות, אביו עבר תאונת דרכים ועובד לסירוגין, אמו עקרת בית, ומצבה הכלכלי של המשפחה אינו בטיב. שירות המבחן התרשם, כי הנאשם נושא באחריות כבדה לפרנסת המשפחה. הוא סיים 12 שנות לימוד והחל לעבוד בתחום הניקיון. אין לנאשם הרשעות קודמות. אשר לעבירה, הנאשם נטל אחריות לביצועה והיכה על חטא וסיפר כי פעל ממניע כלכלי, ומשום שהושפע מחברה שולית עמה הסתובב. שירות המבחן המליץ על הטלת עונש של מאסר בעבודות שירות ומאסר מותנה, לנוכח מאפייניו של הנאשם, היותו מורתע מההליך הפלילי, ושאיפותיו הנורמטיביות. בתסקיר הנוסף שהוגש החודש (פברואר 2020), שב שירות המבחן על המלצתו, בין היתר בשל קשיים של הנאשם לשתפו באופן מעמיק במחשבותיו ובצרכיו.

חוות דעת של הממונה על עבודות השירות

הממונה הגיש חוות דעת על אודות כשירות הנאשם לבצע מאסר בעבודות שירות. מחוות הדעת עולה, כי הנאשם כשיר לבצע עבודות שירות וזאת בבית אבות "באייר" בסנהדריה בירושלים.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טען למתחם ענישה שבין 8 ל-24 חודשי מאסר וענישה נלווית, תוך שהוא מדגיש את חומרת המעשים מחד, ואת נטילת האחריות והיעדר העבר הפלילי של הנאשם מאידך. לכן עתר להטיל על הנאשם עונש בתחתית המתחם שיכול וירוצה בעבודות שירות.

מאידך, הסניגורית הדגישה את נטילת האחריות של הנאשם, את היעדר עברו הפלילי, את היעדר הפרות תנאי השחרור הקשים בהם היה נתון, את העובדה שהתארס לאחרונה ואת הנסיבות המשפחתיות הלא פשוטות. הסניגורית הדגישה את גילו הצעיר את של הנאשם בעת ביצוע העבירה ומכאן גם את חוסר שיקול הדעת שלו, המאפיין את גילו הצעיר. עם זאת סברה, כי המלצת שירות המבחן מחמירה עם הנאשם יתר על המידה, וביקשה להסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם, מאסר על-תנאי קנס ופיצוי.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של קניין הציבור וביטחונו. נסיבות ביצוע העבירה מלמדות על פגיעה בינונית-גבוהה בערכים אלו.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש



לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתוכננת שבוצעה בצוותא תוך חלוקת תפקידים, מתוך מניע כלכלי מובהק ורצון לעשיית רווח מהיר וקל; חלקו של הנאשם דומיננטי, בין היתר בשל היותו בגיר בעת ביצוע העבירה והשימוש הדומיננטי ברכבו; הנזק שהיה צפוי להיגרם רב, הן בהיבט רכושי והן בהיבט של עוגמת נפש ונזק כלכלי נלווה למתלונן; העבירה סוכלה בסופו של דבר; ניתן לומר, כי הנאשם, שביצע את העבירה כ"בגיר צעיר" הפעיל שיקול דעת לקוי המאפיין בני עשרה לעתים קרובות, ולכן לא השכיל להבין את השלכות מעשיו עד תום. מכאן גם שיכולתו להימנע מן המעשים והפעולה בצוותא קשורות זו בזו לשלילה.

מדיניות הענישה הנוהגת - בית המשפט העליון קבע לא אחת כי עבירות רכוש נגד כלי רכב הן עבירות שיש להחמיר את הענישה בגין ביצוען, ולכן ענישה מאחורי סורג ובריאח ולעתים ברמה דו-ספרתית, אינה נדירה. די אם אפנה לת"פ (י-ם) 33038-11-18 מ"י נ' **סיאם** (מיום 18.3.2019), שם נדון עניינו של הבגיר השותף לכתב אישום זה, לפני חברי, סגן הנשיא, כב' השופט הרבסט. אז נגזר על הנאשם בגין תיק זה ותיק של גניבת אופניים מאסר בפועל בן 7 חודשים. יצוין, כי שם הורשע סיאם בסיוע, ולא בעבירה מושלמת כבמקורו.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על 6 - 18 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם צעיר מאוד ללא עבר פלילי, בתחילת דרכו, בעל שאיפות נורמטיביות, התארס לאחרונה, נטל אחריות מלאה למעשיו, לא הפר תנאים לאורך תקופה, ויש לו תפקיד משמעותי בפרנסת משפחתו, שמצבה הכלכלי דחוק. הנאשם היה עצור ממש כחודש ימים בתיק זה לראשונה בחייו ויש לכך משמעות כמו גם לתקופת מעצר הבית הממושכת אותה לא הפר.

המיקום במתחם - במכלול הנסיבות, יש למקם את הנאשם בחלק התחתון של המתחם ולהטיל עליו מאסר בעבודות שירות וענישה נלווית.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודש מאסר, אשר ירוצו בעבודות שירות, החל מיום 22.4.2020, אשר ירוצו בבית באייר בסנהדריה, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות ובפיקוח הממונה או מי מטעמו, לרבות כלאי מושקה שלומי שלום, טלפון: 050-6091424. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש. **יש לנכות מתקופה זו את ימי מעצרו של הנאשם ע"פ חישוב שב"ס שיכריע;**

ב. 8 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם את העבירה בה הורשע בתוך 3 שנים מתום ביצוע עבודות השירות;



- ג. קנס בסך 1,500 ₪, אשר יקוזז במלואו מההפקדה שבתיק על אף כל הוראת עיקול. ככל שתיוותר יתרת חובה, ישולם הקנס עד ליום 1.6.2020, ואם לא ישולם, ירצה הנאשם שבועיים מאסר;
- ד. פיצוי למתלונן (ע"ת 1) בסך 1,500 ₪. הפיצוי יקוזז מההפקדה שבתיק המעצר. היה ולא תיוותר יתרת זכות, ישולם הפיצוי עד ליום 1.6.2020, ולא, יישא הפרשי ריבית פיגורים והצמדה כחוק;
- ה. התחייבות בסך 10,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת רכוש כלפי כלי רכב במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ד שבט תש"פ, 19 פברואר 2020, במעמד הצדדים.