

## ת"פ 33046/03 - אחמד אבו שנב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בנתניה

ת"פ 33046-03 מדינת ישראל נ' אבו שנב(עוצר)  
תיק חיזוני: 0-5110-20114-9078

מספר בקשה: 9

בפני כבוד השופט הds רוזנברג שיינרט  
מבקש אחמד אבו שנב (עוצר)  
נגד מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

1. בפני בקשה לbijוט תוספת פיגורים בשל אי תשלום קנס, לצד בקשה למתן ארכה לתשלום הकנס עד למועד שהנו חוזדים לאחר שחרורו של הנאשם ממאסרו. בבקשתו נרשם כי עד למועד הגשתה לאשלם הנאשם תשלום כלשהו על חשבונו הכספי וזאת מחתמת מצבו הכלכלי הכספי. הבקשה לא נתמכת בתצהיר או במסמכים לאימות הטענות הנטעןות בה.

המשיבה מתנגדת לבקשתה.

2. ברע"פ 3850/13 חוסאם נ' המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ( פורסם ב公报 ), פסק בית המשפט העליון כי "הדרך לביקש את פרישת החוב היא באמצעות פניה למנהל המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, בבקשתו לפרישת חוב, בהתאם להוראות סעיף 5ב לחוק המרכז לגביית קנסות" ( סעיף 3 להחלטה ).

עוד ניתן להפנות בהקשר זה, להחלטת כב' השופט י' עמיות ב-רע"א 8994/11 חיל נ' מדינת ישראל(29.04.2012) :

"...שונה דינה של בקשה לbijוט תוספת פיגורים מבקשתה לפרישת תשלום החוב או דחיתתו. בעוד שהראשונה מסורה בידי בית המשפט שגורר את דינו של המבקש, כאשר החלטתו ניתנת לערוור כהחלטה אחרית של אותו בית משפט בעניין זה, הרי שהאחרונה מסורה בידי המרכז לגביית קנסות (סעיף 5ב לחוק המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות, התשנ"ה-1995(להלן: חוק המרכז לגביית קנסות)- ח"מ), כאשר הדרך היחידה להשיג עליה, בעת הזה, היא באמצעות הגשת עתירה לבג"ץ (וראו: בג"ץ 5087/11 שומינוב נ' המרכז לגביית קנסות (20.02.2012) (להלן: עניין שומינוב))."

3. בהתאם להוראות הדיון וההלכה הפסקה יש ליצור, אם כן, הבחנה בין הבקשה לbijוט תוספת פיגורים לבין הבקשה למתן ארכה לתשלום החוב.

עמוד 1

בעניין הבקשה לדוחית מועד תשלום החוב - על המבקש לפנות למרכז לגביית קנסות.

באשר לבקשת לבטל תוספת פיגורים אצ"י, כי עסקין בהטלת קנס אשר מהוות חלק מעונישה מוסכמת אותה הציגו הצדדים בפני ביהם"ש במסגרת הסדר טיעון שכובד ע"י ביהם"ש. במקרים אחרות, עת הגיע הנאשם להסדר הטיעון בעניין עונשו, ידע כי הוא عليه לשלם קנס בגובה של 5000 ₪ ואף הסכים לכך. היה עליו להיערך בהתאם. ביהם"ש התחשב במצבו הכלכלי של הנאשם ופרס את תשלום הקנס לתשלומים מספר, אשר הנאשם לא טרח לשלם אף אחד מהם.

לא נטען בבקשת כי חל שינוי נסיבות משמעותית אשר מנע מן הנאשם לשלם את הקנס, בהתאם להסדר הטיעון אליו הגיע עם המאשימה, ולא צורפו כאמור מסמכים או תצהיר לאימות הנטען בבקשתה.

נוכח האמור, אין בסיס של היעתר לבקשת לבטל תוספת הפיגורים.

יחד עם זאת, לפנים מסורת הדין, מורה כי סכום תוספת הפיגורים יופחת במחצית ויעמוד על 1500 ₪.

**המציאות תעבור החלטה לצדים.**

ניתנה היום, י"ז תשרי תשע"ט, 26 ספטמבר 2018, בהעדך  
הצדדים.