

ת"פ 32945/06 - מדינת ישראל נגד ברוך גורגי

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 32945-06 מדינת ישראל נ' גורגי

בפני:	כבוד השופטת אליאנה דניאל!
בעניין:	הנאשינה
	מדינת ישראל
	נגד
	ברוך גורגי
	הנאשם

גזר דין

פתח דבר

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר דין בעבודות כתב אישום מתוקן, בбиוצע עבירות של גידול סמים, בניגוד לסעיף 6 בפקודת הסמים המסווכנים [נוסח חדש], תש"ג 1973 (להלן: "פקודת הסמים"), החזקת חצרם להכנת הסמים, בניגוד לסעיף 9(א) יחד עם סעיף 9(ד) בפקודת הסמים ובהחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית, בניגוד לסעיף 10 רישא בפקודת הסמים.

מעבודות כתב האישום המתוקן עולה כי החל מיום 1.4.20 ועד למועד הרלבנטי בכתב האישום, שכר הנאשם דירה בפתח תקווה לצורך הקמת מעבדה לגידול סמים מסוכנים. עובר למועד המתוואר בכתב האישום, התהבר הנאשם באמצעות מעקב למוניה החשמל באופן לא חוקי, ונטל חשמל בסכום שאינו ידוע במידוק למאשינה.

ביום 1.6.20 גידל הנאשם בדירה 448 שתיי קנאביס במשקל כולל כולל נבדק של 5.74251 ק"ג, ב-5 חדרים שונים.

לצורך גידול השטלים וטיפוחם, נעזר הנאשם ב-500 אדניות, 10 מגנים, 20 מאוררים, 65 שנאים, 20 מיכלים עם חומר דישון וציזד רב נוספת.

במסגרת ההסדר אליו הגיעו הצדדים לא גובשה הסכמה עונשית, והנאשינה הצהירה כי תעתר למסר בפועל. הוסכם כי הנאשם יופנה לעריכת תסaurus שירות המבחן, וכי ההגנה תטען קריאות עיניה.

تسקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגש על ידי שירות המבחן ארבעה תסקרים.

עמוד 1

הتسkieר הראשי הוגש ביום 12.9.21, וממנו עולה כי הנאשם בן 23, רוק המתגורר עם בני משפחתו, מצוי במעצר בית ליל ועובד בחילוקת דאור. הנאשם בעל 29% נכות מוגע המל"ל על רקע פצעה בידו כתוצאה מתאונת עבודה בשנת 18', במהלך נקטע חלק מאצבע ידו, תאונת שהשפיעה לדבריו על כל מישורי חייו. הוא מתמודד עם כאבים פיזיים, קשיים חברתיים והتبזזות, נמצא בעקב פסיכיאטרי, ונוטל טיפול רפואי הרגמטי ונוגד חרדה ודיכאון.

טרם התאונה האמורה סיים הנאשם 11 שנ"ל, ואובחן כסוג של מלקיות למידה והפרעות קשב וריכוז. הוא גיס לצבא, אך שוחרר לאחר שנה משביעו נפקדות וריצה מסר בכלא צבאי.

ה הנאשם מסר כי הוא משתמש בקנאביס רפואי באופן יום יומי על מנת להקל על מכабויו.

צין כי לחובתו הרשעה מחודש אוקטובר 19' בגין החזקת אגרוף והחזקת כלים להכנת סם לצריכה עצמית, במסגרת הושתו עליו מסר מוותנה והתחייבות להימנע מעבירה.

במסגרת ההליך הקודם נעשה ניסיון לשלבו בקבוצה טיפולית המיועדת לצעירים עובי חוק, אך הנאשם התקשה בשיתוף פעולה, ובהמשך נתקק קשר עם שירות המבחן.

אשר לעבירות הנידונות, הנאשםלקח אחריות על ביצועו, ומסר כי ברקע להן מצב רגשי מושבר מתחמץ, משופטר מעבודתו לאחר תאונת העבודה ולא עבד תקופה ממושכת. בתקופה זו העמיק השימוש בקנאביס, והוא בิกש להזיל עלויות באמצעות גידול עצמי. לדבריו, נטל הלואאה לצורך שכירת הדירה והצדוק, והסתר זאת מבני משפחתו.

הוא מסר כי החל להשתמש בקנאביס בגיל 19 לערך, בנסיבות חברתיות ולא תלוות התמכרותית. לאחר תאונת העבודה, חזר לשימוש בסם והעמיק השימוש באופן يوم יומי.

ה הנאשם הזמין לעורך בדיקת שני בשירות המבחן אך לא הגיע, ונתקק קשר עם השירות.

העורך כי בהיעדר מענה טיפולו ושיקומי מתאימים, קיים סיכון ממשוני להישנות מעורבות בעבירות דומות, ובנסיבות אלו לא בא שירות המבחן בהמלצתה.

חרף זאת, שהה הנאשם הצהיר בפניו בדיון עוקב כי הוא מתחייב לשתף פעולה עם שירות המבחן, הופנה לקבלת תסקיר משפטי.

הتسkieר השני הוגש ב-31.1.22, וממנו עולה כי בתקופת הדחיה עמד עמו שירות המבחן בקשר, ובחודש נובמבר 21' התקיימה פגישה משותפת עמו ועם הוורי לצורך בחינת צרכי וגיסו לטיפול. בפגישה הובילר כי הוא נמצא בהליך להוצאת רישיון לשימוש בקנאביס, ונוטל טיפול רפואי פסיכיאטרי ומשתמש בקנאביס באופן לא חוקי.

ה הנאשם לא מיצה זכויותיו בביטוח הלאומי, התנהל בפאסיביות וחזר על עדמה השוללת צורך בסיעור כלשהו ומעורבות שירות המבחן.

למרות דברים אלו, בסוף חודש נובמבר 21' השתלב הנאשם בטיפול שבועי, התמיד בהגעה וגילתה מחויבות ורציניות, ועם הזמן נבנה עמו קשר של אמון והוא החל לשתף פעולה ולהגמיש עדמותיו ודפוסיו.

שירות המבחן התרשם כי שילובו בטיפול רגשי, לצד המשך מעקב פסיכיאטרי, מהווים גורם ממתן ומפחית סיכון להישנות ביצוע העבירות.

בתקופת האבחן חל שיפור משמעותי במצבו וביכולתו של הנאשם לשתף פעולה עם שירות המבחן, ובנסיבות אלו המליץ שירות המבחן לשקלול בחיבור להימנע מהטלת עונש מאסר, אף לריצוי בעבודות שירות, והמליץ על הטלת צו מבanon, וכן של"צ בהיקף של 250 שעות.

تسkieir שלישי הוגש לבית המשפט ביום 30.3.22. ממנו עולה כי בתקופת הדחיה המשיך הנאשם בטיפול פרטני במסגרת שירות המבחן, גילה התמדה, וניכר כי ההליך המשפטי היה בעל אפקט מרתק ומדרבן. ניכר כי הנאשם פיתח מוטיבציה פנימית להליך הטיפולי, הציב לעצמו מטרות תוך שהוא מתיחס לנסיבות ביצוע העבירות, ביטה צער על מעורבותו ועל בחירותיו הביעיתיות.

ה הנאשם ביטה שביעות רצון באשר לשילובו בטיפול, וכוכנות לחתת חלק בהליך טיפול. כן הבין את חשיבות הטיפול, ולצד זאת הביע חשש רב מהטלת עונשה מוחשית נוכח ההשלכות על מצבו הרגשי.

邏輯, חזר שירות המבחן על המלצותיו הקודומות, בהטעימו כי עונש מאסר בפועל, אף אם ירצה בעבודות שירות, עלול להוביל לרגרסיה במצבו.

تسkieir רביעי ואחרון הוגש ביום 22.5.18. מتأسيיר זה עולה כי לאחר תקופת הדחיה התיידד הנאשם בטיפול פרטני שבועי, אשר צפוי היה להסתיים בסוף חודש Mai. לאחר ההליך ניכר כי הנאשם מצוי בהתקדמות במישורי חייו השונים, מגלה ה�性ה בדףו ומכיר בחשיבות הטיפול. הנאשם מכיר בחומרת המעשים בהם הורשע ומבע חרטה כנה, לצד חשש מההלך הליך שייקומו בשל העונשה הצפואה לו.

שירות המבחן חזר על המלצותיו שלעיל.

ראיות לעונש

המאשימה הגישה את גילוון הרישום הפלילי של הנאשם, המלמד על מאסר מוותנה בן חודשיים בר הפעלה, לצד התחייבות בסך 3,000 ש"ח.

כן הוגש תמנונת המעבדה.

ammo של הנאשם, הגב' מרגלית ג'ורגי העידה בפני אשר לשיפור במצבו של הנאשם במישורי חייו השונים, ובכלל זה בעבודה, במידה הפתיחות שלו, בטיפול הפסיכיאטרי והנפשי אותו הוא מקבל, ועוד.

טיפולו הצדדי לעונש

בפתח טיפולו בבקשתה ב"כ המאשימה כי הנאשם יוכרז כסוחר סמים וכי אורה על חילות רכבו, בו עשה שימוש לביצוע עמוד 3

ב"כ המאשימה צינה כי בעשייו פגע הנאשם בערכיהם המוגנים שעוניים בהגנה על הציבור מפני נזקים ישירים ועקיפים כתוצאה מהשימוש בסמים, שעה שמעשה הגידול הוא החוליה הראשונה בשרשרת הפצת הסם. היא הפנתה לכמה השתלים הגדולה ולפוטנציאל הנזק, וצינה כי הנאשם שכר את הדירה מחדש לפני שנטפס, כך שהמעבדה רחבת היקף למשהנת נטפסה בחיתוליה. בסוגיה זו עמדה על כך שנסיבות ביצוע העבירה נבחנות גם במספר השתלים, המלמד על פוטנציאל הנזק, ולא רק בمشקלם.

בהתבסס על פסיקה אחרת הגישה עטרה למתחם עונש הולם הנע בין 12 ל - 24 חודשים מאסר.

המאשימה הפנתה למאסר המותנה ולהתחייבות אשר לא הרתוו את הנאשם מביצוע המעשים בהם הורשו. כן הפנתה לאربעת התסקירים שהתקבלו, בציינה כי היא מתקשה לקבל את טענת הנאשם כי גידל את הסמים לשם הוזלת עלויות של שימוש עצמי. עוד צינה ב"כ המאשימה, כי שירות המבחן בא בהמלצת שיקומית לאחר תסקיר ראשון שלילי, ומשולב הנאשם בהליך טיפולו בגין 7 מפגשים בלבד באותה עת.

נתען כי הנסיבות המפורטוות בתסקיר, לרבות שילוב הנאשם בהליך טיפולו, אינן מצדיקות חריגה ממתחם העונש הולם, אלא התחשבות בפרמטרים אלה בעת קביעת מיקומו של הנאשם במתחם. זאת, גם בשים לב לעברו הפלילי ולמאסר המותנה התלו依 בעניינו.

בנסיבות אלה עטרה המאשימה להשתת 12 חודשים מאסר הכלולים את המאסר המותנה, לצד קנס, פסילה בפועל ופסילה על תנאי, והחילוץ שהתבקש.

ב"כ הנאשם פתח טיעונו לעונש בהסכמה לחילוץ רכבו של הנאשם, חלף תשלום קנס.

אשר לנטיותיו של הנאשם, ציין כי הוא נמנה על קבוצת ה"בוגרים הצעירים", נרתם להליך טיפול וקיימת אצלו מוטיבציה לשינוי. לנאמן נסיבות לא פשוטות, בגין הוכר כבעל נכות נפשית בשיעור של 35%. נכון היוותו בפוסט טראומה בעקבות תאונה בה נקטע חלק מאצבעו, קיבל רישיון לשימוש בקניביס רפואי, המקל על מכабויו. הוטעם כי בזכות ההליך הטיפולי אותו הוא עבר, הוא החל לעבוד וזוכה לתמיכה משפחתיות.

ב"כ הנאשם הינה לכך שלהתרשומות שרות המבחן העבירות בוצעו על רקע אותם דפוסים התנהגותיים הקשורים במצבו הנפשי, כאשר ביום ניכרת הפגיעה במסוכנות לאור כברת הדורן אותה עשה. בהקשר זה צוין כי הלין השיקום לא

הסתיים, וכי שרות המבחן ביקש להמשיכו דרך צו המבחן.

ב"כ הנאשם היפנה להתרומות שרות המבחן כי לנאשם נזק גם מריצוי מסר בעבודות שירות, ובנסיבות אלו, תוך הפניה לפסיקה, עתר שלא לקטוע את ההליך בו הוא נמצא, ולאמצץ את המלצה שרות המבחן.

בדבורי האחرونים לעונש ציין הנאשם את רצונו להשתנות, טען כי לא יחוור על מעשיו, והתייחס להליך הטייפול אותו עבר.

דין וצירת דין

הנאשם נתן את הדין לאחר שהקים מעבודה לגידול קניביס בדירה אומה שכיר, התאחד באמצעות מעקב למונה החשמל באופן לא חוקי ונטל כר חשמל, וביום 1.6.20 נמצא מגדל בדירה 448 שתילי קניביס במשקל כולל של 5.74251 ק"ג, באמצעות ציוד רב.

בהתאם לתיקון 111 בחוק העונשין, התשל"ז - 1977, על בית המשפט להתחשב בנסיבות מתחם העונש ההולם בערכיהם החברתיים שנפגעו כתוצאה מביצוע העבירות בהן הורשע הנאשם, במידה הפגיעה בערכיהם אלו, במדיניות העונישה הנוגנת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירות.

מעשי הנאשם פגעו בערכים של הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני נגע הסמים והשלכותיו הרסניות על החברה. הלהקה היא כי עבירות הסמים על גוניהן השונים פוגעות בבריאותם הנפשית והגופנית של צרכני הסם, ובאופן עקיף הציבורו שלו. על כן קיים צורך ממשי במיגור עבירות אלו, ודאי שכן שעה שמעשי הנאשם מהווים את החליה הראשונה בשרשראת הפצת הסם. לא אחת נקבע בשל כך כי יש לגזר עונישה מרתיעה אשר תעביר מסר לפיו גידול הסמים אינו משתלם.

אשר למידת הפגיעה בערכיהם המוגנים ולנסיבות ביצוע העבירה, הרי שבמיעוטו של הנאשם היה כדי לפגוע באופן ממשי בערכיהם המוגנים, נוכח כמות השתילים שנפתחה בדירה, פוטנציאלי הנזק עשוי להיות להיגרם ובהתחשב באביזור המעבדה והתקנון שקדם למשעיו של הנאשם, והשלב הראשוני יחסית של גידול השתילים.

הנאשם השקיע מאמצים ומשאבים כספיים בתכנון המעבדה, איבזר אותה לצורכי גידול הסם והפעיל אותה כחודשיים בלבד טרם מעצרו. כאן המקום לציין כי בצדק תמהה ב"כ המאשימה על טענות הנאשם כי ביקש לגדר את הסמים לשימוש עצמו, וכי אכן בהקשר זה כי ניסיון החיים מלמד כי לא כך הדבר. נהיר כי מי שעוסק בחלוקת דואר שעות ספורות ביום אינו יכול לשכור דירה ולאבדר אותה בכוחות עצמו, מכיספיו שלו. בנסיבות אלו, בהתחשב בנסיבות הסמים אותה גידל הנאשם, ואופן גידול הסמים כמתואר לעיל, מוכחה הנאשם כסוחר סמים.

מנגד העונישה בעבירות הנדונות מלמד כי ככל שיש מקום להשיט מסר על מי שביצע עבירות אלו, ואולם במקרים

המתאים חורגים בתי המשפט ממתחם העונש ההולם, ומשיתים מסר לרצוី בעבודות שירות, לצד צו מבחן וענישה נלווה:

בע"פ 6162/21, **ازיזוב נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 9.3.22 (פורסם בبنבו), הופחת עונש מסר בן 28 חודשים אשר נגזר על המערער שגידל 70 ק"ג קנביס, ל- 9 חודשים שירות בשל נסיבות מיוחדות ושיקולים חריגים, שעניינם בהיותו של המערער אב יחידני המגדל לבדוק את שלושת ילדיו.

ברע"פ 513/21, **יהושע נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 4.3.21 (פורסם בبنבו), נדחתה בבקשת רשות ערעור של הנאשם שהורשע בגידול 60 שתליים במשקל 10 ק"ג. בית משפט השלוםקבע מתחם ענישה הנע בין 6 ל- 24 חודשים מסר ונלוית, אולם סטה מהמתחם וגורר על הנאשם של"צ ומבחן. ערעור המדינה לבית המשפט המחוזי התקבל ועל הנאשם הושתו 10 חודשים מסר לרצוី בפועל. בקשתו נדחתה.

ברע"פ 2190/21, **గלבר נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 3.5.18 (פורסם בبنבו), נגזרו על הנאשם שגידל 143 שתליים במשקל 7.25 ק"ג 6 חודשים מסר לרצוី בעבודות שירות וצו מבחן, לאחר שבית משפט השלום סטה מטעמי שיקום ממתחם הענישה שנקבע בין 8 ל- 20 חודשים מסר. ערוריו הנאשם נדחו.

ברע"פ 2675/17, **ארצי נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 23.8.17 (פורסם בبنבו), הורשע הנאשם בגידול 148 שתליים סמمسוג קנבוס במשקל של 5.63 ק"ג. על הנאשם נגזרו 9 חודשים מסר, לצד הפעלת מותנה בחופף ובמצטבר. ערוריו נידחו.

בע"ג (מחוזי מרכז) 9931-12-18, **חן נ' מדינת ישראל**, ניתן ביום 12.3.19 (לא פורסם), נדחה ערעורו של הנאשם שבידרתו נתפסו 926 שתליים במשקל 8.5 ק"ג. בגין הדין קבועתי כי מתחם העונש ההולם מתחילה ב-8 חודשים מסר לרצוី בפועל ומסתיים ב-24 חודשים, ועל הנאשם הוטלו בסופה של יום 9 חודשים מסר ממש, חרב המלצה שירות המבחן.

בת"פ (מחוזי מרכז) 8843-02-15, **מדינת ישראל נ' בוז'רנו**, ניתן ביום 6.4.17 (פורסם בبنבו), הודה והורשע הנאשם בגידול יחד עם אחרים של 283 שתלי קנביס בדירה, במשקל של כ-92 ק"ג, ובעיריות נוספות. נקבע מתחם ענישה הנע בין 28 ל- 52 חודשים מסר בפועל, אולם בשל נסיבותיו האישיות של הנאשם ולהר השיקום שעבר בקהילה טיפולית, סטה בית המשפט ממתחם הענישה והשית על הנאשם 6 חודשים מסר לרצוី בעבודות שירות.

בהתחשב בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, בערכיהם המוגנים שנפגעו ובמידניות הענישה אשר פורטה לעיל, אני מוצאת כי מתחם העונש ההולם את מעשו של הנאשם נע בין 10 ל-24 חודשים מסר, לצד עונשים נוספים.

אשר לגירות העונש בגדרי המתחם ולנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירות, יש להתחשב בהודאת הנאשם ובhallin

הטיפולו אותו עבר, אליו אתייחס בהמשך, ומנגד למאסר המותנה התלו ועומד בעניינו, אשר לא הרתיעו מלהשוב ולעבור על פקודת הסמים.

אשר למאסר המותנה, אצין כי זה הושת על ידי, במסגרת הליך בו סברתי כי יש מקום לרשותו את הנאשם להליך טיפול, אולם באותה עת כוחותיו לא עמדו לו לעשות כן.

כעת, לאחר התחלת שאף היא לא הייתה פשוטה, נרתם הנאשם להליך טיפול, ולאחר שבחנתי את מכלול נסיבות המעשה והעשה, לרבות פוטט הטראותה ממנה סובל הנאשם, באתי לכלל מסקנה כי מן הרואי לסתות ממתחם העונש ההולם, ולהימנע מהשימוש הנאשם מאחריו סORG ובריח.

סעיף 40(א) בחוק העונשין מתייר לבית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם כאשר נמצא כי הנאשם השתקם או כי קיים סיכון של ממש שישתקם:

"**קבע בית המשפט את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון המנחה ומוצא כי הנאשם השתקם או כי סיכון של ממש שישתקם, רשיי הוא לחרוג ממתחם העונש ההולם ולקבוע את עונשו של הנאשם לפי שיקולי שיקומו, וכן להורות על נקיות אמצעי שיקומי כלפי הנאשם, לרבות העמדתו במחבן לפי סעיפים 82 או 86 או לפי פקודת המבחן [נוסח חדש], התשכ"ט-1969.**".

כפי שפורט במסגרת הפסיכיקה לעיל, לא בנכקל סוטים בתי המשפט מן המתחם, והם עושים זאת מקום בו קיימ פוטנציאלי שיקום גבוה, וחשש שמא מאסר אחורי סORG ובריח יפגע פגיעה ממשית בהליך השיקומי. תסקיריו שירות המבחן, דברי הנאשם ודברי amo בפנוי, מבאים למסקנה כי הנאשם עבר כברת דרך טיפולית, ושוכנעתי בנסיבות אלו כי השחתת מאסר ממש עלולה להסיג לאחר מכן השגוי.

עם זאת, אין מוצאת לחרוג חריגה משמעותית ממתחם כהמלצת שירות המבחן ועתירת ההגנה, וסבירותני כי האיזון הנכון בין חומרת מעשיו של הנאשם והנזק אותו עלול היה לגרום לחברה, לבין אינטרס שיקומו, יהא בהשתת עבודות שירות ברף הגבואה, לצד צו מבחן וענישה נוספת.

לצד דברים אלו, מובהר לנายน כי במידה ויפר את צו המבחן ניתן יהיה לשוב ולגזר את דינו, ובכלל זה להשית עליו מאסר ממש.

ונכח מכלול השיקולים שלעיל, נמצא כי גם שכלכל, מן הרואי להשית על נאים בעבורות כדוגמת דא עונשים מרתיעים, הרי שבנסיבות המקירה שבפני כפי שתואר לעיל, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 9 חודשים מאסר לריצוי בעבודות שירות בהתאם לחוות דעת הממונה.

ב. מאסר מותנה בן 9 חודשים שהושת על הנאשם בת"פ 23941-07-17 יופעל בחופף למאסר שהוטל בתיק זה.

ב. מאסר על תנאי בן 10 חודשים למשך 3 שנים, לבל עבירה על פקודת הסמים למעט עבירה של החזקת סמים או כלים לשימוש בסיס לצריכה עצמית.

ג. צו מבנן למשך שנה.

ד. התחייבות בת 3000 ₪ שהושתה על הנאשם בת"פ 23941-07-17 תופעל וה הנאשם ישולמה ב-3 תשלום שווים ורצופים החל מיום 1.8.22 ובכל 1 לחודש שלאחריו.

ה. התחייבות בת 5000 ₪ להימנע מביצוע עבירה על פקודת הסמים במשך 3 שנים.

רשמתי בפני הצהרת הנאשם כי הוא הבין את ההתחייבות אשר הושתה עליו חלף חתימה על כתוב התחייבות.

ኖכח ההכרזה על הנאשם כסוחר סמים והסכמת הצדדים, אני מורה על חילוט רכב מ.ר. 4138867 ועל חילוט הרכוש הנוסף שנטאפס או השמדתו, בהתאם לשיקול דעת קצין משטרת.

ה הנאשם יתיצב לריצוי עונשו במשרדי הממונה על עבודות השירות במחוז מרכז ביום 18.8.22.

העתק גזר הדין ישלח לממונה על עבודות השירות ולשירות המבחן.

זכות ערעור כדין.

ניתן היום, ל"י סיון תשפ"ב, 29 יוני 2022, במעמד הצדדים.