

## ת"פ 32707/01 - מורנו ברקי נגד לאה באבד

בית משפט השלום בירושלים

תפ"מ 32707-01-23 ברקי נ' באבד  
תיק חיזוני:

בפני כבוד הרשם בכיר שי צרפתி  
תובע מורנו ברקי  
נגד  
נתבעת לאה באבד

### החלטה

לפני בקשה מיום 9.3.23 לביטול פסק דין שניית ביום 5.3.23 בהuder הגנה. הבקשה הוגשה במועד.

לטענת הנتابעת, כתוב התביעה לא נשלח אליה וזאת חרף כך שמצוים בידי התובע כל פרטייה. לטענתה, פסק הדין אינו מוצדק, בין היתר משום שהוא כמעט ולא גרה בנכס. לטענתה, היא מחפשת דירה קבועה אחרת. הנتابעת מעלה טענות שונות להتنכלות מצד התובע ולנזקים שנגרמו לה.

התובע מתנגד לבקשת בטענה, כי כתוב התביעה הומצא כדין לנتابעת. בנוסף, הנتابע מכחיש את טענות הנتابעת ומ�לה טענות שונות בדבר חובות כספיים של הנتابעת כלפי התובע. עוד נטען, כי הנتابעת מתגוררת בנכס וזאת ללא תשלום.

לביהם"ש סמכות לבטל פסק דין שניית בהuder הגנה, גם מתוקף שיקול דעתו, כאשר לעניין זה מבחן סיכון ההגנה הינו המבחן העיקרי. הלכה היא שדי בכר שקייםת אפשרות כי תוצאות פסק דין יהיו שונות אם תינתן לצד האפשרות להעלות טענותיו, על מנת שדלותות בהם"ש לא יחסמו בפני מבקש ביטול פסק דין שניית בהדרו, והמבקשת אינה צריכה להציג בשלב זה הגנה וודאית.

במקרה הנדון מבקש ביטול פסק דין לפניו מושכר. הצדדים מעלים טענות שונות, חלקן רלוונטיות להליך הפינוי וחלקן לאו. לאחר עיון, מצאתי לקבוע כי פסק דין יבוטל בתנאים הבאים:

הנתבעת תפקיד עד ליום 4/4/23 סך של 1,500 ש"ח בקופהbihם"ש להבטחת הוצאות התובע. בנוסף, הנتابעת תגיש כתוב הגנה בתוך 30 יום, ותהייצב לדין שיקבע.

כל ולא ימולאו התנאים, ביהם"ש ישקל להшиб את פסק הדיון על כנו.

ניתנה היום, כ"ג אדר תשפ"ג, 16 מץ 2023, בהעדר הצדדים.