

ת"פ 32511/05 - מדינת ישראל נגד אדיב מזהר (עוצר)

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 22-05-32511 מדינת ישראל נ' מזהר(עוצר)

בפני: בעניין:	כבוד השופט ארנון איתן מדינת ישראל באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים	נגד: הנאשם אדיב מזהר (עוצר) ע"י ב"כ עוה"ד פיראש דרואוושה
------------------	--	---

חבר דין

כתב - האישום:

1. הנאשם הורשע על פי הודהתו, ובמסגרת הסדר טעון, בכתב אישום מתוקן, בעבורות של התחזות כעובד ציבור, עבירה לפי סעיף 283 לחוק העונשין, תשל"ז 1977 (להלן: "חוק העונשין"), קבלת דבר במרמה לפי סעיף 415 לחוק העונשין, ויזוף שטר של כסף, לפי סעיף 462(2) לחוק העונשין.
2. על פי הנטען בכתב האישום, ביום 1.5.2022 בשעה 12:45 לערך, הגיע ד.ש (להלן: "המתלון") לבנק לאומי ברחוב ארלוזורוב במטרה להפקיד שיק בסכום 110,000 ש"ח וכסף מזומנים בסך 20,000 ש"ן. כשהגיע לבנק מסר לו השומר כי לא ניתן להפקיד את הכסף בבנק מאוחר ואין חשמל.
3. בהמשך אמרו, חזר המתלון לרחוב רמב"ן בירושלים. הנאשם הבחן במתלון ושאלו למשמעו. משהבין כי המתלון מעוניין להפקיד כסף בסניף הבנק, טען בפניו בצדק כי הוא סגן מנהל הבנק וכי הוא יכול להפקיד עבورو את הכסף. הנאשם עשה כן כדי שהמתלון ייתן בו אמון וימסור לידי את הכסף.
4. בהמשך ובסוברו, כי הנאשם אכן עובד בבנק, מסר המתלון לנאשם את הכסף. הנאשםלקח את הכסף, עשה עצמו הולך לכיוון הבנק, ונמלט מהמקום.
5. באישום השני נטען, כי בהמשך כאמור לעיל, עobar ליום 8.5.2022, במועד שאינו ידוע במדויק למאשימה, רכש הנאשם והחזיק בשטרות כסף מזויפים בסך 6000 ש"ן.

הצהרת נפגע עבירה:

6. במסגרת זו גולל המתלון את החוויות הקשות באותו היום, עת הגיע לבנק בצדיה להפקיד כספי יורשה שקיבלה מהוריו ז"ל. המתלון הוסיף, כי לאחר שהשומר ציין בפניו כי הוא לא יכול להפקיד את הכסף באותו היום עקב עמוד 1

תקלת חםאל, ניגש הוא לרכבו מוביל שם לב כי מישחו עוקב אחריו. תקופה לאחר מכן הציג הנאשם עצמו כסגן מנהל הבנק, ומוביל שם לב, נטל מידו את מעטפת הכסף. המתלוון הוסיף, כי הוא החל לලכט אחר הנאשם לכיוון הבנק, אלא שבהגיים לסתמה קרובה ובסמוך לבנק, הנאשם נעלם.

7. המתלוון תיאר את תחושיםתו באותו הרגע, משומן חшибותם אבאים בלשונו: "... כמעט התמוטטתי, התחלתי לרעוד בכל הגוף, אני אדם מבוגר וחולה... התחלתי לרעוד כליה להזע והייתי בהלם מוחלט. נגשתו לתחנת המשטרה והגשתו תלונה".

8. המתלוון מתאר מאז האירוע, קשיים בריאותיים, נדודי שינה, הזעה, נטילת תרופות והעדר יכולת לתת אמון בבני אדם.

תמצית טיעוני המאשימה:

9. ב"כ המאשימה הפנטה בטיעוניה לעונש לנסיבות האירוע הראשון, בו הנאשם מנצל את תמיותו של אדם מבוגר וחסר אונים, כדי ליטול ממנו בכזב כספים אותם הוא בא להפקיד בבנק, כאשר הוא מותיר את המתלוון ברחוב חסר כל. במסגרת האישום השני, החזיק הנאשם בשטרות כסף מזויפים בסכום של 6000 ₪. המאשימה הוסיף, כי אירועים אלו, מצטרפים לרישומו הפלילי של הנאשם, הכולל 26 הרשעות קודומות בעבירות רכוש, מרמה והונאה.

10. המאשימה צינה, כי במעשהיו פגע הנאשם בערכים מגניבים שנעודו להגן על נושאי משרות בבנק, עובדי הציבור וכן רכשו של אדם, ביחסו האיש, ובמיוחד כלפי קורבנות מבוגרים בגלם. נטען, כי באישום השני פגע הנאשם בערכים מגניבים הנוגעים במסחר תקין, וכן פגיעה כלפי רוכשים ומוכרים אשר לידם מגיע כסף מזיף חסר ערך.

11. המאשימה ביקשה לקבוע מתחמי עונש זהים לכל אחד מהאישומים, החל מספר חדש מס'ר ועד שנת מס'ר, לצד רכיבי עונישה נלוויים לרבות פיצוי לקורבן העבירה.

12. המאשימה מסרה התייחסותה אודוט רישומו הפלילי של הנאשם, וכן תוכנו תסקير המבחן, המצביע על גורמי סיכון משמעותיים, ובנסיבות אלו ביקשה לקבוע את עונשו בחלק העליון של המתחם, ולהטיל עליו 24 חדש מס'ר לצד עונשה נלוית, לרבות פיצוי לקורבן העבירה.

13. הסגנור אבחן בתחילת את רישומו הפלילי של הנאשם, וביקש ליתן את הדעת לכך שני הרישומים הינם בעבירה של החזקת סכין, כאשר בשנת 2018 נדון ל-10 חודשים, בגין עבירות משנה 2015 ו-2016, זאת על אף רישומו הפלילי.

14. הסגנור הפנה לגלו של הנאשם, ולאחר שהוא נתן במעטץ משך לשנה. הסגנור הפנה לנסיבות חייו של הנאשם כפי שהובאו בתסקיר המבחן, היותו גירוש, אב ל-3 ילדים, אשר אינו מצוי בקשר עמם. הוסיף, כי עד מעצרו הנאשם עבד כמסגר. הסגנור הוסיף, כי הנאשם סובל מבעיות רפואיות מורכבות בהן: סכרת, לחץ דם, וכן עבר אירוע טראומתי הקשור באחיו לפני מספר שנים, בעקבותיו חווה פוסט-טראומה, ומהז מטופל רפואיתי.

15. הסגנור ביקש לתת משקל להודאת הנאשם, לחיסכון בזמן שיפוטי, ולאחר שהוא לא נפדה ולא נעשה בו שימוש. בנסיבות אלו ביקש הסגנור להסתפק בתקופת המעוצר אותן מרצה הנאשם עד כה.

16. הנאשם בסיום הביע צער על מעורבותו בביצוע העבירות, והדגיש כי לא נעשה שימוש בשיק. הנאשם הוסיף, כי הוא מצוי במעצר משך כ-10 חודשים, ובמעבר סיע למדינה משך כ-30 שנה. הנאשם ביקש כי מצבו הרפואי יילח בחשבון בעת גזירת העונש.

דין:

17. במקרה דנן, יש לקבוע מתחמי עונשה נפרדים לכל אישום, נכון נסיבותו השונות של כל איורע. הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממשי הנאשם, הינם הגנה על הקניין ורכשו של הפרט, הזכות לפרטיות ושלמות הנפש, ודאי בנסיבות בהן מדובר בקרוב עבירה מבוגר בגילו, אשר בעניינו קיים צורך מיוחד להגן על רכשו וביטחונו האישי. הערכים החברתיים המוגנים בעבירות של החזקת שטר כסף מזויף הינם הגנה על חי מסחר תקינים, הכללה הציבורית זכות הקניין של הפרט.

18. מידת הפגיעה בערכים אלו אינה מובטلة, שכן אף אם המעשה שבאיושים הראשון לא לווה בתכנון מוקדם, הרי שהוא נעשה תוך ניצול תמיותו של הקורבן, והסיטואציה אליה נקלע, עת הנאשם מציג עצמו בפניו כנושא משרה בכירה בבנק, כדי להניח את דעת הקורבן כי ניתן לสมוך עליו, ליתן בידו את הכסף, שכן יש בידו לסיע לו בסיטואציה המתוארת באישום. התנהגות מחפירה זו מנicha ממד של תחוכם למשה, לרבות ניצול תמיותו של אדם מבוגר, תוך הותרתו ברוח המומן וחסר אונים, לאחר שהנאשם נמלט עם כספו מהמקום. בנוסף לכך, סכומי הכסף שניטלו מהקורבן הינם משמעותיים, ואף שקיים הסכמה בין הצדדים כי השיק לא נפרע בסופו של דבר, די בסכום שניטל במזומנים, כדי להציב את האירוע ברף חומרה גבוהה. כאשר מוסיפים לכך את העובדה שהנאשם ביצע באישום השני עבירה נוספת של החזקת שטרות כסף מזויפים בסכום של 6000 ₪, מתבלת תמונה של אדם הפועל דרך קבוע בדרך רמייה כלפי הזולות. עיר, כי העונש המרבי הקבוע לצד עבירה זו שבאיושים השני, הינו 7 שנות מאסר, ומכאן החומרה שבמקרה, שכן אם יופצו שטרות מזויפים בסכומים האמורים, פוטנציאלי הנזק לככללה אף הוא גבוהה.

19. בהתייחס לפסיקה נוהגת ראו לדוגמה: ת"פ 18-10-74821 מדינת ישראל נ' פרץ (12.7.2020), ת"פ 2523/04 מדינת ישראל נ' מוסטפא (5.4.2007), ת"פ 19-10-56018 מדינת ישראל נ' תמיר בר-און (12.9.2021).

20. לאחר עיון בפסקה שהוגשה מטעם המאשימה, כמו גם בפסקה אליה הפניה לעיל, ראוי לקבוע את מתחם העונש ההולם לכל אישום החל ממספר חדש מאסר בפועל שיכל Shirouco בדרך של עובדות שירות ועד שנת מאסר, לצד עונשה נלוית, לרבות פיצוי לקורבן העבירה.

העונש המתאים לנאשם:

21. הנאשם בן 60 גrown ואב ל-3 ילדים. הנאשם הוודה בבית המשפט בעבירות והביע חרטה על ביצוען. הבאתו בחשבון את גילו, ואת מצבו הרפואי כפי שפורט על ידו ועל ידי סנגרו.

22. במסגרת תסקير המבחן פורט הרקע בו צמה הנאשם, אשר לאחר 6 שנים למוד בלבד עזב את המסלגת החינוכית והחל לעבוד בעבודות מזדמנות בצד לסייע למשפחה. שירות המבחן עומד על מצבו הרפואי של הנאשם, וכן אפנה כאמור בתסקיר בעמוד 1 פיסקה 3.

23. הנאשם אובחן כסובל מפוסט טראומטי, עקב אירוע טראומטי אותו חווה (דריסט אחים לנגד עינו), מאז נוטל טיפול רפואי אני חרדי והרגעתני.

24. הנאשם נטל אחירות על המעשה, וביטה חרטה על מעורבותו בהן. הנאשם שיתף כי ברקע לביצוע, עיטוק בהימורים, והצורך לממן. שירות המבחן עומד על גורמי הסיכון בהם: הפנמת דפוסי חשיבה והתנהגות שליליים ומיניפולטיביים, פריצת גבולות תוך שימוש בעייתי חשיבה באשר למשמעות מעשי, חומרתם והשלכות המעשים על אחרים. צוין, כי הילכים קודמים, ואף ריצוי עוני מסר לא היו גורם מרתייע עבור הנאשם, והוא נמנע מלפנות לגורמי טיפול, כאשר הוא נותר ממוקד בסיכון צרכיו הרגשיים והחומריים. בנוסף, החזרתיות שבהתנהגותו, מלמדת על שיטתיות בה פועל תוך ניצול לרעה את האמון שניתן בו על ידי אחרים.

25. שירות המבחן נמנע מהמלצתה, ומתרשם כי רמת הסיכון לביצוע עבירות דומות בעתיד הינה גבוהה, ועל כן סבור שיש להטיל על הנאשם עונשה מוחשית ומרתיעה.

26. לחובת הנאשם רישום פלילי הכלול 26 הרשעות קודמות בעבירות מן העניין, ריבוי עבירות מרמה, קבלת דבר במרמה, הונאה בכרטיס חיוב, שוד ועוד. הנאשם ריצה מספר עונשי מסר חלקי לתקופות מסוימות. בשנת 2018 נדון הנאשם בגין אותן עבירות בדיק, ל-10 חודשים מסר, קנס ופיצוי לקורבנות העבירה. למצער, בכל אלו לא היה כדי למתן את התנהגותו, ולרסנו מושב ולפגוע בצדור וברכושו.

27. הבאתី בחשבון גם את תוכנו של תצהיר נפגע העבירה כפי שפורט לעיל.

28. באיזון בין כלל השיקולים עליהם עמדתי לעיל סברתי, כי במקרה זה ראוי לקבוע את עונשו של הנאשם בחלוקת העליון של כל מתחם, ולציבור את העונשים זה זהה. אם הקלטי במידת מה, נעשה הדבר רק משום נטילת האחריות ומצבו הרפואי של הנאשם, שאם לא כן, היה מקום לקבוע את עונשו, ברף גבה יותר.

29. אשר על כן אני מטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מסר למשך 19 חודשים בגין ימי המעצר.

ב. מסר על תנאי לתקופה של שבעה חודשים. הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור בתוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמסר, כל עבירה מסווג רכוש, ו/או אחת העבירות בהן הורשע.

ג. פיצוי לע"ת 1 בסך 15,000. הפיצוי ישולם עד ליום 1.1.2024.

ד. כספים מזופים יחולטו/ישמדו בהתאם להחלטת רשם המוצגים.

זכות ערעור לבית משפט מחוזי בירושלים בתוך 45 ימים.

העתק גזר הדין ישלח לשירות המבחן.

ניתן היום, כ' אייר תשפ"ג, 11 Mai 2023, במעמד הנוכחים (הנאשם בוועוד חזותי).