



ת"פ 32414/01/13 - מדינת ישראל נגד מוחמד גאבר

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 32414-01-13 מדינת ישראל נ' גאבר
תיק חיצוני: 370427/2011 לב ת"א ירקון

בפני	כבוד השופט שמואל מלמד
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשם	מוחמד גאבר

גזר דין

כתב האישום וההסדר:

ביום 11.03.15 הצדדים הגיעו להסדר לפיו, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, נשלח לעריכת תסקיר שירות המבחן וכן לקבלת חוות דעת ממונה בטרם הטיעונים לעונש. אין הסכמה עונשית בין הצדדים, כאשר עמדת המאשימה למאסר.

נוכח הודאתו, הורשע הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן בעבירה של התפרצות למקום מגורים, לפי סעיף 406 (א) לחוק העונשין התשל"ז - 1977; גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, בתאריך 07.09.11, במלון בתל אביב, התפרץ הנאשם לחדרם של המתלוננים, בכך שקפץ למרפסת החדר, פתח את החלון ונכנס לחדר. בנסיבות המתוארות לעיל, גנב הנאשם סכום כסף בסך 1,000 ₪ במזומן ושלושה טלפונים השייכים למתלוננים.

תסקיר שירות מבחן:

בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שירות מבחן לפיו, הנאשם בן 29 נשוי ואב לשני תינוקות. הנאשם חבר לחברה שולית מאז היותו צעיר ביותר וניהל אורח חיים שולי שכלל שימוש בסמים ואלכוהול, הסתבך בעבירות סמים ורכוש וריצה מאסרים. לא גילה יציבות תעסוקתית, גילה יכולת מצומצמת להסתגל למסגרות - כל אלה יש בהם כדי להגביר את הסיכון במצבו. מנגד, מדובר במי שמגלה כיום התייחסות אחראית לחייו, במיוחד נוכח אחריותו למשפחה שהקים. הנאשם מגלה מוטיבציה לשינוי התנהגותו העבריינית ועל כן מגלה כוחות חיוביים להתמודד עם השינוי החיובי שעבר. נכון לצין כי בדיקת שתן שמסר הנאשם נמצאה נקייה מסמים ומעידה על כוחותיו להפסיק השימוש בסמים. כמו כן, נראה כי

עמוד 1



ההליכים המשפטיים הנוכחיים מהווים גורם מרתיע עבורו - יש לראות בכל אלה כגורמים המפחיתים סיכון ומגבירים סיכוי לשיקום. אשר על כן, המליץ השירות על העמדת הנאשם בצו מבחן נוכח הערכתו כי הנאשם אינו פנוי כיום לקבלת עזרה טיפולית מאחר והוא עסוק בביסוס ביתו ופרנסת משפחתו. אי לכך, בהעדר תיקים פתוחים וחלוף הזמן מאז ביצוע העבירה והעדר מע"ת המליץ שירות המבחן להשית על הנאשם עונש של מע"ת וקנס שהנאשם יכול לעמוד בו.

טיעוני ב"כ הצדדים:

ב"כ המאשימה הפנה לעברו של הנאשם, הפנה לנסיבות ביצוע העבירה, והערך המוגן שהנו פגיעה ברכושו של האדם. ותסקיר חיובי שהתקבל בעניינו של הנאשם.

המאשימה על כן עותרת ל 3 חודשי מאסר בעבודות שירות, מע"ת וקנס ופיצוי למתלוננים.

ב"כ הנאשם ביקשה לאמץ את המלצת שירות המבחן, נוכח חלוף הזמן הרכוש שנתפס והושב לבעליו, הרשעת הנאשם בעניינו בעיקר בשימוש בסם ואין לנאשם תיקים נוספים.

הנאשם סועד את אשתו החולה בקרון. הנאשם מטופל והוצגו אישורים רפואיים. הנאשם עובד למעלה משנה בעבודות עפר במנהל עיריית ת"א, הנאשם משלם את השכירות של הדירה וענישה של עבודות שרות דבר שיגרום לפגיעה קשה במשפחתו של הנאשם ובנאשם.

ב"כ הנאשם ביקשה לחרוג מרף הענישה לאור תפקודו החיובי של הנאשם ולאמץ את המלצת שירות מבחן. הנאשם הביע חרטה במעשיו, הסביר כי הוא עובד במנהל הנדסה וביקש להתחשב בו.

דין והכרעה:

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה הנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוגו ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך חברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה בנסיבות ביצוע העבירה, לנוכח האמורה דוגמאות שהובאו מעידות על מתחמים שונים בעבירות דומות. סבוריני מתחם העונש ההולם בגין האירוע הינו מאסר לתקופה שניתן לרצותה בעבודות שירות ועד מאסר למשך 8 חודשים מאסר.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בעניינו יש ליתן משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדה ההגנה בטיעוניה; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות.

נוכח האמור בתסקיר שירות המבחן ולנוכח חלוף הזמן בית המשפט התלבט רבות האם יש לאמץ את המלצות שירות המבחן. ברם לא ניתן להתעלם מהמציאות לפי חלפו מאז הנאשם כאמור בתסקיר עבר הליכים של הקמת משפחה שיש בהם כדי להפחית בצורה משמעותית את הסיכון להישנות מקרים. בנסיבות אלו בית המשפט סבור כי העונש המוצא אינו הולם את חומרת העבירה, ועל מנת להציב לנאשם גבולות ברורים יש מקום לענישה של עבודות שירות, מתוך תקווה כי אכן כאמור בתסקיר הנאשם בדרך של שיקום.



לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דן את הנאשם למאסר בדרך של עבודות שירות, למשך 45 ימים, אני מטיל על הנאשם ביצוע של העבודות המפורטות בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות, עלפי הוראות סעיף 51 ב(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

הנאשם יבצע את עבודות השירות במעון לקשיש פרדסיה שלום שבזי 21 פרדסיה וזאת במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה ביום בערבי חג וחוה"מ יועסק כנהוג במקום העבודה, וגם אם לא עבד באותו יום, בין אם מסיבותיו ובין אם משום שהמקום סגור, יחויב ביום עבודה מלא.

תחילתן של ביצוע העבודות ביום 17.07.16, שעה 08:00 והן תהיינה בפיקוח מפקח אחראי רס"ב בוקובזה יובל טלפון 0504062869.

על הנאשם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ת"ד 81, רמלה (טל': 978706008).

אני מודיע לנאשם כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

בית המשפט מסביר ומזהיר את הנאשם כי חלק מתנאי העבודה הוא התייצבות רציפה, באם הנאשם לא יתייצב באופן רצוף יהווה הדבר עילה להפסקת ע"ש וריצוי העונש במאסר ממש.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו יש בהכדילה פסיקת עבודות השירות ורצוי שתתקבל העונש במאסר בפועל.

המזכירות תעביר הודעה על גזר הדין לממונה על עבודת השירות.

ב. אני דן את הנאשם למאסר למשך 9 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור עבירה של התפרצות למקום מגורים, לפי סעיף 406 ב(ב) לחוק העונשין התשל"ז - 1977

ג. אני דן את הנאשם למאסר למשך 3 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור עבירה של גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין התשל"ז - 1977



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככלשהופקדפיקדוןבתיקעל-ידיהנאשם, הקנס יקוזז מהפיקדון ואת היתרה ישלהחזירולידיואולגורםאחרלפיבקשתהנאשם, בהיעדרמניעהעל-פידין.

ניתנה היום, כ"ב אייר תשע"ו, 30 מאי 2016, במעמד הצדדים.