

ת"פ 32326/09 - מדינת ישראל נגד ע.א.ז

בית משפט השלום ברחובות

26 ממרץ 2014

ת"פ 32326-09-12 מדינת ישראל נ' א.ז (אחר/נוסף)

בפני כב' הסגנית נשאה עינת רון
המאשימה מדינת ישראל
נגד ע.א.ז (אחר/נוסף)
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד אבטל פרוטנו ועו"ד אריאל פס אין הופעה לנאים - השעה 10:50 ב"כ הנאשם עו"ד מחמוד זועבי

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

ביום 22.1.14, ניתנה בתיק זה החלטה מפורטת שסקירה את התקדמות או יותר נכון את אי התקדמות הילין בתיק זה, ציינתי כי בשלב מסוים שכר הנאשם את שירותו של עו"ד זועבי וכי למעשה מאז לא הייתה כל התקדמות בתיק, לאחר שהتابקו בקשوت דחיה לאחר שעו"ד זועבי לא התיציב או הנאשם לא התיציב או שניהם לא התיציבו והכל כמפורט באotta ההחלטה בהרחבה.

ציינתי גם לאחר הדיון שנקבע ליום 25.11.13, בו לא התיצבו הן עו"ד זועבי והן הנאשם הועברה ההחלטה לעו"ד זועבי שיתן את התייחסותו אולם התייחסות כזו לא הועברה - חרף זאת עבר הדיון הועברה בקשה לדוחית הדיון בשל מחלוקת של עו"ד זועבי שלא נתמכה באישורים ואכן לאחר שהבעתי מורת רוח קשה מהתנהלותו הנאים וב"כ - הוריתי על מעצרו של הנאשם וכן הוריתי כי ההחלטה תועבר לעו"ד זועבי שמתבקש להעביר אישור רפואי באשר לאי התייחסותו וכן להתנהלו בתיק והכל באשר להמשך ההתנהלות בתיק.

התיחסות לא הועברה וכן ביקשתי התייחסות נוספת.

עמוד 1

כל התייחסות לא התקבלה.

עתה - במועד הדיון שנקבע להיום התיצבו הן הנאשם והן עו"ד זועבי ועו"ד זועבי מבקש לדחות את מועד הדיון להמצאת מסמכים נוספים כאשר לדבריו המסמכים אינם עדכניים להיום ואינו מצוי בפסקה מתאימה.

נדמה שכאשר מדובר בכתב אישום שהוגש בחודש ספטמבר 2012 לפני שנה וחצי, ומازל לא ניתן מענה לכתב האישום ולא חלה כל התקדמות בתיק וההתנהלות כפי שתוארה לעיל - אין כל מקום להעלאת בקשה דחיה נוספת ובודאי שאין מקום להיעתר לבקשת צו.

ה הנאשם ישיב עתה לכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

عينת רון, סגנית נשיאה

[פרוטוקול הושמטה]

הכרעת דין

על פי הودאותו, מושיע הנאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק - לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

عينת רון, סגנית נשיאה

[פרוטוקול הושמטה]

עמוד 2

גזר דין

על פי הودאותו הורשע הנאשם בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק בכך שבאים **11.9.12** שהה בגדרה מבלתי שלוו בידי אישורם כדין לעשות כן.

מגילון המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הוא ליד שנת **1980**, ואבר לחובתו שתי הרשות קודמות בעבירה זו האחת מנובמבר **2002** והאחרת מנובמבר **2012** בגין צירוף של 3 כניסה לישראל בגין נדון בין היתר למסר מותנה בן 4 חודשים שהוא בר הפעלה עבינינו.

התביעה הציגה את מתחם הענישה הנוגע בעבירה של כניסה לישראל שלא חוק אשר נקבע לא אחת על ידי בית משפט השונים וביקשה כי אטיל על הנאשם ענישה ברףגובה של מתחם זה בהתחשב בעברו הפלילי וכן הורה על הפעלת המסר המותנה.

ב"כ הנאשם הדגיש כי מדובר בנאש מטופל ב- 4 ילדים קטינים אחד מהם חולה במחלת קשה כפי שהציג במסמכים הגם שאינם עדכניים הם מראים את הטיפול להם הילד נזקן וציין כי הוא נכנס לישראל לצורכי עבודה.

גם הנאשם בדבריו האחרון ציין כי נכנס לישראל על מנת להשיג כסף לרטרופות לילדים החולים וכי מרבית הזמן מדגיש לילד זה.

הפגיעה בערך המוגן במקרים אלה ברורה ונקבעה לא אחת. זהה הפגיעה בריבונות המדינה אשר אינה יכולה לבחון את הנכסים בשעריהומי מהם עבר את המסנתה הבטחונית ומילאו, בכך יש כדי לפגוע בשלום הציבור ולעתים אף בבטחונו.

מתוך הענישה שנקבע בעבירה ראשונה מסוג זה שאינו בצדקה עבירות נלוות נעה בין חודש מסר לבין 6 חודשים מסר בפועל.

בעבינינו הנאשם שזו לו עמידתו השלישית בבית המשפט וכນיסתו החמשית בתחום מדינת ישראל. לא רק שהליכים משפטיים לא הרתיינו אותו אלא גם שעונש מסר מותנה לא הרתיו אותו מלשבו לסרו, הרי יש בכך כדי להחמיר במצבו ואף להעמיד את עונשו ברף הגבוה יותר של מתחם הענישה.

עוד אצין כי לא שקלתי לקולא את חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה וזאת לאור התנהלות הנאשם עצמו וניהול ההליך, ولكن אין לתת משקל לחלוף הזמן מאז הגשת כתב האישום.

יחד עם זאת אצין כי אכן מדובר בנאש בעל נסיבות אישיות לא קלות כלל ועיקר ובמיוחד מתיחסים הדברים

לבנו החולה במחלת הקשה. רק משום טעם זה, אקל בעונשו מעבר למה שהוא צריך לגזר עליו לו לא כן.

עוד אצין כי שמעתי את ב"כ להורות על הארכת המאסר על תנאי התלי ועומד נגדו, אולם בנסיבות אלה כאשר הנאשם שב וחזר לסתורו למרות עונש התלי ועומד נגדו זמן לא ארוך לאחר מתן עונש זה, איןנו נכנס בגדלים של אותם מקרים חריגים ויוצאי דופן בהם בית המשפט מורה על הארכת מאסר מותנה. ההחלטה בעונש תהיה במידת העונש, ובדרך הפעלת העונש המותנה.

אני גוזרת על הנאשם בגין העבירה נשוא תיק זה, שני חודשי מאסר לריצוי בפועל. אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בגין 4 חודשים מתייק בית משפט השלום ברמלה ת.פ. 29092-12-01.

כמעה חסド עם הנאשם ובשל נסיבות אישיות יוצאות דופן כפי שציינת לעיל יופעל העונש המופעל בחופף לעונש שהוטל, אך שכן הכל ירצה הנאשם 4 חודשים מאסר בפועל. מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם עד ליום 12.9.12.

כמו כן, אני גוזרת על הנאשם 6 חודשים על תנאי למשך 3 שנים לביל יעbor עבירה כלשהי לפי חוק הכנסת לישראל.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

عينת רון, סגנית נשיאה

[פרוטוקול השם]

החלטה

אני נענית לבקשת עונש המאסר בפועל יעוכב עד ליום 30.4.14 בשעה 8.00. באותו מועד יתיצב הנאשם בבית המעצר "ኒץ" לתחילת ריצוי עונשו אלא אם כן תורה עררכת ערעור אחרת.

עיכוב הביצוע הוא בכפוף לכך שככל הערבות והפקדה מתיק מ"ת 12-09-32344 תעמודנה בתוקפן גם לעניין התחייבות הנאשם להתייצבתו לתחילת ריצוי העונש.

ניתנה והודעה היום כ"ד אדר ב תשע"ד, 26/03/2014 במעמד הנוכחים.

عينت רון, סגנית נשיאה

קלדנית: אירית שיר

הוקלדיידיטובההמן