

ת"פ 3232/06 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד פ.ח

בית משפט השלום בבאר שבע

ו' ח אדר תשפ"א
02 ממרץ 2021

ת"פ 18-06-3232 מדינת ישראל נ' ח'

לפני כב' השופט רון סולקין

מדינת ישראל - פמ"ד
ע"י ב"כ מתמחה מתן פחימה

המאשימה

נגד
פ.ח
ע"י ב"כ עוז אוחמד ס. ותד
הנאשם

גזר דין

כתב האישום והשתלשלות הדיון

הנאשם שלפי נותן את הדיון בגין עבירה של ריבוי נישואין, בניגוד לסעיף 176 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

בהתאם לעובדות כתב האישום, בהן הודה הנאשם, בשנת 1987 נושא לגבי פ.ח (להלן: "פ").

ביום 2017.x.2017, עת היה נשוי לאשה הראשונה, נושא הנאשם לגבי מג (להלן: "מ"), וביקש להינשא לה.

ביום 2017.x.2017, פנו הנאשם ומונחה לבית הדיןشرع בבאר שבע, בבקשתו ליתן תוקף לנישואיהם.

ביום 25.07.2017, נעתר בית הדיןشرع בבקשתו, אישר את הנישואין החל מיום 2018.x.2017.

הנאשם הודה בעובדות כתב האישום והופנה לשירות המבחן למבוגרים, לצורך קבלת תסקير לעניין העונש.

לאחר קבלת התסקיר, טענו הצדדים לעונש, ומכאן - גזר דין זה.

ראיות לעונש

התביעה לא הגישה ראיות לעניין העונש.

עמוד 1

ההגנה הגישה ראיות לעונש, כدلיקמן:

• החלטת גירושין מהאשה הראשונה (נ/1);

• ההחלטה גירושין מהאשה השנייה (נ/2).

הערכת שירות המבחן למבוגרים

בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר, המפרט את נסיבותיו האישיות, בן 50, גרש משלושת נשותיו ואב ל-13 ילדים, גר בשbat א.ע ועובד מזה כשנה בתחום הבניה כעוזר קובלן.

ה הנאשם מתאר קשרי משפחה קרובים ותקינים.

ה הנאשם סיים 7 שנות לימוד. סiffer, כי לאורך שנות ילדותו, משפחתו סבלה ממזוקה כלכלית שנבעה על רקע מחלתו של אביו. נכון זהה, נשר הנאשם מלימודיו על מנת לסייע בפרנסת המשפחה.

ה הנאשם שיתף, כי בשנת 1989 נישא בשידור לאשתו הראשונה ולהם 11 ילדים משותפים.

ה הנאשם תיאר, כי בשנים הראשונות לנישואיהם היו ביחסים חיוביים וכי במרוצת השנים עם לידת הילדים, כאשר כי אשתו התמקדה בגידול הילדים ובניהול הבית וכתוצאה מכך - חל ריחוק ביניהם.

ה הנאשם שיתף, כי בשנת 2015 נישא לאשתו השנייה. מקשר זה - נולדה ילדה אחת.

לדבריו, לאחר נישואיו לאשתו השנייה, התהוו לו, כי סובלת מבעיות נפשיות ומפיגור שכלי. בשל כך, הבין כי אין תוחלת לקשר ביניהם.

ה הנאשם שיתף כי בשנת 2017 נישא לאשתו השלישית. מקשר זה - נולד ילד אחד.

בשנת 2018, לאחר הגשת כתב האישום, התגרש הנאשם משלושת נשותיו ולדבריו - אין מצוי בקשר עמן כלל.

ה הנאשם הודה בעבירה בפני שירות המבחן וטען, כי לא ידע שמדובר בעבירה על החוק שתbia לניהול הליכים משפטיים נגדו.

שירות המבחן התרשם, כי הגורמים שהביאו את הנאשם לביצוע העבירה הינם חוסר הבנת משמעותות העבירה; הקודים התרבותיים של החברה אליה משתייך ומורכבות של יחסיו עם אשתו הראשונה, אשר הובילה לרחוק ביניהם.

שירות המבחן המליך על ענישה בדמות צו של"צ, בהיקף של 200 שעות, כענישה חינוכית - הרתעתית, תוך שציג, כי ענישה זו תחזר עבורי המחייב להתנהלו הבלתי ותהווה גורם מרתיע מפני הישנות עבירות בעtid.

טענות הצדדים

התביעה הגישה טענותיה לעונש בכתב והשלימה אותן על-פה.

התביעה טענה לפגיעה בכבוד האדם; מעמד האישה; הסדר הציבורי ובריבונות המדינה כמדינה דמוקרטית המקדמת שוויון בין המינים.

התביעה הדגישה את השלכותיה החמורות של העבירה וביקשה לדחות את המלצת שירות המבחן להטלת צו של"צ.

התביעה טענה, כי מדובר בעבירה, שנעבירה לאחר תכנון מראש.

התביעה הדגישה החשיבות בהרתעת הרבים.

התביעה טענה למתחם ענישה, שננו בין 8 עד 18 חודשים מאסר בפועל, אשר ירוצו מ踔ורי סORG ובריח, במצב עונש מאסר מוותנה וקנס.

בاهדר הרשות קודמות, ולאור הodataו של הנאשם - עטרה התביעה לענישה על הצד הנמור של המתחם.

ההגנה טענה, כי המתחם אליו עטרה המאשימה איננו מידתי, ועטרה למתחם שיתחיל מ-7 חודשים מאסר.

כן, ביקשה ההגנה לייחס משקל לעובדה שהנאשם התגרש מנשותיו, הביע חרטה וניסה לחזור בו מהעבירה.

ההגנה ביקשה לסתות ל��לה ממתחם הענישה.

בדברו الآخرן של הנאשם מסר, כי לא ידע שמדובר בעבירה פלילית, וכאשר נודע לו הדבר, התגרש מנשותיו. הנאשם הביע חרטה על מעשיו וביקש להתחשב בנסיבותיו האישיות.

אין צורך להזכיר מילים בנוגע להשלכותיה של העבירה, שعنינה ריבוי נישואין.

מעבר לפגיעה בכבוד האשה ובאפשרות לקדם השוויון בין המינים - מהוות עבירות אלה, הכר פורה לתופעות רבות של עוני; ניצול; עברינות; ואם לא טיפול תופעה זו - עלול הדבר להשיג אחר מצבן של משפחות רבות, חלף קידום שילובן במסגרת החברה המודרנית.

ראו ניתוח מפורט של התופעה, של הלכותיה ושל שיקולי הענישה בגזר הדין ת.פ. 18-04-25462 **מדינת ישראל נ' אבו סקיק** (פורסם במאגרים - 2019) להלן: "**פרשת אבו סקיק**".

אשר למתחם הענישה - בגזר הדין בפרשת **אבו סקיק**, התייחס בית המשפט לחומרת התופעה ולהשלכותיה, אך מצא לקבוע, כי בטרם קביעת מתחם ענישה מחמיר, שיתן מענה לשיקולי הענישה, כפי שפורטו - ראוי לקבוע מתחם בינים, למשך תקופה, לא ארוכה, במהלך ינ��תו אמצעים חינוכיים ופרטומטיים, כך שהייה בידי הציבור להפנים שינוי המדיניות של גורמי האכיפה. זאת, לאחר שעבירות אלה לא נאכפו, במהלך הדروم, במשך שבעה עשורים, מאז קום מדינת ישראל.

אלא, בערעור שהוגש על גזר הדין (עפ"ג 19-04-26408 - פורסם במאגרים) דחה בית המשפט המחויז עדמה זו והורה להחיל לאלתר, מתחם ענישה מחמיר, שינויע בין 7 - 18 חודשים בפועל, בכליה ממשית.

בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון - נדחתה (רע"פ 664/11 - פורסם במאגרים).

עוד נקבע, כי עבירות מסווג זה אינן סובלות ענישה, שלא תהיה מאחוריו סורג ובריח, וכן נפסק גם במקרים, בהם הוכחו לפני בית המשפט נסיבות חריגות ביותר. כך, ראו עפ"ג 20-04-10875 **מדינת ישראל נ' אלעתמן**, שם על אף נסיבות חריגות מאוד (שאין נסיבות דומות להן במקרה דנן), הוחמר עונש של 9 חודשים מאסר לRICTSI בדרך של עבודות שירות, למאסר בפועל בין כתלי בית האסורים, אם גם לתקופה קצרה יותר.

כך שלעת הזו, מדובר בשدة חרוש, ובמקרה דנן - מתחם הענישה יוועמד, במקרה זה, כפי שנקבע על ידי בית המשפט המחויז בפרשת **אבו סקיק** לעיל, בין 7 עד 18 חודשים מאסר בפועל.

קביעת הענישה במסגרת המתחם

אשר לקבעת הענישה במסגרת המתחם האמור, על בית המשפט לשקל, את עברו של הנאשם; נסיבותו האישיות

עמוד 4

והפרוגנזה של גורמי ההחלטה לגביו.

לחובת הנאשם, יש לזקוף את העובדה, כי מדובר בעבירה, אשר נעברה לאחר מחשבה ותוכנן מוקדם.

משנה חומרה, העובדה כי לאחר שנשא אישתו השנייה, אף נשא אישתו שלישייתו.

לזכות הנאשם, היעדר הרשות קודמות.

עוד לזכותו, הודהתו באשמה ונטילת אחריות על מעשיו, תוך הבעת חרטה.

נסיבות משמעותית נוספת לזכות הנאשם - העובדה, כי התגרש מנשותו.

לא הוצג לפני בית המשפט נסיבות מיוחדות, המצדיקות סטייה ממתחם העונשה.

שקלול הגורמים דלעיל, מצביע על עונשה שתהיה על הרף הנמוך של המתחם, לצד מאסר מוותנה ועיצום כספי.

סיכום

לאחר שבית המשפט עיין בטיעוני הצדדים ושמע טענותיהם על זה; עיין בתסקירות שירות המבחן; עיין בפסקה שהוגשה; גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

- א. 7 חודשים מאסר בפועל;
- ב. 12 חודשים מאסר על תנאי במשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסרו, שה הנאשם לא עבר עבירה בגין חוק העונשין, תשל"ז - 1977, פרק ח' סימן ח';
- ג. קנס בסך 6,000 ₪ או 45 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם בששה שיעורים שווים ורצופים, החל מיום 15.04.21 ובכל 15 לחודש שלאחר מכן. לא יועבר אחד התשלומים במועד - תעמוד היתרה לפירעון מיד.

ה הנאשם יתיצב לריצויו עונשו כעת.

עוותק גזר הדין יועבר לשירות המבחן למבוגרים.

הודעה זכות הערעור.

ניתנה היום, י"ח אדר תשפ"א, 02 ממרץ 2021, במעמד הצדדים.