

ת"פ 32256/08 - מדינת ישראל נגד בנימין פיטוסי

בית דין אזרוי לעובדה בתל אביב - יפו

ת"פ 32256-08-12

28 אוקטובר 2015

לפני:

כב' השופט אורן שגב

מדינת ישראל
ע"י ב"כ: עו"ד יבגנַי רובי

המאשימה:

בנימין פיטוסי
ע"י ב"כ: עו"ד משה פרידל

הנאשם:

החלטה

עניין של החלטה זו בקשו של הנאשם, אשר הודה בישיבת ההקראה בעבודות כתוב האישום המוחסת לו, להפנותו לקבלת תסجيل קצין מבחן במטרה להימנע מהרשעתו.

1. לטענת הנאשם, הוא אדם נורמלי בעל משפחה המונה 7 ילדים. רعيיתו של הנאשם עולה ותיקה מצרפת.
2. לטענתו, אירע אירוע טראומטי במשפחה, במהלכו בתו בת ה- 3 כמעט טבעה למוות, דבר שגרם לרעייתו לטראומה ולתקוד נמור מבחינה נורמטטיבית עד כדי חוסר תפקוד מוחלט, מלאוה בתופעות של קוצר נשימה ולחץ בחזה.
3. בנסיבות העניין הנאשם עזב את מקום עבודתו בנק דיסקונט אחרי 19 שנים עבודה, ללא פיצויים. חמיו וחמותו המתגוררים בצרפת ביקשו לשכור עבורים עזירה ולכך הוא העסיק את העבודה הזרה.
4. לימים, המשפחה החלה להתאושש אך שנים רבות חיו על חשבון ההורים. כרגע הנאשם ניצב בפתחה של הזדמנות להכנס כדירקטור בחברה בורסאית בתפקיד סופי סוף יcinis לו הכנסה ראוייה בתחום הנדל"ן. לאור בירור שערף, הרשעה בעבירות נשוא כתוב האישום, עשויה להזיק לו.
5. לאור העובדה, שלאחר שנים קשות הוא מנסה להשתקם ולשקם את משפחתו, לאור העובדה שהפנים את חומרת העבירה, יש מקום לשקל שלא להרשיעו.

ב"כ המאשימה התנגד לבקשתו וטען, כי אי הרשעה בעבירה פלילית נקבעה בהחלט כתוב (ע"פ 2083/96), שם נקבע מבחן דו-שלבי, לפיו נבדק האם האם הרשעה עלולה לפגוע באופן ממשי ובلتוי סביר ביכולת הנאשם להשתקם והאם סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרא המסויים על הרשעה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולו' הענישה.

7. עסוקין בעבירות שדרך המהלך לגיבויו היא הטלת קנס מנהלי. המדינה קבעה מדיניות לפיה הטלת קנס מהלי' אינה מהוות הרתעה מספקת ולכן יש לנקטו נגד מבטי העבירות בהליך פלילי ולא מנהלי. היעדרות לבקשתה, תרокаו, הלכה למעשה, את כל המשמעות של האכיפה, שעה שאין בנסיבות שהוצגו כל סיבה ממשית לאי הרשעה.

8. הנאשם הגיע לתוספת בכתב לティיעוני והטיעים כי הتفسיר יוכל לשפוך אוור על נסיבותיו האישיות מאז האירוע התרגי במשפחהו, בגין עזב את העבודה לאחר 19 שנים, וכי קצין המבחן יוכל להתייחס למכלול הנסיבות, לרבות מצבה הבריאותי והנפשי של רעיית הנאשם לאחר האירוע, הפגיעה בפרנסת המבחן ומגמת השיקום בעת האחرونונה.

דין והכרעה

9. לאחר שהקלתי את בקשה הנאשם, הגיעו לכל מסקנה, כי בנסיבות העניין, דינה להתקבל, ואפרט.

10. האפשרות לבטל הרשעה נדונה בפסק דין מקייף על ידי בית הדין הארץ לפני ימים אחדים בלבד (ע"פ 57160-01-14 מדינת ישראל נ' חדות הורים בע"מ ואח' ניתן ביום 14.11.08) (להלן - "הלכת חדשות הורים").

11. בהלה זה חזר בית הדין הארץ על קביעותו בע"פ 6291-05-10 א. כפיר אחזקות בע"מ - מדינת ישראל, מיום 31.1.12; כן ראו את ע"פ 50155-08-10 חברת השמירה בע"מ - מדינת ישראל, מיום 6.11.12 ; ע"פ 31808-03-13 מדינת ישראל - נ.ג. פרץ בע"מ, מיום 14.5.2).

12. נביא להלן את עיקרי הדברים כלשונם:

"הסמכות לבטל הרשעה מופעלת על ידי בית המשפט במסורת, תוך שמירת נקודת המוצא כי אדם אשר הוכחה אשמו בהליך פלילי - יש להרשיעו בדיון. הרשעה מהוות פועל יוצא מהפרת הנורמה הפלילית ומסטיעת למצוי ההליך הפלילי ותכליותו. ישום נקודת המוצא מאפשר הליך אכיפת חוק תיקן ושוויני. בנוסף, הקפדה על עצם הרשעה נדרשת לצורכי העברת המסר הhardtutti הרצוי..."

משכך, הסמכות להורות על ביטול הרשעה אמורה להיות מופעלת במקרים חריגים בלבד, בהם מתיקיות מסוימות נמצאות דופן המצדיקות זאת (ר"ע 432/85 רומנו נ. מדינת ישראל, מיום 21.8.85; להלן - עניין רומנו; ע"פ 2083/96 כתוב נ. מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337 (1997); להלן - עניין כתוב; ע"פ 9893/06 לאופר נ. מדינת ישראל, מיום 31.12.07; עניין קלין).

נסיבות יוצאות דופן כאמור עשוות להיות נסיבות בהן "אין ישס סביר בין הנזק הצפוי מן הרשעה בדיון לבין חומרתה של העבירה" (עניין רומנו; ע"פ 3301/06 בית נ. מדינת ישראל, מיום 31.10.06), הינו נסיבות בהן "עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עצמת הפגיעה של הרשעה פלילית בגין האינדייבידואלי לבין התועלות שתצטמך לחברה ולאינטראס הציבורי מקיומה של הרשעה" (uneiין קלין).

על פי ההלכה הפסוקה, קיימים שני תנאים מחייבים להימנע מהרשעה - האחד, כי הרשעה פוגעת פגיעה חמורה בשיקום הנאשם; השני, כי סוג העבירה מאפשר לוטר בנסיבות המקרה המסויים על הרשעה, מבלתי לפוגע באופן מהותי בשיקולי העונשה האחרים (ענין כתוב). נדרש לפיך איזון עדין, בין האינטרסים הציבוריים הרלוונטיים וביניהם הצורך בהרתעת הרבים, הוקעה חברתיות ואכיפה שוויונית, לבין הנזק הצפוי לנאשם הספציפי כתוצאה מעצם הרשעה"

(הלכת חדות הורים, סעיף 27 לפסק הדין)

13. בית הדין הארץ אף עמד על השכלתו של תיקון 113 על האפשרות להימנע מהרשעה וצין, כי "השיקול המרכזי המנחה את בית המשפט בהחלטה שלא להרשייע את הנאשם הוא יחש בלתי מידתי בין התועלות שבהרשותו של הנאשם לבין הנזק שעתיד להיגרם לו כתוצאה לכך..."

(הלכת חדות הורים, סעיף 28 לפסק הדין)

ומן הכלל אל הפרט

14. בהתחשב בכל האמור לעיל, ולאחר שבדקתי את נסיבותו האישיות של הנאשם, מצאתי כי הונחה בפני תשתיית ראייתית לכואורית, המסייעת לעת ההז侮 על מנת להורות על שליחתו לחקירה מבחן, וזאת על מנת שתתיה בפני תמונה של גורם מעריך אובייקטיבי הן ביחס לנסיבות המשפחתיות והשפעתן הנטעת על הנאשם והן לעניין אפשרויות שיקומו.

15. מבלתי גורוע מן האמור לעיל, אציין, כי מקובלת עלי עמדת המדינה, אשר עולה בקנה אחד עם פסיקת בית הדין הארץ לעובודה, לפיה מדובר בעבירה כלכלית, שהעונש עליו צריך להיות כלכלי בהתאם, וכי לאור חומרתה היחסית של העסקה שלא כדי של עובדים זרים והמסר המרתיע שבייקש החוקק להעביר לציבור באמצעותו של חוק עובדים זרים, ובhiveדר נסיבות מיוחדות, יש להוותר את הרשעה על כנה.

16. דא עקא, שמתינו ה הנאשם ובא כוחו, נחה דעתך, כי נסיבותו המשפחתיות והאישיות של הנאשם, כפי שנטען בפני, די בהן, לעת ההז侮, על מנת להפנותו לשירות המבחן.

17. למוטר לציין, כי אין בהחלטתי זו כדי להוות אמירה כלשהי לגבי עצם ההחלטה האם להימנע מהרשעה, אם לאו. ההחלטה כאמור תתקבל רק לאחר קבלת תסקير המבחן ולאחר שב"כ הצדדים יטענו בענין, כמקובל.

סיכום של דבר

18. הבקשה מתקבלת.

19. אני מורה על שליחתו של הנאשם לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר בעניינו.

20. ב"כ הנאשם יפנה לשירות המבחן בצוירוף החלטתי זו וכן עותק מכתב האישום עד ליום 15.11.02.

21. שירות המבחן יתבקש ליתן חוות דעתו בהקדם האפשרי.

עמוד 3

.22. התיק יובא לעינוי למשך ביום 15.12.15, או עם קבלת התסקיר, לפי המוקדם מבינן השניים.

.23. המזיכרות תשלח החלטתי זו לב"כ הצדדים גם בפקס.

ניתנה היום, ט"ו חשוון תשע"ו, (28 אוקטובר 2015), בהעדר הצדדים ותשלח אליהם.