



ת"פ 32243/08/15 - מדינת ישראל נגד כיפאח מצארווה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

30 מאי 2016

ת"פ 32243-08-15 מדינת ישראל נ' מצארווה(עציר)

לפני כבוד השופטת דנה מרשק מרום
מדינת ישראל המאשימה

נגד
הנאשם
כיפאח מצארווה (עציר)

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד דן כהן

ב"כ הנאשם עו"ד עלא תלאווי

הנאשם הובא

[פרוטוקול הושמט]

גזר - דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע לפי סעיף 499 (א)(1) יחד עם סעיף 413ב(א) לחוק העונשין, קבלת רכב גנוב לפי סעיף 413 י' לחוק העונשין, נהיגה ללא רישיון נהיגה לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה, נהיגה ללא ביטוח, סיכון חיי אדם במזיד בנתיב תחבורה לפי סעיף 332(2) לחוק העונשין, חבלה חמורה לפי סעיף 333 לחוק העונשין, תקיפת שוטר לפי סעיף 274(1) לחוק העונשין ושיבוש מהלכי משפט לפי סעיף 244 לחוק העונשין.

כתב האישום מתאר אירוע מחודש אוגוסט 2015 שהחל בקשירת קשר עם אחר לפיו הנאשם יעביר רכב גנוב לשטחי הרשות הפלסטינית בתמורה כספית.

בסופו של יום, הנאשם, אשר מעולם לא הוציא רישיון נהיגה, נהג ברכב הגנוב לכיוון מחסום קלקיליה, ושוטרים החלו בשלב מסוים במרדף אחר הרכב הגנוב. מהרגע שהנאשם הבחין בניידת המשטרה אשר בעקבותיו, נהג הוא ברכב



במהירות גבוהה מאוד, בין השאר חצה קו הפרדה ועבר לנתיב הנגדי תוך שנסע בניגוד לכיוון התנועה והמשיך בנהיגה פראית. בשלב מסוים הוצב מחסום משטרי בכביש שמעל כביש 6, החלו להיווצר פקקי תנועה, הנאשם - בין השאר, בשלב זה חצה צומת באור אדום, ובאותה עת בנתיב הנגדי בו נסע הנאשם עמד השוטר דוד אוהד בעודו לבוש מדים. אוהד סימן לנאשם באמצעות ידו לעצור ובהמשך אף שלב את אקדחו וכיוון אותו לנאשם אך הנאשם המשיך בנסיעה לכיוונו עד שאוהד נאלץ לזנק הצידה על מנת להיפגע מפגיעת הרכב. אציין במיוחד את האירוע שהוביל לחבלות לשוטרים, צח ניסן ויוסף מלאק, אשר נסעו באותה עת בניידת. השוטרים באמצעות הניידת ניסו לחסום את דרכו של הנאשם, שנהג באותה עת במהירות גבוהה מאוד. חרף העובדה שהבחין בניידת, הנאשם לא האט נסיעתו ולא נמלט לנתיב פנוי אלא המשיך ופגע בניידת עם הרכב הגנוב. כתוצאה מהתאונה הוטחה הניידת למרחק של 37 מטרים, התהפכה כאשר שני כלי הרכב ניזוקו קשות והשוטרים שהיו בניידת נפצעו.

לצח נגרמה פציעת חזה אוויר ושבר דחוס של חוליה בעמוד השדרה והוא סבל מקונטוזיה מוחית. הוא פונה מחוסר הכרה ומונשם לבית חולים "מאיר" ושהה במחלקה לטיפול נמרץ במשך 3 ימים. ליוסף נגרמו כאבי גב וכאבים בבית החזה והוא אושפז למשך יומיים בבית חולים "מאיר". לנאשם נגרמו פציעות קלות.

לאחר התאונה הנאשם יצא מהרכב והשוטר לירון אלביליה רדף אחריו כאשר במהלך המרדף הסתתר הנאשם והחל לזרוק סלעים על השוטר לירון אשר נפגע ברגלו, נפל, ואיבד קשר עין עם הנאשם. הנאשם נמלט מהמקום ובמטרה להקשות על זיהויו ולהתחמק מהשוטרים גנב במקום חולצה כחולה ולבש אותה מעל חולצתו הלבנה. בהמשך, בסיוע מסוק אותר הנאשם, אז תקף את השוטר לירון אשר הגיע למקום לסייע לשוטרים נוספים במעצרו, באמצעות בעיטות.

ב"כ הצדדים הגיעו להסדר טיעון ולפיו יוטלו על הנאשם 66 חודשי מאסר בפועל הכוללים הפעלת שני מאסרים על תנאי בני 6 חודשים כל אחד, מאסר על תנאי וכן פיצוי לשוטר צח ניסן ופסילה בפועל לשיקול דעת בית המשפט, כאשר לעניין זה ובכלל בהקשר להסדר הטיעון, שמעתי את טיעוני הצדדים.

לא יכולה להיות מחלוקת כי מדובר באירוע שבמרכזו סיכון חיי אדם באמצעות רכב גנוב המצוי ברף חומרה גבוה ביותר. החומרה באה לידי ביטוי בשימוש ברכב גנוב, בנהיגה מסוכנת ופרועה במספר נתיבי תחבורה כאשר מגוון אמצעים משטריים לא הרתיעו את הנאשם ובמרדף הממושך בסופו. עם זאת, ראוי לציין במיוחד, את הנזקים בגוף הקשים ביותר שנגרמו למספר שוטרים. על פי תצהיר הנפגע שהוגש בעניינו של צח ניסן עולה כי עבר אשפוז ממושך, טיפולים רפואיים ונזקים ארוכי טווח. בין השאר מתאר הוא הפרעות בזכרון, בקשב בריכוז, קשיים בשינה, מצב רוח ירוד, התקפי זעם, כאבים פיזיים ומגבלות גופניות. רק לאחרונה עבר וועדה רפואית והוחלט כי יוכל לחזור לעבודה משרדית בהיקף של חצי משרה כאשר בשאר הימים מצוי הוא בטיפולים בבית חולים "לוינסטין". נראה כי אך בנס לא הסתיים האירוע החמור והממושך לקיפוח חיי אדם.

בהתחשב בנסיבות אלו, מתחם העונש ההולם שצוין על ידי ב"כ המאשימה הוא מתון.

לעניין נסיבותיו האישיות של הנאשם - הרי שמדובר בנאשם שלחובתו 3 הרשעות קודמות הכוללות מאסרים על תנאי



אותם אני מתבקשת להפעיל, כאשר עינינו הרואות כי המדובר בנאשם בעל דפוסים אלימים אשר החל לבצע עבירות אלימות עוד מקטינותו. עוד ניתן להצביע על הסלמה של ממש בפעילותו הפלילית. לזכותו יש לזקוף את לקיחת האחריות על המעשים הקשים, את חרטתו, את גילו הצעיר ואת ההתרשמות כי נראה שכיום מביע הוא נכונות לבצע שינוי באורחות חייו.

ואכן, הוגש בעניינו תסקיר המלמד על כך - לצד נסיבות אישיות קשות. התסקיר מעלה תמונה של בחור צעיר, בודד, וחסר תמיכה, אשר גדל והתפתח ברקע משפחתי מורכב, עת חווה אלימות בביתו וגדל בתנאים של עזובה וקושי ללא הכוונה של דמויות הוריות. קיימת רמת סיכון גבוהה למעורבות בהתנהגות אלימה. עם זאת, כאמור, הביע הנאשם נכונות לשקם את חייו ולהיעזר בגורמי טיפול במסגרת מעצרו הנוכחי. שירות המבחן ממליץ על הטלת מאסר אשר יאפשר שילובו בתכנית שיקומית וטיפולית במסגרת שב"ס, וכך אכן ראוי.

על רקע מכלול הנתונים, הסדר הטיעון הינו סביר באשר הוא ממקם את הנאשם לקראת הרף העליון של המתחם, כאשר המאסרים על תנאי יופעלו בחופף האחד לשני ובמצטבר לעונש המאסר בפועל הראוי להטלה בגין העבירות נושא גזר דין זה.

לאור כל האמור לעיל, מטילה על הנאשם את העונשים הבאים, בהתאם להסדר הטיעון:

מטילה על הנאשם 5 שנות מאסר לריצוי בפועל.

מפעילה את שני המאסרים על תנאי בני ה-6 חודשים שהוטלו על הנאשם במסגרת ת"פ 22697-09-13 (שלום נוער פתח תקווה), גזר דין מיום 19/10/14 ובמסגרת ת"פ 11769-01-14 (נוער שלום תל אביב), אשר הוקל במסגרת ענ"פ 23387-05-14 (מחוזי נוער תל אביב) מיום 14/07/14 בחופף האחד לשני ובמצטבר לעונש המאסר בפועל **בן כן שסה"כ ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בן 66 חודשים מיום מעצרו 02/08/15**.

מאסר על תנאי של 12 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירת אלימות מסוג פשע ו/או עבירת רכוש מסוג פשע;

מאסר על תנאי של 6 חודשים למשך 3 שנים מיום שחרורו שלא יעבור עבירה של נהיגה ללא רישיון נהיגה ו/או עבירה של שיבוש מהלכי משפט לפי סעיף 244 לחוק העונשין.

על הנאשם לשלם לשוטר צח ניסן (עד תביעה 32) פיצוי בסך של 10,000 ₪. סכום זה יופקד בקופת בית המשפט עד ליום 01/07/17 והמזכירות תעבירו לנפגע העבירה על פי הפרטים שיעביר ב"כ המאשימה למזכירות תוך 7 ימים. כמו כן, ב"כ המאשימה מתבקש לעדכן את נפגע העבירה אודות הפיצוי שנפסק.

אני פוסלת את הנאשם מלהחזיק ו/או לקבל רישיון נהיגה לתקופה של 5 שנים מיום שחרורו ממאסר. יצוין, כי הנאשם



הצהיר כי אינו בעל רישיון נהיגה וגם לפי טיעוני הפרקליט המלומד עולה כי מדובר בנאשם שמעולם לא הוציא רישיון נהיגה.

הודעה זכות ערעור לבית המשפט העליון בתוך 45 ימים.

ניתן והודע היום כ"ב אייר תשע"ו, 30/05/2016 במעמד הנוכחים.

דנה מרשק מרום , שופטת