



## ת"פ 32200/02/19 - מדינת ישראל נגד ח' ס'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 32200-02-19 מדינת ישראל נ' ס'

בפני  
בעניין: כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן מתביעות ירושלים

המאשימה

נגד

ח' ס'  
ע"י ב"כ עוה"ד מאהר חנא

הנאשם

### גזר דין

### כתב האישום

הנאשם והמתלוננת אחים המתגוררים יחד עם אמם בשכונת ----- ב-----.

על פי עובדות האישום הראשון, ביום 20.2.2018, בחדרה של המתלוננת בדירת אמם, על רקע אירוסיה של המתלוננת עם בן זוגה, החל הנאשם להכות את המתלוננת במכות אגרוף ובסטירות לפניה. לאחר מכן נטל הנאשם חגורה והכה במתלוננת, תוך שהוא מאיים עליה כי "יגרום לשלושה האחים שלה שירצחו אותה". בעקבות המתואר, החלה המתלוננת לזעוק בקול, ואמה שהייתה עדה למתרחש, נטלה בתגובה לידיה מגב והכתה באמצעותו פעמיים בכתפה של המתלוננת וזאת במטרה להשתיק את זעקותיה. כתוצאה ממעשיו של הנאשם, נגרמו למתלוננת אודם ונפיחות באפה, שפשופים שטחיים בפניה ורגישות בבטנה. בגין כל אלה, הורשע הנאשם בעבירות של **תקיפה חבלנית**, לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (**חוק העונשין**) ובעבירת **איומים**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

על פי עובדות האישום השני, במחצית הראשונה של שנת 2018, בחדרה של המתלוננת בדירת אמה ועל רקע מערכת יחסים שניהלה עם בן זוגה, החל הנאשם להכות במתלוננת באמצעות סטירות ובעיטות, וכן הכה בה באמצעות נעל וחגורה. בגין כך, הורשע הנאשם בעבירה של **תקיפה סתם**, לפי סעיף 379 לחוק העונשין.

### מהלך הדין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, שלא כלל הסכמה עונשית ונשלח לשירות מבחן שהגיש שלושה תסקירים בעניינו.



## תסקירי שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בחודש מאי 2021 בעניינו של הנאשם עולה, כי הנאשם כבן 32, נשוי ואב לשלושה ילדים, עובד כחשמלאי ומתגורר עם משפחתו ב-----. הנאשם נעדר עבר פלילי ומאז האירועים במפורטים בכתב האישום, לא נפתחו לו תיקים חדשים. מקורות חייו של הנאשם עולה, כי סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה. הנאשם סיפר כי אביו נפטר באופן פתאומי לפי כעשר שנים ומאז הוטלו עליו תפקידי האב והוא אחראי לדאגת ופרנסת אמו ואחיו. הנאשם עובד בשתי משרות בתחום החשמל והאלקטרוניקה, זאת לנוכח מחויבותו הרבה ואחריותו לשתי המשפחות. הנאשם נעדר עבר פלילי ומאז האירועים המתוארים בכתב האישום, לא נפתחו לו תיקים חדשים. בהתייחס לאירועים, תיאר הנאשם ויכוח בינו לבין אחותו המתלוננת, על רקע שיחת טלפון שקיבל מארוסה, בה תיאר לנאשם התנהלות לא נאותה של האחות. הנאשם סיפר כי כעס על החלטתה להינשא לו ועל התנהלותה במערכת היחסים, וחשש לפגיעה אפשרית במשפחה. הנאשם שיתף כי ביצע את המעשים מתוך אחריות ודאגה לאחותו כי מדובר באירועים חד פעמיים שאינם מאפיינים את התנהלותו כלפי אחותו או מי מבני המשפחה. שירות המבחן קיים שיחה טלפונית עם המתלוננת שהיא כבת 40, גרושה ואם ילד המתגוררת בבית אמה. בשיחה, תיארה המתלוננת קשר טוב עם הנאשם, הדגישה את החלקים המסורים והדואגים שלו כאח, ומסרה כי הוא מהווה דמות דומיננטית עבור בנה. עוד סיפרה, כי האירוע המתואר בכתב האישום, היה חד פעמי, אולם תיארה את האירוע כקשה עבורה תוך שגילתה חשש. שירות המבחן הפנה את הנאשם לטיפול במסגרתו, אולם הנאשם התייצב לפגישה אחת בלבד וניתק קשר, כאשר לטענתו אינו פנוי בשל העומס הרב שיש לו בעבודה. על כן, שירות המבחן לא בא בהמלצה טיפולית ועונשית בעניינו.

במהלך תקופת הדחיה התברר מהתסקיר מחודש אוקטובר 2021, כי הנאשם לא השתלב בטיפול.

בתסקיר האחרון מחודש יוני 2022 שב שירות המבחן ושוחח עם הנאשם והמתלוננת. שירות המבחן התרשם כי הנאשם אדם נורמטיבי וכי המקרה בו הורשע אינו מאפיין אותו. התברר כי הנאשם והמתלוננת שומרים כיום על יחסים תקינים וחיוביים, והנאשם עסוק וטרוד בפרנסת משפחתו המורחבת ובאחריות הרבה המוטלת עליו. לכן שירות המבחן המליץ על הטלת עונש קצר שאינו מאסר, אלא בעבודות שירות.

## חוות דעת הממונה על עבודות שירות

הנאשם נמצא כשיר לבצע עבודות שירות בבית הזקנים בקרית מנחם, ירושלים.

## ראיות לעונש

במסגרת הראיות לעונש הגישה המאשימה את תמונות חבלותיה של המתלוננת. ב"כ המאשימה ציינה כי עניינה של אם המשפחה, שאף היא תקפה את המתלוננת, הסתיים במאסר מותנה, ועניינו של אח אחר טרם הסתיים.

## טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.



מחד, ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל, על בסיס מתחם שבין 8 ל-18 חודשי מאסר וענישה נלווית. מאידך ביקש הסניגור שלא להחמיר עם הנאשם, ולכן ביקש לאמץ את המלצת שירות המבחן.

**קביעת מתחם הענישה** - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

**אשר לערך המוגן** - עבירות של אלימות במשפחה פוגעות במרקם הרגיש ביותר של חיינו - היחסים בין בני משפחה המקיימים קשרים קרובים, מטבע הדברים. פגיעה באדם בתוך ביתו יורדת לשורש חירותו של אדם ולתחושת הביטחון שלו, שכן אם בביתו לא יחוש בטוח, כיצד יוכל לחוש בטוח ביתר מעגלי חיו? מכאן שיש ליחס לפגיעות מסוג זה חומרה יתירה הן בשל קרבת דם, הן בשל קרבה פיזית. בענייננו, הפגיעה בערך המוגן בינונית.

**נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירה מתוכננת, אלא בתוצאה של חוסר יכולת הנאשם לשלוט בכעסו ולתעלו להתנהגות נורמטיבית ומקובלת בדמות פתרון ויכוח או סכסוך בדרכי נועם; מעשיו של הנאשם מכוערים, משפילים ומבזים, והוא אחראי להם באופן מלא; הנאשם גרם למתלוננת לחבלות פיזיות ונפשיות, כשחומרת הפגיעה יכולה הייתה להיות קשה אף יותר.

**מדיניות הענישה הנוהגת** - בעבירות מעין אלו, מנעד הענישה הוא נרחב ויכול לנוע בין מאסר על-תנאי ושל"ץ ועד עונשי מאסר בפועל, ואף לתקופות דו-ספרתיות. ברע"פ 11/15 **פלוני נ' מ"י** (מיום 20.1.2015) בנסיבות של שני אירועי תקיפה חבלנית של בת זוג ואיומים, אושר מתחם ענישה שבין 6 ל-15 חודשי מאסר, והנאשם נדון ל-7 חודשי מאסר בפועל; ברע"פ 3077/16 **פלוני נ' מ"י** (מיום 2.5.2016) בנסיבות של תקיפה אגב משיכת שערות ראשה של בת הזוג, הטחת ראשה בקיר וחניקתה, אושר מתחם ענישה בין מאסר קצר בעבודות שירות ועד 14 חודשי מאסר בפועל, ונגזר על הנאשם עונש של 6 חודשי מאסר ממש; ברע"פ 2323/17 **פלוני נ' מ"י** (מיום 12.6.2017) אושר מתחם שבין מספר חודשי מאסר ועד 12 חודשים בהתייחס למקרה של תקיפה חבלנית, איומים והיזק לרכוש בארבעה מקרים, ושם נגזר על הנאשם עונש של 70 ימי מאסר לריצוי בעבודות שירות; ברע"פ 6466/17 **פלוני נ' מ"י** (מיום 18.9.2017) אישר בית המשפט העליון מתחם ענישה ביחס לאירוע תקיפת בת זוג במכות (מתוך 3 אירועים) שבין מאסר על-תנאי למאסר של מספר חודשים. שם נגזר על הנאשם עונש של 9 חודשי מאסר, אך דובר בנסיבות חמורות ממקורו; ברע"פ (י-ם) 11194-01-16 **מ"י נ' פלוני** (מיום 6.12.2016), אישר בית המשפט המחוזי מתחם ענישה שבין של"ץ נרחב במקרים חריגים, ובדרך כלל עבודות שירות ועד 15 חודשי מאסר, בנסיבות של 3 מקרי תקיפה חבלנית של בת-זוג. אני ער לעובדה כי הפסיקה שסקרתי לעיל עוסקת בעבירות של תקיפות ב"ז, לכן מכאן ניתן לגזור לקולא. עיינתי בעפ"ג (י-ם) 53733-08-20 **מ"י נ' כהן** (מיום 21.9.2020) והדבר מתיישב עם המסקנה כי הפסיקה מגוונת. בנסיבות שצוינו בפסק הדין שם, דובר בנאשם בעל עבר פלילי ושתי תקופות מאסר מותנה להפעלה.

**מתחם הענישה** - בין האירועים מתקיים קשר הדוק כפי שנקבע ברע"פ 4910/13 **בני ג'אבר נ' מ"י** (מיום 29.10.2014), לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד בין חודש ל-12 חודשי מאסר שיכול וירוצו בעבודות שירות.



**נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: לקולא שקלתי, את העדר עברו הפלילי של הנאשם, את הודאתו במסגרת הסדר הטיעון, ואת העובדה כי הוא מנהל חיים נורמטיביים ועובד בשתי עבודות קבועות לפרנסתו ולפרנסת משפחתו המורחבת, בין היתר גם אחותו המתלוננת ובנה. אני מקבל את קבלת האחריות של הנאשם כקבלת אחריות מלאה נוכח העובדה שהודה בהזדמנות הראשונה מבלי שהובטח לו דבר. בנוסף אני נותן משקל משמעותי לעמדת המתלוננת בתיק כפי שהובעה בתסקירי שירות המבחן.

**המיקום במתחם** - נוכח מכלול הנסיבות יש למקם את הנאשם עד לאמצע מתחם הענישה שקבעתי. אני ער למשמעות של שליחת הנאשם למאסר ולו בעבודות שירות מבחינת עבודתו, ואולם למרות ניסיונות לאפשר להגיע לתוצאה אחרת הדבר לא צלח, בשל הנסיבות שתוארו והתנהלות הנאשם. לפיכך, העונש ההולם הוא מאסר בעבודות שירות כפי שציינתי.

## גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 4 חודשי מאסר אשר ירצו בעבודות שירות, החל מיום 6.9.2022 בבית הזקנים בקרית מנחם בירושלים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 08:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מאסר של ממש. יש לנכות מתקופה זו את ימי מעצרו בתיק ע"פ חישוב שב"ס שיכריע;
- ב. 8 חודשי מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת אלימות מסוג פשע כלפי בן משפחה בתוך שלוש שנים מסיום עבודות השירות;
- ג. 4 חודשי מאסר שלא ירצו, אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת אלימות מסוג עוון כלפי בן משפחה בתוך שלוש שנים מסיום עבודות השירות;
- ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות כלפי בן משפחה במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

ככל שקיימות הפקדות בתיק זה ובתיק קשור ועל אף עיקולים, יש להשיב למפקידים.

לא מצאתי לפסוק רכיב כספי בנסיבות העניין.



יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

נ

יתן היום, כ"א סיוון תשפ"ב, 20 יוני 2022, במעמד הצדדים.