

ת"פ 32198/01 - מדינת ישראל נגד עיאל דין סואעד, אחמד גוויד, מוחמד גוויד, מהראן אבו מריס (עוצר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"פ 32198-01-22 מדינת ישראל נ' סואעד(עוצר)

ואת'

לפני כבוד השופט ארץ פורת

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

עיאל דין סואעד

אחמד גוויד

מוחמד גוויד

מהראן אבו מריס (עוצר)

גזר דין

(בעניינו של הנאשם 2)

1. משותוקן כתוב האישום, הורשע הנאשם, על פי הודהתו, בעבירות שייחסו לו באישום הראשון והשלישי: החזקת נשק, וכן רכישה נשאה והובלה של חלקי נשק.

כעולה מעובדות כתוב אישום המתוקן, הנאשם החזיק בראשותו, עובר ליום 21/10/21, מקלט כבד שאינו תקין, אשר במצב בו נתפס לא ניתן היה לבצע בו ירי עקב "מנגנון תפוסים". כל נשק תקין זה הוחזק על ידי הנאשם בשטח פתוח מתחת לעירימת עשבים. הנשק נתפס על ידי המשטרה.

מלבד זאת, בשלושה חודשים לפני דצמבר 2021 רכש נאשם חלק עליון של רובה M-16, הכלל קנה ידית אחיזה, ונשא והוביל חלק זה למקום שאינו ידוע והחזיק בו תקופה שאינה ידועה.

ה הנאשם היה בן 28 שנה בעת ביצוע העבירות ולחובתו הרשותה בשני תיקים בעבירות של היזק לרכוש. בגין הרשעתו الأخيرة בת"פ 6738-09-20, החל לרצות עונש מאסר ממשי בן ששה חודשים החל מיום 31/1/22.

ה הנאשם נתון במעצר בגין התקיק הנוכחי החל מיום 21/12/6.

2. האינטרס החברתי שנפגע ממעשי הנאשם הוא השמירה על שלום הציבור ובטחונו.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

עבירות בנشك מסכנות מי שלעbero יכוון הנشك או שייקלע באקראי למקום הפעלו, וכן טמונה בהן סכנה למשתמש, שעה שאיןו מוכשר ובקיא באופן ההפעלה. העבירות רבים ופרצוי, ומדיניות הענישה שבאה והדגישה את הצורך בענישה מרתיעה כדי להביא למיגור התופעה.

בעניינו, מדובר בהחזקת מקלע שאינו תקין, כשמדובר שהציגו הצדדים בדין לעוני, העלה כי מדובר בפרט חלוד. כתוב האישום ציין במפורש כי מכלולי המקלע היו תפיסים, היכולת לשימוש את המקלע אינה ברורה, התובע רמז כי הדבר אפשרי והסגור טען כי המקלע הוחזק כפסולת ברזל שהנאשם החזיק מתוקף עיסוקו בסחר במתכות. לא באו בפני ראיות לצורך קביעה בעניין.

מל מקום, עצם החזקת המקלע במקום נפרד ומסווה, מלמדת על היחידות שהנאשם ראה בפרט זה והבנתו כי החזקת הפריט אסורה, ומכאן צריך להסottoו, לבלי "ראה או ימצא. בנוסף, רכש הנאשם חלק של נשק, שלא נתפס. רכישה זו מלמדת כי עולם הנشك אינו זר לנאשם וכי עניין המקלע אינו בבחינת מקרה נקודתי גרידא.

נוכח אופיין הדומה של העבירות ומועד התרחשויות סמוך, ראוי לקבוע מתחם ענישה אחד לגביהן.

בקביעת המתחם נתתי דעתך לתיקון 140 לחוק העונשין, הקובל עונשי מינימום לעבירות בהן הורשע הנאשם, תיקון החל בעניינו.

3. בנסיבות שנמנו, ובעיקר העובדה שאין בפנינו פרטיים "זמן ליר", ראוי לקבוע מתחם ענישה הנע בין ששה עשר ועד ארבעים ושמנה חודשים ממשי לריצוי בפועל, לצד עונשי מאסר על תנאי וקנס.

4. לא הובאו טעמים לסתיה, לפחות או לחומרה, מתחם הענישה.

5. בקביעת עונשו של הנאשם בתוככי המתחם, נתתי דעתך לנسبות האישיות הקשות והיחידות שפורטו בטיעוני הסגנור וממצו ביטוי בראיות שבאו בעניין מקום(Claim) הנוכחי של הנאשם, וכן בהודאותה המיידית ובכך שאחיו עצור גם כן בפשרה.

6. מהטעמים שפורטו, ראוי להטיל על הנאשם (18) שמנה עשר חודשים ממשי מאסר, אשר יהוו עונש מאסר ממשי לריצוי בפועל, ומণינים מיום סיום ריצוי עונש המאסר שהוטל עליו בת"פ 20-09-6738.

מהחר שעונש המאסר שהוטל על הנאשם בתיק 20-09-6738, אמר היה להיות מרוצה בדרך של עובדות שירות, עניין שלא התmesh נוכח מעצרו בתיק DNA, ראוי להורות על חיפוי מסויימת של העונשים באופן -(16) ששה עשר חודשים מהאונש בתיק זה יצטברו לעונש בתיק ת"פ 20-09-6738 וחודשים יופעלו בחופף לו.

הعلاה מהאמור, שהנאשם ירצה (16) חודשי מאסר שיימנו מיום סיום ריצוי עונשו בת"פ 6738-09-20. מתקופת מאסר זו יש לנכotta ימי מעצר מיום 6/12/21 ועד 31/1/22.

לצד עונש זה ובנוסף, אני גוזר לנאשם (10) עשרה חודשים מאסר, אותם לא ירצה, אלא אם בתר שלוש שנים מיום שחררו ישב ויעבור כל עבירות נשק לפי סעיף 144 לחוק העונשין.

אני קונס את הנאשם בסך של 7,000 ל"י (שבועת אלפיים ל"י) שישולם עד ליום 1/10/22 או חודשיים (2) מאסר נוספים תמורה הকנס. רכיב הকנס נחוץ כפן הרתעתני נוספת, ובשים לב לרווחים פוטנציאליים מסחר בנשך או בחלוקתו.

ניתן היום, י"א אב תשפ"ב, 08 אוגוסט 2022, בנסיבות ב"כ המאשימה:עו"ד יוסי גימפל; ב"כ הנאשם 2:עו"ד זהר ארבל והנאשם 2 באמצעות ויעוד חזותי.

זכות ערעור כחוק, הודעה