

ת"פ 32194/09/13 - מדינת ישראל נגד מ ס

בתי המשפט

ת"פ 32194-09-13
09 יולי 2014

בית משפט השלום קריית גת

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

נ ג ד

מ ס

המאשימה

הנאשם

נכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובאו כוחו עו"ד - באירוע

[פרוטוקול הושמטה]

זכור דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל תיקון מהותי ביותר של כתוב האישום, בכר שב- 13.9.13 תקף שלא כדין את אשתו א, בכר שתפס בידה והשליכה לרצפה, כמו כן בכר שאים עליה באותו מעמד כי לא רוצה לראות אותה וכי זה יומה האחרון וכן בכר שלפני כן ב- 5.9.13 על רקע ויכוח בין אשתו אים עליה באומרו "מה יקרה לך, רק באדמה אנו נפרדים".

במסגרת ההסדר נתקבלו תסجيلים מהם עולה כי הוא בן 50, נשוי, אב ל- 7 בני 113 - 27, עבד כشنティים כגן ואחר הצהרים בבית ספר. הנאשם יליד אתיופיה, שם גדול בConfigurer ולא שולב במסגרת חינוך אנאלפבית. עלה ארץה בשנת 90', גרו שנתיים במרכז קליטה, סבלו מקשרי הסתגלות, בעיקר בשפה. הם התרשמו כי מתפקיד בתחום התעסוקה ובעל עמדת בסיסית של אדם שומר חוק, הוא שלל שימוש בסמים, תיאר צרכיה מבוקרת של אלכוהול בסופו שבוע. אך התרשמו גם מתא משפחתי עמוס מטלות על רקע קשיי פרנסה וגידול ילדים. האיזון בין אשתו מופר במקרה בו צורך אלכוהול. בעיקר חילוקי הדעות על נושאים כלכליים.

ニכראה יכולת שלו לאינטראספכיה ואמפתיה כלפי אשתו ולדיו, אך שלל צורך בהתקשורת טיפולית ותיאר התנהלות נקודתית בלבד. למרות זאת נכנן לעבור אבחן בעמותת "אפשר" באשדוד והתרשםו שלא מדובר באדם בעל רקע

עמוד 1

התמכרותי ואף נשללה אפשרות של שימוש לרעה. כמו כן, נשללה בעית האלים. העובדת הסוציאלית בעמותה שוחחה גם עם מעסיקו שהביע שביעות רצון ממנה תיאר אותו כעובד חוץ וממושמע. גם המתלוונת הביעה רצון לשוב ולשיקם יחסיהם הזוגיים ותיארה התנהגוותו כחריגה. היא אף אמרה שאף הפרישה בתלונה כדי שילמד לך וכי בפועל צריכה האלכוהול לא מופרצת.

הדיון נדחה דחיה קצרה עלפי בקשה שירות המבחן. מהتسקיר שנתקבל היום עולה מעוניין לשוב ולנהל אורח חיים זוגי עם המתלוונת וכי במהלך התקופה של התנאים המגבילים נמנע מצריכת האלכוהול וערך ביקורת עצמית ובוטוח כי ימנע מכך גם בעתיד. אולם הוא לא הודה במינויים לו וטען כי מעולם לא נקט באלים פיזית כלפי אשתו. כמו כן, אמר שהגיע לבתו בגילוף רק לאחר שצריך אלכוהול במסיבה, הקים רعش ומהומה אך לא פגע באשתו וכי הודה רק במסגרת הסדר הטיעון. בסופה של דבר, המליצו על עונש מرتיע של מאסר מותנה והתחייבות, אך לא מצאו הצדקה להמליץ על ביטול הרשעתו.

ציינו כי רמת הסיכון איננה גבוהה, אך לקחו בחשבון גם את אי ליקיחת האחריות.

הסניגור טען כי הנאשם לא הובן על ידי קצינת המבחן וכי כפי הנראה היה מונח בפניה כתוב האישום המקורי ולא המתוקן. ولكن בבקשתו מקצין המבחן הנוכח לשוחח עמה. לדבריה, קיבלה את כתוב אישום המתוקן ואליו התיחסה, אך הכחיש בטעוף שתפס ביד אשתו והשליך אותה לרצפה.

בעקבות פנית הסניגור לנאשם בבית המשפט הודה הנאשם במינויים לו.

להתרשםותי, בנות המשפטות, כולל הבית שנלוותה עליו היום, מגוננות. אולם הוואיל ובערו נקי ומדובר באדם לא צעריר למורות שאין המלצה לצו מבחן ו בשל הסדר הטיעון, אומץ את המלצת שירות מבחן ואני גוזרת על הנאשם לעונשים כלהלן:

1. אני מטילה על הנאשם 6 חודשים על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירות בהן הורשע.

2. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 5000 ₪ להימנע מביצוע העבירות בהן הורשע במשך 3 שנים מהיום.

אם לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך 90 ימים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ד, 09/07/2014 במעמד הנוכחים.

החלטה

הפקדון שהופקד יושב לאשם אך יכול הוא להמציא פרטי חשבון בנק של אחר, בלבד שהכסף לא מעוקל.

ניתנה והודעה היום י"א תמוז תשע"ד, 09/07/2014 במעמד הנוכחים.