



ת"פ 32074/02/19 - מדינת ישראל נגד ח' ס'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 32074-02-19 מדינת ישראל נ' ס'(אסיר)

בפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר מדינת ישראל המאשימה
נגד הנאשם	ע"י ב"כ הגב' אביה בניסטי, מתמחה תביעות ירושלים ח' ס' ע"י ב"כ עו"ד מאהר חנא

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הודה בכתב האישום המקורי בביצוע עבירות של אימים לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 ותקיפה הגורמת חבלה של ממש, לפי סעיף 380 לחוק. ברקע העובדות היותו של המתלונן בזמן הרלבנטי לכתב האישום (פברואר 2018) ארוסה של אחות הנאשם. במועד הרלבנטי פונתה האחות לבית החולים בליוויית המתלונן לאחר שהוכתה על-ידי בני משפחתה, ונזקקה בעקבות זאת לטיפול רפואי. בהמשך הגיע הנאשם בליוויית אחרים לבית החולים, וכאשר נתקל במתלונן בפתח בית החולים הפליא במתלונן ביחד עם אחרים מכות, וכן איים לרצוח את אחותו. למתלונן נגרמו חבלות ברגלו ובמותנו הימנית.

מהלך הדיון

הנאשם הורשע על-פי הודאתו בכתב האישום המקורי ללא הסדר טיעון והסניגור ביקש לשלוח אותו לשירות המבחן לקבלת תסקיר. במקביל הוריתי גם על שליחת הנאשם לממונה על עבודות השירות לצורך קבלת חוות דעת. בהמשך, בשל אי התייצבות הנאשם למספר דיונים נדחה הדיון ואף הוצא נגדו צו הבאה. בהמשך התברר, סמוך לקראת הדיון הנוכחי, כי הנאשם מרצה עונש מאסר בתיק אחר - הפקעת עבודות שירות.

תסקירי שירות המבחן

בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים לעונש, האחד מינואר השנה והשני מחודש זה, יולי 2022. מהתסקירים עולה כי הנאשם כבן 33 רווק, בן למשפחה מרובת ילדים, השני בסדר הלידה. הוריו התגרשו בצעירותו ובהמשך נפטר אביו בגיל צעיר יחסית. הנאשם גילה קשיים בתחום הלימודים כבר מגיל צעיר, ונפלט ממערכות החינוך בגיל צעיר מאוד, והוא אינו יודע קרוא וכתוב. מגיל צעיר מאוד יצא לעבוד ומאז עבד בעבודות מזדמנות שונות. קשריו עם משפחתו מעורערים



ולמעשה אין לו כל עורף התומך בו. בתקופה האחרונה התנתק מירושלים ועבר להתגורר ולעבוד באילת. מגיל צעיר הנאשם החל לעשות שימוש לרעה בסמים ובאלכוהול, וניסיונות שיזם להיגמל לא עלו יפה. בבדיקות שתן שמסר לשירות המבחן נמצאו, בין היתר, שרידי קנביס וקוקאין. הנאשם עבר שתי תאונות קשות שהותירוהו מוגבל, אך הוא אינו מוכר כנכה בביטוח הלאומי או כנכה מעבודה (לדבריו אחת הפציעות אירעו בעבודה, אך הדבר לא הוכר). הנאשם קיבל אחריות חלקית למעשים וטען כי הותקף על-ידי מספר אנשים מטעמו של המתלונן, כיום גרוש מאחותו. לטענת הנאשם, המתלונן הוא שהרביץ לאחותו ולכן לקח אותה לבית החולים, והנאשם הגיע לבית החולים לדרוש בשלומה. הנאשם לא זכר חלקים מהאירוע ושירות המבחן התרשם מקבלת אחריות בלתי מספקת. בסופו של דבר, שירות המבחן לא המליץ המלצה טיפולית, נוכח העובדה שהנאשם נאסר בתיק אחר בחודשים האחרונים.

רישום פלילי

לנאשם רישום פלילי הכולל 3 הרשעות קודמות בעבירות אלימות קשות והסעת שב"חים, והוא ריצה 2 עונשי מאסר ארוכים, האחד בן 13 חודשים והשני בן 30 חודשים. כיום מרצה, כאמור, עונש מאסר בתיק אחר.

טיעוני הצדדים לעונש

ב"כ המאשימה עתרה למתחם שבין 6 ל-18 חודשים ועתרה להטיל על הנאשם עונש בחלק העליון של המתחם וענישה נלווית. הסניגור היפנה לעניינו של קרוב משפחתו של הנאשם בת"פ 32200-02-19 בנסיבות חמורות ממקורו, כטענתו, כשהתיק הסתיים ב-4 חודשי מאסר בעבודות שירות.

קביעת מתחם העונש ההולם

על בית המשפט הקובע את מתחם העונש ההולם לתת דעתו לעקרון ההלימה, הנגזר מהערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, נסיבות ביצע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, ומדיניות הענישה הנוהגת.

אשר לערכים המוגנים, עבירות אלימות פוגעות בביטחון הציבור ובשלום גופו ונפשו של הזולת ובכבודו, וכן באוטונומיה שלו. בענייננו הנסיבות מעידות על פגיעה בינונית בערכים המוגנים.

אשר לנסיבות ביצוע העבירה, אין מדובר בעבירה מתכוננת אלא בביטוי לחוסר המעצורים של הנאשם ולאלימות הטבועה בו. אין לנאשם הכלים לפתור מחלוקות בדרכי שלום נורמטיביות, ואין לקבל את טענתו להגנה עצמית, שאינה עולה מהנסיבות המנויות בכתב האישום שבהן הודה. הנאשם אחראי באופן מלא למעשים, גרם נזק למתלונן ועלול היה לגרום לו נזק גדול יותר.

אשר למדיניות הענישה הנוהגת, מדיניות הענישה מגוונת בעבירות מסוג זה בהתאם לנסיבות המעשה והעושה.

א. רע"פ 361/16 **עזאם** נ' **מ"י** (מיום 16.3.2016) - במקרה זה הורשע הנאשם בתקיפה חבלנית בכך שתקף את



בת זוגו בצינור בגבה ובידיה וגרם לה לחבלה. אושר מתחם שבין מס' חודשי מאסר ועד 18 חודשים, ועונש של 7 חודשי מאסר שהוטל ע"י בית המשפט המחוזי, ולמעשה שהופחת מ-10 חודשי מאסר שהוטלו בערכאה הדיונית.

ב. רע"פ 3681/19 **שבתאי נ' מ"י** (מיום 13.6.2019) - במקרה זה הורשע הנאשם בתקיפה הגורמת חבלה, בכך שתקף את חברו בחדר הכושר באגרופים ובבעיטות וגרם לו למכאובים. אושר מתחם שבין מאסר מותנה ושל"ץ ועד מספר חודשי מאסר ספורים, וכן אושר עונש של חודש מאסר בעבודות שירות. באותו מקרה עמד בית המשפט העליון על הפסול והכיעור שבתופעת הבריונות במרחב הציבורי, וקבע שיש לראות תופעה זו בחומרה, ולהטיל ענישה מרתיעה בהתאם (סעיף 16 להחלטה). מקרה זה קל ממקרו.

ג. רע"פ 7645/20 **כהן נ' מ"י** (מיום 18.11.2020) - במקרה זה הורשע הנאשם בתקיפה חבלנית ובאיומים בכך שתקף נהג אוטובוס ואיים עליו וגרם לו חבלות בפנים. אושר מתחם המתחיל בעבודות שירות ומסתיים ב-18 חודשי מאסר, ואושר עונש של 15 חודשי מאסר, לא כולל 14 חודשי מאסר נוספים שהופעלו בגין מאסרים מותנים. זהו מקרה חמור ממקרו.

מתחם העונש ההולם - בעניינו מתחם העונש צריך לנוע בין תקופת מאסר קצרה ועד 7 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

הנאשם הודה וחסך בזמן שיפוטי, אך קבלת אחריותו לא הייתה משביעת רצון. בסופו של יום, לא הצליח להתגבר על התמכרותו לסמים, ואף נפתחו לו תיקים חדשים וכעת הוא מרצה מאסר. לחובתו עברו הפלילי בעבירות אלימות חמורות.

המיקום במתחם

נוכח מכלול הנסיבות, יש למקם את הנאשם בחלק האמצעי של המתחם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט להטיל על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 3 חודשי מאסר ויום בפועל בניכוי מימי מעצרו בתיק זה ע"פ חישוב שב"ס שיכריע. תקופת המאסר תצטבר לכל תקופת מאסר אותה מרצה כעת הנאשם;

ב. 6 חודשי מאסר על-תנאי, וזאת שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים משחרורו כל עבירת אלימות פיזית מסוג פשע למעט גרימת נזק לרכוש;

ג. 3 חודשי מאסר על-תנאי, וזאת שלא יעבור הנאשם בתוך 3 שנים משחרורו כל עבירת אלימות מסוג עוון לרבות



איומים והיזק לרכוש במזיד;

ד. 5,000 ₪ התחייבות שלא יעבור הנאשם בתוך שנתיים משחרורו כל עבירת אלימות.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"ט תמוז תשפ"ב, 18 יולי 2022, במעמד הצדדים.