



ת"פ 32002/06/18 - מדינת ישראל נגד שאדי עסילה

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 32002-06-18 מדינת ישראל נ' עסילה

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י תביעות ירושלים
	נגד
	שאדי עסילה
	ע"י ב"כ עו"ד מחמוד רבאח
המאשימה	
הנאשם	

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בביצוע עבירה של החזקת סכין לפי סעיף 186(א) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**). מדובר בסכין ניתוחים (סקלפל) שלהבה קצר, שהוסלקה בטלפון עת שהנאשם נכנס לבית המשפט לצורך משפטי.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, המאשימה טוענת כי יש להטיל על הנאשם עונש שלא יפחת מחודשיים מאסר, כשמתחם הענישה לטעמה מתחיל ממספר חודשי מאסר עד 8 חודשי מאסר.

מאידך, הסניגור טוען כי ניתן להסתפק בעונש מאסר מותנה וקנס, בנסיבותיו האישיות של הנאשם, שעבר תאונת דרכים קשה (הוצגו אסמכתאות) ובשל הנסיבות של המקרה וגודל הלהב.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של שמירה על שלום הציבור, גופו והסדר הציבורי.



עבירות של החזקת סכין הוכרו כ"מכת מדינה" בשל השימוש התדיר בסכינים באירועי אלימות, והיות הסכינים גורם מסלים באירועי אלימות שיכלו להסתיים אחרת. לא בכדי מדובר בעבירה שהעונש בצדה הוא 5 שנות מאסר. בנסיבות העניין, מצד אחד מדובר בלהב קצר ולכאורה יש בכך פגיעה פחותה בערך המוגן. עובדה זו מתקזז עם העובדה שהסכין הוסלקה בטלפון בעת שהנאשם נכנס לבית המשפט - זוהי נסיבה לחומרה. ומכאן שהערך המוגן נפגע ברמה בינונית.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: באופן שבו הוסלקה להב הסכין, מדובר בעבירה מתוכננת; לא ברורה הסיבה לביצוע העבירה, כאשר האופן שבו הוסלקה הסכין והמקום שבו נתפס הנאשם עמה, היא נסיבה לחומרה; הנאשם בגיר ואחראי למעשיו וצריך היה לדעת שמדובר במעשה מסוכן.

מדיניות הענישה הנוהגת - לרוב, הפסיקה מחייבת שליחה למאסר, ולו לריצוי בעבודות שירות, אם כי תיקים הסתיימו גם בענישה מותנית ובשל"ץ. ברע"פ 4200/12 אבו זניד נ' מ"י (מיום 27.6.2012) הסתיים תיק ללא הרשעה; בעפ"ג (מרכז) 54615-02-13 סטרובינץ נ' מ"י (מיום 18.4.2013) נקבע מתחם שבין 3 ל-12 חודשים; ברע"פ 1949/15 תקדור נ' מ"י (מיום 2.4.2015) הסתיים תיק ב-180 שעות של"ץ עם הרשעה והתחייבות; ברע"פ 3676/15 מחאג'נה נ' מ"י (מיום 8.6.2015) נקבע מתחם שבין עבודות שירות ל-12 חודשי מאסר לגבי נאשם שהכניס סכין לכלא. ברע"פ 2012/16 רחאל נ' מ"י (מיום 13.3.2016) אושר מתחם ענישה המתחיל ממאסר על-תנאי - עד 10 חודשים בנסיבות של החזקת סכין ברכב וביצוע עבירות נוספות - זהו פסק דין אליו היפנתה המאשימה, שם הוטלו 7 חודשי מאסר.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה על בין מאסר על-תנאי ל-10 חודשי מאסר.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40א' לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם צעיר, שלחובתו רישום פלילי בעבירות סמים; הנאשם עצמו עבר תאונת דרכים קשה כאשר נפגע ע"י משאית בשנת 2013 ונגרמו לו חבלות קשות ביותר, מהן סובל עד היום, כאשר הצלקות ניכרות על פניו; הנאשם לקח אחריות והודה במיוחס לו ללא הסדר.

מיקום במתחם - בנסיבות האמורות המיקום במתחם צריך להיות בתחתיתו בעיקר לנוכח מצבו הרפואי הלא קל של הנאשם.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. 5 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם את העבירה בה הורשע במשך שנתיים מהיום.
- ב. קנס בסך 4,000 ₪, אשר ישולם החל מיום 1.8.2019, או חודש מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים ב-1 לכל חודש. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון

עמוד 2



מייד;

ג. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור את העבירה בה הורשע הנאשם בתוך שנתיים מהיום או 10 ימי מאסר תמורתה אם לא תיחתם. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ג סיוון תשע"ט, 16 יוני 2019, במעמד הצדדים.