

# ת"פ 31919/03 - מדינת ישראל נגד פטר קרופין

בית משפט השלום בננתניה

21 פברואר 2017

ת"פ 31919-03 מדינת ישראל נ' קרופין

פ"א - מעודכן 2009-0863-2012-5110 מס' פל"א 2012/2009

לפני כבוד השופט עמית פריז  
מדינת ישראל  
המאשימה

נגד  
פטר קרופין  
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה עו"ד יפעת פינצ'ובר

הנאשם וב"כ עו"ד זאב פלסברג מטעם הסנגוריה הציבורית

הדין מתורגם לנאשם על ידי גב' רינה נחום

[פרוטוקול הושמטה]

## גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו, בביצוע עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש ותקיפה סתם. מדובר באירוע שהתרחש בחודש ינואר 2012, כאשר הנאשם בהיותו תחת השפעת אלכוהול היכה באגרוף בלסת של המתלוונת אותהפגש ברחוב ולא כל קשר ביניהם, ובמהמשך אף דחף עובר אורה נוספת ונוסף גם בעט בגבו של בעלה של המתלוונת. לאחר שהגיעו למקום שוטר הנאשם השתולל וניסה לבעוט בו, ובמהמשך כאשר השוטר ליווה את הנאשם באMBOLנס לבית החולים הנטהם בעט בפניו של השוטר.

ציון כי כתוצאה מעשי הנאשם נגרמו למתלוונת שורה של פגיעות הכוללות שטפי דם במקומות שונים, כאבים, והגבלה בהרמת יד.

בשלב הטיעונים לעונש הגיעו הצדדים להסדר טיעון אשר מתבטא ברכיבים של מאסר על תנאי, קנס התחייבות ופיצוי

עמוד 1

لمתלוננת. "יאמר מיד כי מדובר בהסדר טיעון מאד מקל, שהרי בהסתכלות על כתוב האישום לבודו בדgesch עלvrן שהנאשם תקף מספר אנשים לרבות שוטר וגרם לפגיעות של ממש למתלוננת, היה מקום שגזר הדין יכול רכיב של מסר בפועל ولو על דרך של עבודות שירות.

יחד עם זאת, כאשר הנאשם הודה במינויו לו, ונעדך עבר פלילי, מבוגר יחסית, חלף זמן רב מאז האירוע ללא כל הסתבכויות, ובעקבו שלנאים עובדות נסיבות מיוחדות בתחום המשפחתית אשר יש בהם בכך להביא לכך שביצוע מסר בפועל אף על דרך עבודות שירות עשוי לגרום בתא המשפחתית, הרי שההסדר הינו מקל אך בתחום הסבירות. יש לקחת בחשבון לעניין זה אף את העובדה שלפחות כמצהיר על פי הנאשם הוא נגם משימוש באלכוהול אם כי יש להתייחס לדברים זההירות שכן הדבר לא נעשה בסיווע גורמים רשמיים ועל כן אין עיגון לכך בתסקיר השירות המבחן.

בד בבד כפי שהבהיר לי סניגור במהלך הティיעונים המשמעות של קבלת הסדר מקל בכל שלא יוטל מסר בפועל הינה החמרה יחסית במרכיבים האחרים. הדברים רלבנטיים גם למרכיבים הכספיים שהרי אלה המרכיבים המוחשיים היחידים, בנוסף באשר לפיצויו הרי שאין רבotta לנסיבות האישיות של הנאשם ויש לקבוע פיצויו, שעל פי אומדן מוגבל ככל שקיים, של בהמ"ש שישקף את נזקי המתלוננת. עם זאת באשר לoppins, אין כל מניעה להביא בחשבון במידה מסוימת את מצבו הכלכלי של הנאשם.

בשים לב לכל האמור, אני מאשר את ההסדר וגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מסר על תנאי של 9 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור כל עבירה שעוניינה תקיפה.

ב. קנס בסך 1000 ל"נ, או 10 ימי מסר תמורה אם הקנס לא ישולם. הקנס ישולם ב-2 תשלוםimos חודשיים, שווים ורצופים, החל מיום 15.6.17 ובכל 15 לכל חודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו - תעמוד כל היתריה לפירעון מיידי.

ג. פיצויים למתלוון ע"ת/5, בסך של 3000 ל"נ, כאשר סך של 1500 ל"נ מסכום זה ישולם מתיק הפיקדון מתיק מ"י 36483-01-12. יתרת הפיקדון בסך 1500 ל"נ ישולם ב-3 תשלוםimos חודשיים שווים ורצופים החל מיום 15.3.17 ובכל 15 לכל חודש עוקב. לא ישולם תשלום אחד במועדו, תעמוד כל היתריה לפירעון מיידי. התשלומים ישולמו לקופת בהמ"ש כאשר המזקרים תעברים לידי המתלוננת באמצעות טופס עם פרטיה שתעביר התביעה תוך שבועיים.

ד. הנאשם יחתום על התcheinות בסך 10,000 ל"נ להימנע במשך שלוש שנים מהוים מלעבור כל עבירה שעוניינה תקיפה. לא יחתום על ההתחייבות, יאסר למשך חודש ימים.

זכות ערעור לבית-המשפט המחויז בלוד בתוקן 45 ימים.

ניתנה והודעה היום כ"ה שבט תשע"ז, 21/02/2017 במעמד הנוכחים.

עמית פריז, שופט

הוקלד על ידי סופיה עטיה