

ת"פ 31865/11 - מדינת ישראל נגד אלכס מוסיב

בית משפט השלום בראשון לציון

ת"פ 19-11-31865 מדינת ישראל נ' מוסיב

בפני כבוד השופט - נשאה עינת רון
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אלכס מוסיב

הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה, בן מחני - מתמחה

ב"כ הנאשם, עו"ד עומריו רוזנברג

הנאשם בעצמו

גזר דין

על פי הودאות בכתב אישום מתוקן הורשע הנאשם בעבירות של ניסיון לזיוף, לפי סעיפים 418 רישא ו-25 לחוק העונשין, קבלת דבר במרמה, לפי סעיף 415 רישא לחוק העונשין, החזקת נכס חדש כגנוב, לפי סעיף 413 לחוק העונשין והחזקת ציוד לזיוף כרטיסי אשראי, לפי סעיף 18 לחוק כרטיסי חיבור.

כעולה מעובדות כתב האישום המתוקן הרי שביום 19.10.30 הגיעו אנשים לבנקט בבנק לאומי בהוד השרון.

אנשים אלה התקינו על הבנקט, קורא כרטיסים ובו שבב דיגיטלי האוגר את הנתונים המצויים על הפס המגנטית של כרטיסי החיבור של הלוקחות שימושיים כסף מהבנקט וכן מצלמה המצלמת את לוח המקלשים של הבנקט.

בהמשך למשימותם של אלה, נאגר והועתק לציוד הזיוף מידע הנוגע ל-9 כרטיסי חיבור, שהוכנסו לבנקט על ידי בעלייהם באותו המועד.

לאחר מכן, פירקו אותם אנשים מהבנקט את ציוד הזיוף כשבתוכו פרטי הcredits. ביום 30.10.19 בנסיבות שאין ידועות למאשימה, הועתקו לטובתו של הנאשם, פרטי הcredits למחשב נייד הנמצא בשימושו, תוך שהוא מודיע לכך שאלה הועתקו שלא כדין. בערב יום ה-19.10.19, הגיעו משטרת לביצוע חיפוש בבית הנאשם, ראשון לציון.

עמוד 1

משהbatchינו השוטרים שדלו their של חדר הנאם בקומה השלישית נעלמה , ביקשו ממנה לפתח הדלת תוך שהזדהו כמשטרה.

הנאם אשר שהה בחדר, יחד עם שניים נוספים, לא ענה לקריאות השוטרים ובאותה העת, מי מהשלשה, השlico מרופסת החדר, שkeit ובה חלק מיוחד הזיף וצד נספ : קורא כרטיסי אשראי ברקען , שני כרטיסי חיוב מזויפים, חותמת של רשות ההגירה והאולוסין, שתי תעוזות זהות מזויפות ותעוזת זהות על שם אדם אחר.

במהרש, פתח הנאם לשוטרים את דלת החדר ובוחփוש שנערכ בחדר, נתפס הצד: שני מחשבים ניידים, קרטון ובו 45 גלמי כרטיסי אשראי קשייחים ריקים, דיסק קטן, ספח תעוזת זהות על שם אחר, מצלמה זעירה, שפתים לסליקת כרטיסי חיוב וחיבור USB, קרטון ובו 5 גלמי כרטיסי אשראי קשייחים ריקים, דיסקון קי, מצלמה זעירה ושני חיבורי USB, כרטיס חיוב על שם "MASTER CARD SITE BANK", כרטיס חיוב על שם אדם אחר שנתחנו נמחקו, שלושה פלאפונים שחורים מסוג נוקיה .

טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה:

הנאם הורשע על פי הודהתו בעבודות כתוב אישום מתוקן בניסיון זוף, קבלת דבר במרמה, החזקת נכס חשוד כנוגע והחזקת ציוד לזוף כרטיסי אשראי.

צין כי הנאם הופנה לממונה על עבודות שירות אולם נמצא כי אינו מתאים לכך. המאשימה צינה כי נקבע מתוך מסיים בו המאשימה תעתור לשישה חודשי מאסר והגנה תעללה טענותיה.

במעשיו, פגע הנאם בערכיהם חברתיים של הגנה על קניינו של האדם, הגנה על חופש הפעולה, יכולת הציבור לקבל החלטות מוביל רמייה, הגנה על תקינות מסמכים, הגנה על שימוש בכרטיסי חיוב כתחליף למطبع והגנה על חי מסחר תקינים.

באשר לנسبות ביצוע העבירה, הרי שהנאם פעל בתחום תוך שימוש בציוד משוכלל ואף ניסה לזייף כרטיסי חיוב אשר נועד לביצוע העבירות. עוד הדגישה המאשימה כי קיימים ידע מקטועי ונגישות לציוד ייעודי. הנזק הינו נזק כלכלי לבועל כרטיסי החיבור ונזק לדיליפת פרטיים אישיים.

לדידה של המאשימה, מתחם העונש ההולם נע בין 3 חודשים מאסר שיכול וירצוי בעבודות שירות ועד ל-12 חודשים מאסר.

באשר לנسبות שאין קשרות לביצוע העבירה, המאשימה שקלה את הודהת הנאם, החיסכון בזמן שיפוטי, העובדה כי חלקו של הנאם במעשים אינו בלבד. בד בבד מצינית המאשימה את התנהגות הנאם ואת עברו הפלילי המכובד ביחס לגילו.

על כן, עתירה המאשימה להטיל על הנאשם עונש המוצע בשליש האמצעי של המתחם, דהיינו 6 חודשים מאסר בפועל, שכן הנאשם אינו מתאים לביצוע עבודות שירות. עוד עותרת המאשימה למאסר על תנאי וקנס ממשמעותי. באשר לכנס, סבורה המאשימה כי בעבירות מסווג זה נדרש עונשה כלכלית בהיבט העונשי והן בהיבט ההרטעתו.

ב"כ הנאשם:

ב"כ הנאשם מסכים כי לאור עברו הפלילי של הנאשם היה על בית המשפט להשיט עליו עונש מאסר קצר, אך הדגיש כי המיעשים בוצעו בשנת 2019, כי הנאשם היה במיוחס לו וצין כי המאשימה לא שמה את הדגש על כך שגם אחרים היו מעורבים במעשים, כפי שפורט בכתב האישום ולטעמו, חלקם גדול מחלוקתו של הנאשם. הוא הוסיף כי סוף דבר לא נגרם נזק מעשי הנאשם וכי מאז נולדה לנางם בת והוא שינה את אורחות חייו.

ב"כ הנאשם סבור כי מדובר באכיפה ברורית ברורה שדי בה כדי לא להשיט על הנאשם עונש מאסר בפועל ומציין כי בשל עברו הפלילי לא המליצו על עבודות שירות.

בא כוח הנאשם מבקש להשיט על הנאשם מאסר על תנאי וקנס ממשמעותי. או לחלופין, להשיט על הנאשם של"צ או עבודות שירות בניגוד לחוות דעת הממונה.

דברו الآخرון של הנאשם:

בדברו האחרון של הנאשם טען כי נמצא במקום אחר מבחינה משפחתי. עוד מצין הנאשם כי לא נרתע מבית הסוהר ולא רוצה להפסיק זמן עם בתו. מבקש לקבל עונש אחר מאשר מאסר בפועל.

ה הנאשם הופנה אל הממונה על עבודות השירות אשר קבוע כי הוא אינו כשיר לבצע עבודות שירות וזאת בהתחשב בראיות שנערכו עימו, בחוות דעת קצין מודיעין שנתקבלה בעניינו, בהתחשב בעבورو הפלילי ובהתחשב באורך חייו.

מעיין בಗילוין המרשם הפלילי של הנאשם עולה כי הואILD בשנת 1991 ולהובתו 9 הרשעות קודמות - המוקדמת שביניהם משנת 2008 והאחרונה מפברואר 2019.

הרבייה הרשעות הקודמות בעבירות אלימות ואיומים ולא אחת ריצהו הנאשם בגין הרשעותיו עונשי מאסר בפועל.

מעשיו של הנאשם חמורים ופגעים בערכיהם מגנים -

פגיעה בקנינו של אדם, פגעה בחי מסחר תקינים, הונאת הפרט והרבים.

מדובר במעשים אשר, כעולה מעובדות כתב האישום, בוצעו בנסיבות חדא עם אחרים, גם שזהותם של האחרים אינה ידועה. מדובר במעשים שהצריכו תכנון מוקדם והכנה פיזית, דוגמת הכנות מכשיר הבנקט, כך שניתן יהיה לקבל את נתוניהם של המושכים מהם סוף. לאחר מכן נעשה שימוש בנתוניהם אלה והם הועברו אל הנאשם, תוך שהנאים מודע למשמעות המרימה והזיפוף שהביאו להעברת הנתונים אליו.

עמוד 3

מהנסיבות שנתפסו אצל הנאשם במהלך החיפוש, עולה כי הוא היה מעורב היבט במעשים מעין אלה, לאור היקף הצד וטיב הצד שנתפסו אצלו.

מסמכים עם פרטיהם של אחרים נמצאו אצל הנאשם ומדובר בתעוזות זהות מזויפות וכרטיסי חיוב. אין צורך לומר מהו הנזק שיכל היה להגרם לאותם אחרים, לו נעשה שימוש במסמכים אלה. מפרטים אחרים שנתפסו אצל הנאשם, עולה פוטנציאלי המעשים הצפויים והמתוכננים: גלמי כרטיסי אשראי, קורא כרטיסי אשראי, חוותה של רשות ההגירה והאוכלוסין וכו'. הנזק הצפוי הוא הן לפרט והן לרשות.

מתחם הענישה למעשים מעין אלה נעה בין 3 חודשים מאסר לבין 9 חודשים מאסר בפועל.

לזכות הנאשם הודהתו באשמה ובנטילת האחריות.

מגילון המרשם הפלילי עולה כי לנאים עבר פלילי והרשעות מרובות בעבירותות שונות, בגין אף ריצה עונשי מאסר בפועל. הרשעתו الأخيرة של הנאשם מפברואר 2019 ובגינהណן לעונש מאסר לRICTO בפועל בן 18 חודשים. עולה, איפוא כי את העבירות נשוא תיק זה ביצע הנאשם זמן קצר מאוד לאחר שחררו ממאסר.

דומה כי עונשי מאסר לRICTO בפועל ואף לא קלים המוטלים על הנאשם אינם מרתיעים אותו כלל ועיקר.

כך או כך, הנאשם אף נמצא כבלתי מתאים לRICTO עבודות שירות.

ולא התחשבתי בעניינו של הנאשם, בהודהתו באשמה, בנטילת האחריות ובכך שמאז ביצוע המעשים אף נולדה לו בת, היה העונש המוטל עליו חמור יותר.

- אני גוזרת על הנאשם -

שישה חודשים מאסר לRICTO בפועל.

שישה חודשים מאסר על תנאי למשך שלוש שנים, לפחות עבירה בה הורשע.

קנס בסכום של 3000 ל"ש או 10 ימי מאסר תמורה.

הकנס ישולם ב-6 תשלומים חודשיים שווים ורצופים שהראשון בהם ביום ה-21/11/1. לא ישולם תשלום במועדו יעדוד כל הסכם לפרעון מיידי.

במוצגים שנתפסו במהלך החקירה יעשה על פי שיקול דעתו של קצין משטרת.

זכות ערעור כחזק.

ניתן היום, כ"ט תשרי תשפ"ב 5.10.2021

עמוד 5

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il