

## ת"פ 31714/08 - מדינת ישראל נגד עבד אלמלך אלזלבאני

בית משפט השלום בירושלים  
ת"פ 18-08-31714 מדינת ישראל נ' אלזלבאני

בפני:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
המאשימה:	ע"י תביעות ירושלים
נגד:	עבד אלמלך אלזלבאני
הנאשם:	ע"י ב"כ עו"ד מיחת דיבה

### זכור דין

### כתב האישום המתוון בשנית

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות ובעובדות המנוונות בכתב האישום המתוון בשנית. מעובdotיו עולה, כי ביום 29.1.2018 ביצעה הנאשם עבירות של התפרצויות לרכב בכוננה לגנוב, גנבה והונאה בכרטיסי חיוב, לפי סעיפים 313ו' לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן - **חוק העונשין**); 384 לחוק העונשין ו-17 רישא לחוק כרטיסי חיוב, התשמ"ו-1986 בצוירוף סעיף 25 לחוק העונשין (בהתאםה). באותו נסיבות פתחה הנאשם את דלת הרכבו של המטלון, נתלה מהרכב שני ארנקים, שישה כרטיסי אשראי, תעוזת שחרור מצה"ל, מצלמת דרך, מטענים, בושם, כסף מזומנים ומסמכים אישיים. הוא ניסה להשתמש באחד מכרטיסי החיוב בחנות, ללא הצלחה.

### מהלך הדיון

ברם מענה לכתב האישום, נשלח הנאשם לבדיקה של הפסיכיאטר המחויז שערך בעניינו חוות דעת. מחוויות הדעת עולה, כי הנאשם נמצא אחראי למעשיו וכשיר לעמוד לדין ללא כל עדות למחלת נפש. עם זאת צוין, כי בשנת 2006 נפגע הנאשם בראשו מيري וטופל רפואי, כשאין מדובר בתרופה פסיכיאטרית.

לאחר כל זאת, הנאשם הודה בעובdotיו של כתב האישום המתוון, והוסכם כי ישלח לשירות המבחן לצורך הכתנת תסקירה, מבלי שהצדדים הגיעו להסכמה עונשית.

### תסקירות שירות המבחן

מהתסקירות שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי מדובר באדם צעיר כבן 22, רווק המתגורר עם הוריו במערב ירושלים.

עמוד 1

לפני כבשנה סיום הנאשם מסגרות לימוד של החינוך המיעוד. צוין, כי אירוע מכונן בחיו של הנאשם היה פגעה מוחית שספג כתוצאה מריריו בהיותו ילד כבן 8. מאז סובל הנאשם מפגיעה בתפקודו, ברמה המוטורית, הקוגניטיבית וההתנהגותית. הוצגו לשירות המבחן מסמכים על אודות פגעות אלו בנאשם, ושירות המבחן נעזר בשיחה עם עובדת סוציאלית המתפלת במשפחה, וכן במסמכים מקופת החולמים וגורמי הטיפול. עולה כי הנאשם טופל ע"י פסיכיאטר של קופת חולמים שתיאר אותו כעכני, אימפואטיבי והיפראקטיבי, וכמי שמתמודד עם תפוקוד ברמה קוגניטיבית גבולית. עוד צוין כי הנאשם אינו מתמיד בטיפול רפואי אותו נדרש לקחת. שירות המבחן עמד על כך שבתחילתה הנאשם ציין כי "הרבייז לרכיב" מכיוון שהוא רעב וביקש לקנות לעצמו דבר-מה. בהמשך קצינת המבחן הסבירה לנאשם את חומרת המעשה והשלכותיו והוא הביע צער על המעשה. שירות המבחן סבר, כי הדבר מבטא דלות חשיבתיית אצל הנאשם בשל מגבלותיו הקוגניטיביות. לנאשם אין רישום פלילי ושירות המבחן העירק כי אין מדובר בבחור בעל מאפיינים עבריניים. לפיכך, המליץ על הטלת מאסר מותנה וצו מבחן קצר בעל אופי פיקוחי.

### **טייעונים לעונש**

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית. מחד, ב"כ המאשימה טען, כי יש להטיל על הנאשם עונש מאסר בן שישה חודשים, לרבות לRICTי בעבודות שירות, לרבות עונישה נלווה, תוך שילוח בחשבון את נסיבותו האישיות של הנאשם.

מאידך, הסניגור טוען כי ניתן להסתפק המומלץ ע"י שירות המבחן.

**קביעת מתחם העונשה** - מתחם העונשה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגעليس לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות העונשה הנווגת ונסיבות ביצוע העבירה.

**אשר לערך המוגן** - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של קניינו של הפרט והציבור, ובזכותו לשalom הקניין ולפרטויות. במקרה זה, מידת הפגיעה בערך המוגן בינויו.

**נסיבות הקשורות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין** - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: מדובר בעבירה מתכוונת ברמה נמוכה, המUIDה בעיקר על חוסר שיקול דעת של הנאשם, המתכתב עם מגבלותיו הקוגניטיביות, כפי שעמד עליו שירות המבחן; הנאשם אחראי למשעים, ואולם לטעמי קיימת כאן קרבה לסיג האחריות הפלילית בשל המgelות שתוארו ע"י שירות המבחן - אציגן, כי התמונה שהזגהה לשירות המבחן נרחבת מזו שהזגהה לפסיכיאטר המחויז, ולכן אני מעדיף את ממצאי הتسקיר על פני אלו של חוות דעת הפסיכיאטר המחויז; בפועל נגרם נזק, אך מצומצם; יכול היה להיגרם נזק משמעותית יותר. העבירות לא בוצעו תוך גרימת נזק לרכיב.

**מדיניות העונשה הנווגת** - בرع"פ 8404/15 **מוסראטי נ' מ"י** (מיום 24.5.2016) נקבע מתחם עונשה שבין מספר חודשי מאסר ל-12 חודשים בגין עבירות רכוב דומות ארבע נסיבות חמורות יותר; בرع"פ 4338/15 **כהן נ' מ"י** (מיום 23.6.2015) אישר בית המשפט העליון עונש של 6 חודשים מצטברת של 6 חודשים מאסר על-תנאי

נוספים, בגין התפרצויות לרכב בדרך של ניפוי חלון הרכב וגניבת תיק ומסמכים וכרטיס אשראי וכן מזומנים בסך 400 ₪; בת"פ 16-10-30792 מ"י נ' אבו سنינה (מיום 19.12.2016), קבעתי מתחם עינוי שבין 4 חודשים מאסר ל-18 חודשים, וזאת על נאשם מאסר של 7 ימים, מאסר מותנה והתחייבות, בנסיבות חמורות ממקרנו, שם החזיק הנאשם כל פריצה וגורם לנזק לרכוש.

**מתחם העינוי** - לפיקר, בנסיבות המוחdot של המקרה ובשל קרבת הנאשם לסייע האחריות הפלילית בשל מצבו הקוגניטיבי, מתחם העינוי צריך לעמוד על מאסר על-תנאי ועד 6 חודשים מאסר. ברגע, אלמלא מאפיינו הקוגניטיבי של הנאשם הקשורים בנסיבות ביצוע העבירה, היה מקום להעמיד את המתחם בין 4 ל-12 חודשים מאסר לרבות בעבודות שירות וכן עינוי נלוות.

**נסיבות שאין קשרו ביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין** - ניתן לתת משקל לנسبות הבאות שאינן הקשורות ביצוע העבירה, במסגרת גזרת העונש בתוך המתחם: מדובר בנאשם שנسبות חייו מורכבות והפגיעה שספג במהלך כהיה בן 8, שינהה והסיטה את מסלול חייו למסלול של אדם עם מגבלות במגוון תחומים - פיזיים, קוגניטיביים ורגשיים, כשהמעשה שבוצע קיים קשר ישיר למוגבלות אלו; אין מקום לשלווה אדם מסוג זה, בנסיבות ביצוע העבירה, למאסר מאחריו סורג ובריח, שכן יהווה עונש בלתי מדי וחזק לאדם בנסיבותיו; הנאשם נטל אחריות למשעים והבין את הפסול שבהם; הנאשם נעדר עבר פלילי, ולמעט איורע זה, תפקד באופן נורטטיבי.

**המקום במתחם** - לכן, יש להעמיד את הנאשם בתחיתית מתחם העינוי.

### **גזרת הדין**

- לפיקר, אני מחליט לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:
- א. 6 חודשים מאסר, שלא ירצו אלא אם יעביר הנאשם את העבירות בהן הורשע בתוך שנה מהיום;
  - ב. קנס בסך 500 ₪, אשר ישולם החל מיום 1.2.2020, או יומיים מאסר תמורה אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-2 תשלוםומים שווים ורצופים ב-1 בכל חודש. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון מיידי;
  - ג. צו מבנן לתקופה של 12 חודשים מיום . במהלך תקופה זו הנאשם מחויב בשיתוף פעולה עם שירות המבחן, כאשר מובהר כי הפרת הצו תוכל להביא לפטישה מחודשת של המשפט וגישה עונשו של הנאשם, לרבות עונש מאסר.
  - ד. פיצוי למתלון בסך 500 ש"ח. הפיצוי ישולם ב-2 תשלוםומים החל מיום 1.2.2020 , וב-1 לכל חודש רציף וועוקב. אי עמידה בתשלום מי מהתשלומים תביא לפירעון מיידי של הפיצוי ולתוספת הפרשי הצמדה וריבית פיגורים כחוק.

יש לשלווה לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, י' כסלו תש"פ, 08 דצמבר 2019, במעמד הנוכחים.