



ת"פ 31460/11/16 - מדינת ישראל נגד מ, מ, ס א

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

19 דצמבר 2017

ת"פ 31460-11-16 מדינת ישראל נ' מ(עצור בפיקוח) ואח'

מספר פל"א 475714/2016

לפני כבוד השופטת, סגנית נשיא רות לורך
המאשימה מדינת ישראל

נגד הנאשמים
1. מ מ (עצור בפיקוח)
2. ס א

נוכחים:
ב"כ המאשימה עוה"ד לירון שטרית
ב"כ נאשם 2 עוה"ד פאדי חמדאן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. רשמתי לפני את הודאת הנאשם 2 בעובדות כתב האישום ואני קובעת כי ביצע עבירה של הצתה לפי סעיף 448 רישא + 29 לחוק העונשין וקשירת קשר לפשע לפי סעיף 449(א)(1) לחוק.
 2. הסנגור מבקש לפצל את הטיעונים לעונש בין שני הנאשמים בפני מותבים שונים וזאת נוכח טענתו כי במהלך הטיעונים לעונש יכול ויטענו טיעונים שיש בהם כדי ליצור למצער אי נעימות בין הקטין לבין הנאשם 1 שהיה המעסיק שלו בתקופה הרלוונטית לכתב האישום.
 3. עוד צויין על ידי הסנגור כי הרציונל שבבסיס ההחלטה להגיש כתב אישום של בגיר וקטין במאוחד, לא חל עוד כאשר מדובר בטיעונים לעונש שאינם כרוכים בהבאת עדים ושמיעת הראיות.
 4. ב"כ המאשימה מתנגדת לבקשה, מציינת כי הרציונל בבסיס הגשת כתב האישום במאוחד קיים גם ככל שמדובר בטיעונים לעונש.
- נטען כי אין מקום לפצל בין השניים, לטעון בכל פעם טיעונים בנפרד וככל שיהיה ברצון המתלונן להעיד במסגרת הטיעונים לעונש, אין זה נכון להורות על התייצבותו בפני שני מותבים שונים.



5. שמעתי בקשב רב את טיעוני הסנגור ולא שוכנעתי כי יש מקום לפצל את הטיעונים לעונש בין שני הנאשמים למותבים שונים.

במסגרת הטיעונים לעונש יוכל הסנגור ממילא לטעון על פי המסגרת בה הודה, היינו על פי עובדות כתב האישום בהן הודה. המסד העובדתי עליו התבסס כתב האישום הינו זהה לצורך הטיעונים לעונש ביחס לכל אחד מהנאשמים ואין מקום לטעון לעונש באופן מפוצל.

6. חזקה על ביהמ"ש שישקול את השיקולים הרלוונטיים לענין גזירת הדין, בשים לב לשיקולים של ענישת מי שהיה קטין בעת ביצוע העבירות, גילו בעת מתן גזר הדין לעומת גילו של האחר והיחסים ביניהם כפי שמשקפים מעובדות כתב האישום.

זאת ועוד, חזקה על הסנגור המלומד שידע להציג את המעמד השונה בין השניים באופן שלא יהיה בו כדי להקים סכסוך ביניהם.

7. לאור המפורט לעיל, הטיעונים לעונש ישמעו בפני כבוד השופטת ברק נבו ביום 28/3/18 שעה 09:00.

עד למועד זה יוגש תסקיר של שירות המבחן לנוער בעניינו של הנאשם 2.

עותק ההחלטה יועבר לכבוד השופטת ברק נבו וכן לשירות המבחן לנוער.

הנאשם מוזהר בדבר חובת התייצבות.

8. אני מורה על שחרור הנאשם מן המעצר בו הוא מצוי במסגרת צו ההבאה בתיק זה.

הנאשם מוזהר כי עליו להתייצב בדיון הבא, עותק הפרוטוקול נמסר לו ובו מצוי המועד, שאם לא כן ניתן יהיה להורות על מעצרו פעם נוספת.

ניתנה והודעה היום א' טבת תשע"ח, 19/12/2017 במעמד הנוכחים.

רות לורן, שופטת, סגנית נשיא