

ת"פ 31187/08 - מדינת ישראל נגד א' ע'

בית משפט השלום בחדרה
ת"פ 22-08-31187 מדינת ישראל נ' ע' (עוצר)

| | |
|-------------------------|-------------------------|
| בפני: | כבוד השופט אלכס אחטר |
| בעיני: | המואשימה |
| מדינת ישראל | |
| עו"ד ישראל רוזבויים | |
| נגד | |
| הנאשם | א' ע' |
| עו"ד ב"כ עו"ד פואד וחיא | עו"ד ב"כ עו"ד פואד וחיא |

גמר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו, בעבירות המוחסוט לוי בכתב האישום המתוקן, עבירות של **איומים** - לפי סעיף 192 לחוק העונשין, **חברה במצויד לרכב** - לפי סעיף 413 לחוק העונשין, **תקיפת סתם כלפי בן זוג** - לפי סעיף 282(ב) לחוק העונשין, **וניהגה בקלות ראש** - לפי סעיף 62(2) לפקודת התעבורה.

מעשיו של הנאשם מתבטאים בהתחמת איומים על המתלוונת בפני בנו הקטן, נסעה והתחקוקות אחר המתלוונת, התחת קלילות כלפי המתלוונת ותקיפתה בכך שהנאשם סטר לה בכתפה, התחמת איומים כלפי המתלוונת עצמה, ואם לא די בכל אלה הרי שהנאשם שלח לבנו הקטן 8 הודעות קוליות בהן איומים ופגיעה שלא כדי בגופו של הקטן ובמתלוונת, גריםות חבלות ברכב המתלוונת באמצעות חפץ חד, ניקוב שני גלגלי הרכב והכל על פי עובדות כתוב האישום המתוקן, בהן כאמור הודהה הנאשם.

בתאריך 28/11/22 נשמעו בפני הטיעונים לעונש, מטעם המואשימה הוגשו תמונות הרכב הניזוק (ת/1), טיעון לעונש בכתב (ת/2) ופסקיקה התומכת במתחמי העונישה הנטענים (ת/3).

טייעוני המואשימה לעונש:

המואשימה מפנה במסגרת טיעונית לחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם גם לאחר תיקון כתוב האישום, לניסיבות ביצוען, לערכיים המוגנים שנפגעו כתוצאה מעשי הנאשם וכן לפסקיקה הנוגגת על אף שהפסקיקה אליה הפניה חמורה בנסיבותיה ובעבירות המזוכرات בה ועל כן, לא ברור על סמך מה ביקשה את מתחם העונש ההולם שביקשה.

המואשימה עותרת במסגרת טיעונית להטלת עונישה מרתיעה ומשמעותית כאשר לעמודה מתחם העונש ההולם למשיע העבירות בהן הורשע הנאשם נع בין 12-24 חודשים מסר בפועל ובתוך המתחם עותרת המואשימה להטלת מאסר בגין סורג ובריח במשך 18 חודשים, מסר על תנאי מרתייע, פיזי לעדת תביעה מס' 4, פסילת רישון נהיגה של

הנאשם, הטלת פסילה על תנאי וחיוב הנאשם לחתום על התcheinבות כספית.

מנגד, ב"כ הנאשם סבר שאין מקום להחמיר עם מרשו יתר על המידה וזאת לאור כך שתוצאות האירוע ממוקמות ברף התחthon של החומרה, מדובר בנאשם נטול הרשות קודמות אשר הודה בעבירות המייחסות לו בכתב האישום המתוקן, لكن אחראות על מעשיו, חסר זמן שיפוטי יקר וمبקש לשקם את חי' המשפחה, לאחר שחרורו מרצויו תום מסרו.

ב"כ הנאשם הפנה את בית המשפט לפסיקה שלעמדתו תומכת בענישה הרואיה שהינה לעניינו הסתפקות בתקופת המעצר אותה מרצה הנאשם עד למתן גזר הדין לצד ענישה הצופה פנוי עתיד.

כאמור, לנאשם אין הרשות קודמות והוא עצור מתאריך 22/8/6.

דין והכרעה:

תיקון 113 לחוק העונשין, עיגן את הבניית שיקול הדעת השיפוטי והעניק מעמד בכורה לעיקרון ההלימה, היינו קיומו של יחסי הולם בין חומרת מעשי העבירה, בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לתיקון לחוק, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם למעשה העבירות שביצע הנאשם. לשם כך יתחשב בית המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, במידיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה המפורחות בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

לכשייקבע מתחם הענישה, יקבע בית המשפט את העונש המתאים, בתוך המתחם, אשר יוטל על הנאשם וזאת בהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה המפורחות בסעיף 40יא' לחוק.

בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי סעיפים 40ד' ו 40ה' לחוק.

מתחם העונש ההולם - נסיבות הקשורות בביצוע העבירה:

בענייננו, אין להקל ראש בחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם וזאת גם לאחר תיקון כתוב האישום וודאי על ריקע נסיבות תיק זה וודאי כאשר האלים של הנאשם הן המילולית והן הפיזית מופנות כלפי המשפחה אשתו ובנו הקטן.

מעשי של הנאשם אשר מופנים כלפי בני המשפחה בתוך התא המשפטי פוגעים בשלומם ולהגנה על שלומם ועל גופם.

בפסקה נקבע לא אחת שיש להוקיע את תופעת האלים במשפחה, אליהם אשר פוגעת בתחום הביטחון של בני המשפחה, בכוודם ובשלמות גופם.

בתי המשפט עמדו לא אחת על חומרת עבירות האלימות המבוצעות בתחום התא המשפטי ובהתקם לכך על הצורך בהטלת עונשה מחמירה המשקפת את חומרת האירועים ונוגנת ביטוי מתאים לשליחת החבורה מעבירות מאין אלה.

הנאשם פגע בערכיהם המוגנים של ביטחון והגנה על שלמות גופם ורכושם של חברי התא המשפטי, אשתו ובנו, ומעשי מתחכמים בפגיעה בכבודם ובזכותם של המתלווננים לשלוום ושלויה.

לענין זה, ראו ע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל: "מעשי אלימות בתחום המשפחה, נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכות האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הצפיה האנושית הטבעית הינה כי בתחום המשפחה ישרו יחס אהבה, הרmonoיה, וכבוד ההדדי. הפרתת של צפיה זו הופכת את השימוש באלימות במשפחה לתופעה העומדת בכנגד עמוק לחוש הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחה, מופעלת אלימות על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פעורי הכוחות הם גדוליםsaid כמדובר באלימות כלפי קתינים או כלפי בת זוג".

דברים אלה יפים גם לעניינו שכן אשתו ובנו של הנאשם זכאים לביטחון ושלויה בבעיטהם וברכובם, אך גם הם זכאים לשימירה על רוכושם. ראו לעניין זה גם רע"פ 3719/21 פלוני נ' מדינת ישראל שם נקבע לעניין זה כדילולן: "זה לא מכבר, עמדתי על הפסול שבתופעת האלימות בתחום התא המשפטי, ההרס שיכול להיגרם בעקבותיה, ובפרט **הפגיעה בתחום הביטחון של יושבי הבית, בכבודם ושלמות גופם**".

נסיבות ביצוע העבירות אינן עניין של מה בכך, וזאת כאשר האירועים התפרסו על פני מספר ימים ומקומות שונים והנאשם הגידל לעשותות כאשר עקב אחר אשתו במהלך נסיעה לעבודתה ואף כאשר שהטה אצל הווריה, הנאשם הגיע למקום מיוחד בלבד, ניקב את צמיגי מכוניתה ואים על המתלוונת **"שיכון אותה לחתיות"**.

ביחס למדינות העונישה הנהוגת, בפסקה נקבע מתחם ביחס לעבירות איומים שנע בין מאסר מוותנה וצו של"צ כאשר עסקין באירוע איומים בודד ללא עבירות נלוות ועד ל- 12 חודשים מאסר בפועל כאשר לעבירת האיים נלוות עבירות של תקיפת סתם או איומים חמורים (ר' למשל ת"פ 18-08-43163 מדינת ישראל נ' פלוני, עפ"ג 15-05-3328 פלוני נ' מדינת ישראל, עפ"ג 17-09-5601 אגרוף נ' מדינת ישראל). בرع"פ 15/15 דdon נ' מדינת ישראל - בית המשפט העליון אישר מתחם עונש שבין 3 חודשים מאסר שיכול ויבוצע בעבודות שירות ועד 14 חודשים מאסר בפועל וזאת ביחס לנאשם שההורשע בכך שאים על המתלוון שיירוג אותו ואף דחף אותו.

באשר לעבירות SMBOTOT בתחום המשפחה, מנעד העונישה רחב ומשתנה מוקהה למקורה, לעניין זה ראו ברע"פ 18/8253 פלוני נ' מדינת ישראל (25.11.18) - המבקש הורשע, לאחר שמייעת ראיות באזומים וגידופים שהשミニעו באזני גרשטו ועורך דינה, במהלך דין בבית-דין רבני. הוטלו עליו **6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר על-תנאי וקנס**. ערעור לבית-המשפט המחויז ובקשת רשות ערעור לעליון נדחו.

בת"פ (נכ') 10141-03-21 מדינת ישראל נ' צועבי (03.05.21) - הורשע הנאשם בעבירות איומים על גיסתו ואמר לה

שיקBOR אותה ואת משפחתה עוד באותו הלילה תוך שחפר בור מוחץ לביתה. בית המשפט קבע מתחם שנע בין מסר קצר בעבודות שירות ועד 12 חודשים מסר וגזר על הנאשם, נעדר עבר פלילי, **חודשים עבירות שירות בגין תקופת מעצרו.**

בת"פ (נץ') 17-09-24025 **מדינת ישראל נ' אלקבץ** (03.1.18) - הנאשם הורשע בעבירות של איומים והזק לרכוש, אשר בוצעו כלפי אמו. נקבע מתחם עונש שנע בין מסר מותנה לבין 9 חודשים מסר, בהתחשב באירוע שאינו ברף חומרה גבוהה כלפי האם וشبירות דלת החדר. חרף גילו הצעיר לנאנט היה עבר פלילי מכובד. הוא נדון **ל-8 חודשים מסר בפועל אשר כללו הפעלת תנאי בן 7 חודשים התלי ועומד נגדו, ו-4 חודשים מסר בפועל בתיק זה.**

בת"פ (כ"ס) 14-03-2158-2 **מדינת ישראל נ' פלוני** (16.11.16) - הנאשם הורשע בשתי עבירות איומים לאחר שאיים על אשתו ועל בנו, באמצעות הטלפון, שעה שבה אסיר בכלא. **נקבע מתחם עונש שנע בין מספר חודשי מסר לריצוי בעבודות שירות ועד ל-12 חודשים מסר בפועל. הוטלו 7 חודשים מסר בפועל, ומסר על-תנאי.**

בת"פ (ח'') 13372-02-18 **מדינת ישראל נ' קבדה** (12.09.18) - הנאשם הורשע בתקיפה של אחותו, חבל בה ואיים עליה, בין השאר על רקע של התמכרות לאלכוהול, ונדון לעונש של 12 חודשים מסר בפועל עם המלצה לשילובו בהיליך גמילה בכלא.

בת"פ (ח'') 5922-06-12 **מדינת ישראל נ' פלוני** (11.07.12) - הנאשם הורשע בעבירה איומים שהשמייל כלפי בת זוגו, לאחר שאמר לה כי יהרוג אותה וילדייה ישארו יתומים. נקבע מתחם עונש שנע בין חמוץ לשבעה חודשים מסר בפועל. **הוטלו חמישה חודשים מסר בפועל, ומאסרים על-תנאי.**

בת"פ 13-08-11562 **מדינת ישראל נ' י.ר.** - הנאשם הורשע בעבירות של איומים ותקיפה אותן ביצע באמו הקשישה, ונדון לעונש של 5 חודשים מסר בעבודות שירות ומסר על תנאי. מתחם העונש ההולם את נסיבותו של אותו מקרה נקבע כזהה הנע בין 3 חודשים מסר שיכול ורצו בעבודות שירות לבין 20 חודשים מסר בפועל.

נסיבותו של מקרה זה מובילות למסקנה כי מתחם העונש ההולם למשדי העבירות נע בין מסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד למסר בפועל למשך 12 חודשים לצד עונשה הצופה פנוי עתיד, קנס ופיצוי (עפ"ג 22-02-4446 **שבטאייב נ' מדינת ישראל** (07.03.22)).

קביעת העונש בתוך המתחם - נסיבות שאינן הקשורות בבחירה העבירה:

באשר לנסיבות שאינן הקשורות בבחירה העבירה, לקחתי בחשבון את העובדה שהנאשם הודה בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, חסר זמן שיפוטי יקר והודה בהזדמנות הראשונה.

הנאשם נעדר הרשות קודמות זהה במסרו הראשון.

עמוד 4

הנאשם נתון במעצר מתאריך 22/08/2006, דהיום מזה חמישה וחצי חודשים, כאשר ידוע שתנאי מעצר קשים הם מתנאי מאסר.

במצב דברים זהה, לאור ריבוי העבירות ונסיבות מיוחדות ביצוען אני סבור שיש למקם את הנאשם מעל הרף התיכון של המתחם. מאוחר וככל הנראה, ככל שיוותח פיזי לטובת המתוונת הרי שזה יצא מכיסה שלה, איןני מוצא להשיט רכיב זה.

משך, ולאחר כל האמור לעיל, אני מטיל בזאת על הנאשם את העונשים הבאים:

.1. מאסר בפועל למשך 8 חודשים אשר יוחשב ממועד מעצרו 22/08/2006.

.2. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים וה坦אי שהנאשם לא יעבור בפרק זמן זה, לאחר שחרורו מריצוי תום מאסרו בדין תיק זה על כל עבירה אלימות כנגד הגוף או הרכוש, שעונשה שנתיים מאסר ומעלה וירושע בה.

.3. הנאשם יחתום על התcheinבות כספית על סך של 3,000 ₪ לפיה יתחייב להימנע מביצוע עבירות בהן הורשע בהליך זה שלפני /או על כל עבירה אלימות כלפי הגוף או הרכוש שעונשה שנתיים מאסר ומעלה, וזאת למשך 3 שנים ממועד שחרורו מריצוי תום מאסרו בגין תיק זה.

.4. אני פוסל את הנאשם מלנהוג /או מלתקבל /או מלאחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 60 ימים במצטבר לכל פסילה אחרת ככל שקיים ובמקרה שכזה יdag הנאשם באמצעות ב"כ להגיש בקשה מתאימה למשרד הרישוי לצורך חישוב ביצוע הפסילות. הפסילה תחשב לאחר שהנאשם ישחרר מריצוי מאסר בגין תיק זה ויפקע בנסיבות בהמ"ש ראשון נהיגה או תצהיר במקומו והנסיבות תנפק לו אישור הפקדה.

.5. אני פוסל את הנאשם מלתקבל או מלאחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים על תנאי למשך 3 שנים, וה坦אי הוא שהנאשם לא יעבור אותן עבירות שעליהן הורשע או אחת העבירות המפורטוות בתוספת הראשונה או בתוספת השנייה לפקודת התעבורה [נוסח חדש], תשכ"א - 1961 וירושע בגיןה.

גזר דין זה מהווה פקודת מאסר.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים לבית המשפט המחוזי בחיפה.

ניתן היום, כ"ב טבת תשפ"ג, 15 ינואר 2023, בהעדר הצדדים.