

# ת"פ 31090/17 - מדינת ישראל נגד יותם גונן - נדון, יקר יעקב אלימלך

בית משפט השלום בתל אביב - יפו  
ת"פ 31090-17 מדינת ישראל נ' גונן ואח'

לפני כבוד השופט - ס. נשיא רועי פרי  
המאשימה מדינת ישראל  
באמצעות תביעות תל אביב  
ע"י עו"ד שירן ג'ובאני  
נגד

- הנאשמים
1. יותם גונן - נדון
  2. יקר יעקב אלימלך
  - ע"י ב"כ עו"ד אסף שלם ועו"ד ירין סולאש
  3. טל גל - נדון
  4. פ"י יהודית בואנו - נdoneה
  5. רן כהנוף - נדון
  6. מאיר אלמקיאס - נדון

## גזר דין נאשם 2

הנאשם 2 (**להלן: הנאשם**) הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון דין, בכתב אישום מתוקן, בעבירה של סיווע לשחר בסמים.

למקרה כתב האישום המתוקן עולה כי עסקין בפרישה של סחר בסמים כאשר הנאשמה המרכזית הקימה עסק לממכר סמים מסווג קنبיס ובתווך כר, פתחה פרופיל פיקטיבי באתר-h Facebook שם הציעה את מרכולתה לכל דושר, תוך שczיניה כי כל המעניין לרכוש זנים שונים של קنبיס מוזמן לפנות אליה בהודעה פרטית.

לאחר שלקוח היה פונה לנאשמה המרכזית, ביצוע העסקה היה מבוצע על ידי שליחים שהעסקה בשכר אשר היו מבאים את הסמים ללקוחות השונים. למעשה, הנאשמה המרכזית הקימה מערכת עסקית شاملת עובדים בשכר שבו מתכתבים עם הלקוחות השונים במטרה לקבל מהם הזמן, עובדים שתפקידם היה לשקלול ולארוז את הסמים בהתאם להזמנות שהתקבלו ועובדים שביצעו את סבבי המכירה ללקוחות השונים באמצעות רכביים הפרטיים.

בעניינו, לנאשם מיוחס אף האישום השני אשר תוכן כאמור לעבירה של סיווע לשחר בסמים.

על פי עובדות האישום המתוקן ניתן של הנאשם היה "ג'ונסון" בחשבונות הוועצאפ של העסק והוא הועסק ע"י עמוד 1

הנאשפת המרכזית במשריך חדש ימים מחודש ספטמבר 2016 ועד לתאריך 22.10.16. ושימש כМОקדן שקיבל הזמנות מצרכני הסמים וזאת בתמורה לשכר יומי של 700 ₪.

במשך תקופה זו סייע לנאשפת המרכזית ולעובדים האחרים לScheduler בסמך מסוכן, כאשר עבד ב- 6 משמרות במהלך נמוך סמ לעשרות רבות של צרכני סמים ברחבי גוש דן והשרון, בכמותות משתנות הנעות בין 5-15 גרם קנביס לעסקה ובתמורה ל- 120-75 ₪ לGram וזאת ללא היתר.

בין הצדדים לא נקשר הסדר עונשי והנאשף נשלח לקבלת תסקירות מטעם המבחן וחווות דעת הממונה על עבודות השירות.

**התובעת המלומדת** עמדה על נסיבות ביצוע העבירה, העריכים המוגנים והפגיעה בהם ובתווך כר עטרה למתחם עונשי הולם שנע בין 6 ל-12 חודשים מסר לצד ענישה נלוות.

התובעת התנגדה לביטול הרשותה וצינה כי הנאשף עומד בתנאים המצביעים בהתאם להלכה הפסוקה ובכלל זה הלכת כתב. אין בנמצא נזק קונקרטי, רישומו של הנאשף לא יפגע מעצם הרשותה, שכן הנאשף עובד מכירות בחברת נדל"ן ולא כמתווך. התובעת הפנתה לעניינים של נאים 5-4 שהועסקו אף הם כМОקדונים ועונשם נגזר במסגרת הסדר ל- 6 חודשים מסר בעבודות שירות. לאור הodium הנאשף והעדר עבר פלילי עטרה התובעת למקומו בתחום המתחם העונשי.

**הסגנור המלומד** עשה ככל שניתן לטובה מרשו תוך שלימוד עליון סנגורייה רהוטה.

הסגנור עמד על נסיבות ביצוע העבירה וביקש לאבחן את הנאשף מיתר הנאים בפרשיה, כר שחלקו הוא הקטן מכלם, מבחינת זמן העסקה וכמות המשמרות ובתווך כר חלקו במבנה העסק.

הנאשף הפסיק את הפעולות לפני נעצר. הנאשף שיתף פעולה עוד בשלב חקירתו המשטרתית. הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשף, שימוש בחובש קרבו בעת שירותו הצבאי (ס/1), לעובdotו כנציג מכירות בחברה לשיווק נדל"ן ולהערכה הרבה שרכושים לו מעסיקיו, כמו גם החשש כי בעטיה של הרשותה יופטר מעובdotו (ס/2, ס/3).

הפנה לפסיקה בעבירות חמורות, בה בוטלה הרשות נאים, הפנה לרפורמה בסמך הקנבים, למסקירת שירות המבחן ועתר לאמץ המלצות הتفسיר אשר לביטול הרשותו של הנאשף והשתת צו מבחן לצד צו של"צ.

**הנאשף בדבריו האחרון** הביע חרטה על מעשיו, עמד על השינוי של אורחות חייו, יציבותו התעסוקתית, היזוגיות וחלוף הזמן מעת קרות המעשים. עמד על כר כי לא יוכל להמשיך בעבודתו בעטיה של הרשותה.

## דין והכרעה

על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרי המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכוון ליצור יחס הולם בין חומרת עמוד 2

מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש שיטול עליו.

על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, ובמדיניות העונישה הנוהגת.

נסיבות ביצוע העבירה מלמדות על חומרה רבה.

כבר הבהיר דעתי בגזרי הדין הנוספים שניתנו בפרישה זו - מדובר ב"עסק" לכל דבר, שעסוק כל כלו בממכר סמים. מדובר בעסקת עובדים כמקודונים, שוקלי ואורחי סמים ושליחים לצד נהגים.

הנואם שימש בשש משמרות על פני חודש ימים - בתקופה שבין חודש ספטמבר לאוקטובר 2016, כמקודן, הנושא את השם ג'ונסון בחשבונות הווצאף של העסק, ובתווך כרך ריכוז הזמנות מצרכני סמים בתמורה לשכיר יומי של 700 ל"נ. במהלך המשמרות הללו נמכרו סמים מסוג קנביס לעשרות קונים ברוחבי גוש דן והשרון בכמותות שבין 5 גרם ל- 15 גרם לעסקה בטוויה מחירים של 75 - 120 ל"נ לכל גרם.

לא מצאתи שוני מהותי בין המიוחס לנאים 5-4 בפרישה זו למיוחס לנאים 2 אליבא דכט האישום המתואן.

אומנם עסקינו בשש משמרות על פני חודש ימים, עם זאת היקף העסקאות שבוצעו אל מול צרכני הסמים הוא רב ומכך עסקינו באירוע מתמשך. כאמור הנואם סייע לנואמת המרכזית ול"עובדים" האחרים במשעו אלה במסגרת עסק שכל כלו עסק בסחר בסמים.

לענין הערכים המוגנים, כידוע נזקי הסמים ופיגיעתם בחברה משתרעים על מרחבים ניכרים. נראה כי עבירות הסם מכלות כל חלקה טובה בחברתנו.

פיגיעתם של הסמים בחברה רחוב היקף הוא, הן באשר למשתמש הבודד, משפחתו והمعالג הקרוב, והן באשר לחברת כוללה לאור הפעולות הפליליות של הצרכן אשר מבקש לספק את הדחף לסם ומבצע על הדרך עבירות נוספות, בעיקר בתחום הרכוש. בנוסף, מעגלי הייצור והשיווק מייצרים ככלעכם פעילות עבריתנית נרחבת.

המדובר בפגיעה של ממש בערך החברתי המוגן ובפעולות אסורה ומזיקה שיש ליתן משקל להיקפה ולנזק הפוטנציאלי וה konkreti.

לאור חומרת העבירות, בענין **עפ"ג (תל אביב) 13736-12-18 מדינת ישראל נ' תומר אשכנזי (25.3.19)** ציין בית המשפט המחויז בתל אביב כי בעבירות מתחום ה对中国 הסמים מסווג דא העונישה חייבת לכלול בתחום רכיב של מאסר ولو בעבודות שירות.

ראו בן הriteria: **עפ"ג (תל אביב) 28791-06-20 מושיב נ' מדינת ישראל (30.7.20).**

לאחר ששמעתי ברוב קשב טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירה, הערכים המוגנים והפגיעה בהם, בהינתן מדיניות הפסיקה הנוגגת ועיקרו איחדות הענישה אשר לנאים **באותה פרישה**, מצאתי לקבוע מתוך עונשי הולם למשעו של הנאשם כאירוע אחד מתמשך כנ"ז **6 חודשים מסר שיכול וירוצו בעבודת שירות ל-12 חודשים מסר לריצו בפועל לצד ענישה נלוית**.

ראו בן הriteria: **ת"פ 13282-07-18 9201-08-20 מדינת ישראל נ' חסן (26.4.21); ת"פ 45025-04-19 מדינת ישראל נגד אלפסי (15.12.20);**  
**בן (20) (16.6.20) ; ת"פ 13736-12-18 תומר אשכנזי (25.3.19); עפ"ג 20-06-28791 מושיב נגד מדינת ישראל (30.7.20).**

#### מקוםו של הנאשם בתוך המתחם וסוגיית אי-ההרשעה

ה הנאשם בן 30, עברו נקי ללא רבע, ללא תיקי מב"ד. הודה במסגרת דיון מוקדם ואף בחקירה המשטרתית, חסר בזמן שיפוט ניכר, נטל אחריות מלאה על מעשיו והביע חרטה, חסר בזמןה של התביעה הכלכלית ובזמן של עדיה התביעה.

ה הנאשם כiem מצוי בזוגיות ועובד כמנהל מכירות בחברה לשיווק נדל"ן.

لتיק הוגש תסקير מאת שירות המבחן הסוקר את נסיבות חייו של הנאשם.

ה הנאשם שימש כלוחם וחובש קרבן במג"ב, החל מגיל 16 שמר על רצף תעסוקתי, למד באופן עצמאי והוציא רישיון מתווך. כiem עובד כמנהל שיווק בחברה לשיווק נדל"ן.

ה הנאשם נתן אחריות מלאה על מעשיו, הביע בושה וחרטה על מעשיו.

הרקע לביצוע העבירה הינו רקע כלכלי לשם עשיית רוח קל.

הופנה למיסרת בדיקות שתן לשם איתור שרידי סמים, הבדיקה שמסר ביום 19.10.20 נמצאה חיובית לknbis. ציין כי איןנו משתמש בסמים, ארבע הבדיקות הנוספות אליו הופנה נמצאו נקיים משרידי סמים. בדיקה נוספת נסافت שמסר ביום 27.1.21 נמצאה נקייה משרידי סם.

שירות המבחן התרשם כי הנאשם צמצם וטשטש ממשמעות וחומרת מעשיו ופועל בהיעדר שיקול דעת. עם זאת המדבר באירוע חריג בנוף חייו, כאשר הנאשם נעדר דפוסים שליליים, עבריניים או הtmpcorotim מושרשים.

שירות המבחן מזהה נזקקות טיפולית וממליץ לבחר את הפן השיקומי ביחס לנאשם ובתור כך ממליץ להטיל צו מבנן לשנה בעניינו.

כל שבית המשפט יקבל את המלצת השירות ציון האחرون כי יפעל לשלב את הנאשם בקבוצה טיפולית לצד בחינת המשך ניקיונו משימוש בסמים.

שירות המבחן סביר כי מסר בדרך של עבודות שירות תגע באופן משמעותי במקור פרנסתו של הנאשם, כמו כן בעתידו ומשכך השירות ממליץ על צו של"צ בהיקף של 300 שעות.

לאור המסמכר שהציג הנאשם מעסיקו עליה במפורש כי במידה והרשעתו תיוותר על כנה לא תתאפשר המשך העיסוקתו של הנאשם בחברה, ומשכך השירות ממליץ לשקלול בחיבור ביטול הרשעתו בדיון.

### **באשר לסוגיות אי הרשותה**

מושכלות יסוד בדיוני העונשין שלנו, כי משוכנחת ביצועה של העבירה המוחסת, יש להרשייע את הנאשם. הכלל הינו הרשותה, בכל הנוגע לבוגרים, והחריג הינו אי הרשותה.

ההלהכה הפסקה קבעה כי בית המשפט יפעיל את סמכותו להימנע מהרשעת מי שנמצא כי עבר עבירה, רק במקרים חריגים ווציאי דופן בהם עלול להיווצר פער בלתי נסבל בין עצמת הפגיעה שבעתיה של הרשותה לנאים ספציפיים, לבין תועלתה לאינטרס הציבורי - חברתי הכללי, ראו בין היתר:

**ע"פ 2083/96 תמר כתב נ' מדינת ישראל, פ"ד נב(3) 337; ע"פ 9863/06 לאופר נ' מדינת ישראל (31.12.07); ע"פ 2669/00 מדינת ישראל נ' פלוני, פ"ד נד(3) 685.**

על פי ההלכה הפסקה, הימנעות מהרשעה תתאפשר במקרים חריגים, **בהתקיימותם והצברותם**, של שני תנאים מרכזיים.

הראשון, שההרשעה תפגع פגעה חמורה בשיקום הנאשם, והשני שסוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה המסויים על הרשותה מבלתי לפגוע באופן מהותי בשיקולי ענישה אחרים.

לאחר שמשמעותי ברוב קשב טיעוני הצדדים, עינתי בפסקה אליה הופנתה כמו גם בתסקיר השירות המבחן, נחה דעתך כי הנאשם אינו עומד בגדירה של ההלכה הפסקה ולא מצאתי מקום לבטל את הרשותה בתיק זה.

בחינת התנאי המרכזי, סבורני כי העבירה **בנסיבותיה** איננה מאפשרת בתיק זה לבטל את הרשותה.

הנאשם, מתוך בחירה, החל לעבוד בעסק לממכר סמים. במטרה להשיג רווח קל, במשלוח יד שאינו חוקי, על פני חדש ימים, שש שמרות, כמקדם. סייע "לעסק" כאשר הוא מרכז הזמן של רוכשי הסמים ובסיומו מתבצעות عشرות עסקאות של סמים, ברחבי גוש דן והשרון, בהיקפים של גרים בודדים ועד ל- 15 גרם לכל עסקה ובתמורה של 75 - 120 ₪ לכל גרם. הנאשם השתכר שכיר יומי של 700 ₪.

AIROU מתמישך זה גם אם כל 6 שמרות והתפרנס על חדש ימים, אינם מאפשרים את ביטול הרשותה בנסיבותו.

ער אני לאמור בתסקיר שירות המבחן ולמכتب מנת מעסיקו של הנאשם (ט/3) לפיו הותרת הרשותה על כנה תיאלץ את החברה לסיים את תפקידו של הנאשם בחברה. אכן קיימים נזק קונקרטי, גם שהנאשם מועסק כיום בתפקיד שיוקרי ואני עושה שימוש ברישיונו כאמור, כפי שהובאה במהלך הטיעונים לעונש. כולל תקווה כי ניתן תפקיד אחר לנאים בחברה, שכה מרוצה מתפקידו של הנאשם, בהינתן חלוף הזמן מאז קרות האירוע, והמשך העיסוקתו של הנאשם חרף היליך.

כן או כן, בהתאם להלכה הפסוכה שני התנאים שהציבה ההלכה בסוגיה ביטול הרשותה חייבים לדור במצטבר וכפי שקבעתי התנאי המרכזי אינו מתקיים בעניינו.

ראוי והשוו עניינו של הנאשם 3, שסימן לימודי משפטים, ובעניינו הפגיעה הייתה מובהקת ביחס לרישיונו העתידי וגם שם לא בוטלה הרשותה במסגרת גזר הדין חרף המלצה השירות המבחן - ראו בין היתר החלטת בית המשפט העליון אשר לעיסוקים הטיעונים ראשוני במסגרת רע"פ 1746/18 פלהיימר נ' מדינת ישראל (26.4.18).

מכל האמור, סבורני כי הנאשם אינו עומד ב מבחנים שנקבעו בפסקה, ועם כל הצער שבדבר לא אוכל להורות על ביטול הרשותה בתיק זה.

אשר לפן השיקומי, אכן, האינטראס הנוגע לשיקומו של הנאשם אינו מהו אינטראס שלו בלבד, אלא משרת גם את החברה בכללותה. יחד עם זאת, אינטראס זה מהו **שיעור אחד** מבין מכלול השיקולים העומדים בפני בית המשפט בבואו לגזור את עונשו של הנאשם - ראו והשוו רע"פ 1787/15 عمر נ' מדינת ישראל (15/03/24).

בהינתן כך, ולאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, לא מצאתי כי תיק זה מצדיק סטייה ממתחם העונש ההולם אליבא דסעיף 40ד לחוק העונשין, וגזרת עונשה בדמות של"צ, כל שכן הנאשם טרם החל את הקבוצה הטיפולית, אליבא דתסקיר שירות המבחן.

לאור כלל הטעמים הקיימים לעניין, חלוף הזמן מאז קרות האירוע, עבר נקי ואי פתיחת תיקים חדשים, נטילת אחירות מלאה והבעת חרטה, לצד יציבות תעסוקתית וersistה בדיקות שtan נקיות משרידי סם, כמו גם נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה, בשים לב **לעיקרון אחידות העונשה בין נאים בנסיבות דומות ובאותה פרשיה**, מצאתי מקום

את הנאשם בחתימת מתחם העונש ההולם.

**אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:**

1. 6 חודשים מאסר שירותו בדרך של עבודות שירות, בניכוי ימי המעצר, ככל שקיים, בהתאם לרשומי שב"ס.

ה הנאשם יתיצב לתחילת ריצוי העבודות השירות ביום 4.7.21 עד השעה 08:00 כשהוא מצוי בתעוזת זהות, במפקדת שב"ס - מוחז המרכז, יחידת עבודות השירות רملה.

**אני מזהיר את הנאשם כי אי-AMILIO עבודות השירות עלול להוביל להפסקתו וRICTO יתרת התקופה מאחריו סורג וברית.**

2. מאסר על תנאי בין 3 חודשים לשנה שנתיים מהיום וה坦אי שה הנאשם לא יעבור בתקופה זו עבירה על פקודת הסמים מסווג פשע.

3. קנס בסך 3000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורה.  
הकנס ישולם עד ולא יותר מיום 4.7.21.

4. צו מבנן לשנה נוספת.

אני מזהיר את הנאשם כי אי-עמידה בצו המבחן עלול להוביל לפיקודתו, חזרתו לאולם בית המשפט וגזרת עונשה חלופית נוספת.

צו כללי לモוצגים - סמים יוושמדו; ככל שישנם מוצגים נוספים בתיק זה יטופלו בהתאם להחלטת קצין משטרת מוסמך.

ככל שקיים פיקדונות בתיק זה או בתיקים קשורים - מ"י/מ"ת - ישבו לנאים או למי מטעמו בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

**זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב תוך 45 ימים מיום.**

המציאות תעבור העתק מגזר הדיון לשירות המבחן ולמוניה על עבודות השירות.

עמוד 7

ניתן היום, כ' אייר תשפ"א, 02 Mai 2021, במעמד הצדדים.