



ת"פ 30859/05/21 - מדינת ישראל ע נגד מוחמד מלחם ע"י

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 30859-05-21 מדינת ישראל נ'

מלחם(עצור/אסיר בפיקוח)

בפני כבוד סגן הנשיא ירון מינטקביץ

בעניין: מדינת ישראל ע"י גב' דניאל ניאזוב -

מתמחה

המאשימה

נגד

מוחמד מלחם ע"י עו"ד מוסטפא יחיא

הנאשם

גזר דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירה של תקיפת שוטר בנסיבות מחמירות.

על פי עובדות האישום, ביום 10.5.21 החל מבצע שומר החומות, אשר במהלכו היו ברחבי הארץ הפרות סדר רבות, וביום 11.5.21 בסמוך לשעה 23:00 פעלו כוחות ביטחון באחת הכניסות להר הבית, על מנת לשמור על הסדר הציבורי. הנאשם היה במקום לצורך תפילה, ובצאתו מהר הבית החליט לפגוע באנשי כוחות הבטחון. הנאשם לקח שרשרת מתכת (מצילום שהוצג נראה כי מדובר ברצועה להולכת כלב עשויה חוליות מתכת שבקצה אבזם), התקדם בריצה לעבר שוטרים שהיו במקום, הטיח את השרשרת בגופו של אחד השוטרים וגרם לו לחבלה בצד השמאלי של הלסת.

הנאשם הודה במיוחס לו במסגרת תשובתו לכתב האישום, ללא כל הסדר או הסכמה עם המאשימה.

טיעוני הצדדים

ב"כ המאשימה הפנתה לחומרת מעשיו של הנאשם, פגיעתם בערכים מוגנים והעובדה שבוצעה בתקופת מבצע שומר חומות, שהיתה רווה במעשים דומים. לאור אלה טענה, כי מתחם העונש ההולם הוא מאסר, לתקופה שבין 15 חודשים ועד 27 חודשים. לאור נסיבותיו של הנאשם טענה, כי יש להשית עליו עונש של 18 חודשי מאסר ומאסר מותנה.

ב"כ הנאשם שם את הדגש בטיעונו על נסיבותיו האישיות של הנאשם, שהוא נשוי ואב לשתי ילדות, ללא כל מעורבות קודמת בפלילים, ועל כך שהודה וקיבל אחריות, למרות ששחרר ממעצר בפיקוח אלקטרוני בו שהה. עוד הפנה לרמת הענישה בתיקי התפרעות אחרים, ולכך שאין אינדיקציה לנזק שנגרם כתוצאה מהמעשה. לאור אלה ביקש להסתפק בימי מעצרו של הנאשם.

אביו של הנאשם העיד לזכותו, ואמר כי בני משפחתו של הנאשם מתנגדים למעשיו ומצטערים עליהם וכולם אנשים משכילים ונורמטיביים.



הנאשם אמר, כי הוא מצטער על המעשה ואינו יכול להסביר את התנהגותו, וכי אינו איש אלים. בדבריו ביקש כי בית המשפט ירחם על ילדיו ומשפחתו.

מתחם העונש ההולם

הנאשם הסתער על שוטר, תקף אותו באמצעות שרשרת מתכת וגרם לו לחבלה בלסת. בכתב האישום צוין כי לא ידוע מהיכן השיג הנאשם את השרשרת, ועל כן אניח לזכותו כי מצא אותה במקום ולא הצטייד בה מראש.

מדובר בהתנהגות בריונית ושלוחת רסן, אשר לא ניתן לגלות כלפיה סובלנות או סלחנות. מעשיו של הנאשם לא פגעו רק בגופו של השוטר, אלא שיש בהם גם גילוי של התרסה כלפי שלטון החוק והשמירה על הסדר הציבורי. מעבר לכך, אמנם אין בכתב האישום פירוט מהי החבלה שנגרמה לשוטר, ועל כן אניח כי מדובר בחבלה קלה, אך פוטנציאל הנזק הגלום בתקיפה באמצעות שרשרת מתכת הוא גבוה.

מקרה זה חורג בחומרתו מאירועים דומים שנדונו לפני בעת האחרונה, של ידיו אבנים לעבר שוטרים במהלך התפרעות, וזאת בעיקר בשים לב לכך שהנאשם כיון את מעשיו לעבר שוטר מסוים שנקרה בדרכו, והסתער עליו, תוך הפגנת תעוזה וחוסר מורא חוק, וגרם לו לחבלת גוף. מעבר לכך, הנאשם פעל תוך תכנון מסוים, ולא ניתן להניח לזכותו כי נגרר אחרי אחרים.

על החומרה שבתקיפת שוטרים ר' ע"פ 10049/08 אבו עזא (23.8.12) בפס' 154:

על המערער ושכמותו לדעת כי פגיעה בשלמות גופם של ממלאי תפקיד לפי דין, ובפרט של שוטרים האמונים על שמירת השלום והסדר הציבורי, תוביל להשתת עונשים כבדים.

וכן ר' ע"פ 194/14 מחמוד (12.2.14):

"על התנהגות מעין זו, המבטאת זלזול בשלטון החוק ופגיעה בנציגיו המבצעים את פעילותם לשם שמירת הסדר הציבורי ובטחון האזרחים, יש להגיב בענישה קשה ומחמירה. זאת, על-מנת לספק הגנה אפקטיבית למשרתי הציבור ולשרת את מטרות ההרתעה. כפי שציין חברי, השופט ס' ג'ובראן בע"פ 6642/09 מדינת ישראל נ' גביש [פורסם בנבו] (30.12.2009):

"הדעת אינה סובלת מעשי תקיפה של נציגי החוק אשר עושים את עבודתם נאמנה למען שמירת הסדר הציבורי ובטחון הציבור. יש להוקיע מעשים בהם אדם לוקח את החוק לידי, לשם הפרעה לעובדי ציבור במילוי תפקידם. מעשים אלו מערערים את המוסכמות הבסיסיות ביותר של החברה הדמוקרטית בה אנו חיים. חברה המכבדת את שלטון החוק ואת זכויותיו של הזולת לא תאפשר פגיעה בנציגי החוק, וכל פגיעה שכזו צריכה להיתקל בקיר ברזל של אפס סובלנות, על מנת לגדוע אלימות מסוג זה במהירות האפשרית" (שם, בפסקה 9, וראו גם, ע"פ 2583/08 עמר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (4.9.2006); ע"פ 3562/09 פלוני נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (20.7.2005))."

בהביאי בחשבון את כל אלה, מתחם העונש ההולם את מעשיו של הנאשם הוא מאסר לתקופה שבין תשעה חודשים ועד שנתיים וחצי.



נסיבות שאינן קשורות למעשה

הנאשם יליד 1982, נשוי ואב לשתי בנות. מתגורר ביישוב ג'דידה מכר ואין לחובתו הרשעות קודמות.

בשים לב לכך שאין לפני נתונים אישיים ביחס לנאשם ולרקע למעשיו, שקלתי להזמין תסקיר, אך ב"כ הנאשם ביקש לגזור את דינו כבר עכשיו, שכן הנאשם מבקש לסיים את ההליכים ואינו מעוניין להמתין לקבלת תסקיר.

דיון והכרעה

עיקר שיקולי הענישה פועלים לזכות הנאשם: הנאשם קיבל אחריות מלאה למעשיו והודה במיוחס לו, שלא במסגרת הסדר וללא כל תמורה. כמו כן מדובר באדם שאין לחובתו כל מעורבות קודמת בפלילים, המנהל אורח חיים נורמטיבי.

מנגד, מדובר באדם שהיה בן 39 בעת ביצוע העבירה, ואדם בגיל זה אמור להבין את משמעות מעשיו והשלכותיהם עליו ועל אחרים וניתן לצפות ממנו להתנהגות בוגרת ואחראית.

לאור אלה, ובהעדר נתונים אישיים המצדיקים הקלה מיוחדת או מסבירים את הרקע למעשה, אשית על הנאשם עונשים בצד הנמוך של המתחם, אך לא בתחתיתו.

שקלתי לחייב את הנאשם לפצות את השוטר, אך מכיוון שאין לפני נתונים ביחס לחבלה שנגרמה לו ומשהמאשימה לא עתרה לכך, בסופו של דבר החלטתי להמנע מכך.

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. אחד עשר חודשי מאסר בפועל. מתקופה זו ינוכו ימי מעצרו של הנאשם, מיום 11.5.21 עד יום 29.6.21, גם אם רישומי שב"ס יראו אחרת.

ב. חמישה חודשי מאסר, בו לא יישא, אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירת אלימות שהיא פשע.

ג. שלושה חודשי מאסר בו לא יישא, אלא אם יעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר עבירת אלימות שהיא עוון או הפרעה לשוטר.

הנאשם יתאם כניסתו למאסר עם ענף אבחון ומיון לשירותי הסוהר: פקס 08-9193314, דואר אלקטרוני MaasarN@ips.gov.il, טלפון: 074-7831077 או 074-7831078.

ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב למאסר ביום 5.12.21 עד השעה 9:00 במתקן המעצר בכלא ניצן ברמלה עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.



ניתן היום, ט"ו חשוון תשפ"ב, 21 אוקטובר 2021, בנוכחות הצדדים.