



ת"פ 30794/03/15 - מדינת ישראל נגד רואי בוחניק

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 30794-03-15 מדינת ישראל נ' בוחניק(עציר)
תיק חיצוני: 108049/2015

בפני	כבוד השופט שמואל מלמד
מאשימה	מדינת ישראל
נגד	
נאשמים	רואי בוחניק (עציר)

גזר דין

ביום 09.11.15 הגיעו הצדדים להסדר לפיו, הנאשם הודה והורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, ונשלח לקבלת חו"ד ממונה בטרם הטיעונים לעונש. המאשימה הגבילה את עצמה לתשעה חודשי מאסר בעוד ההגנה תוכל לטעון לתקופה מתונה של עבודות שירות.

נוכח הודאתו, הורשע הנאשם במיוחס לו בכתב האישום המתוקן בעבירה של תקיפה חבלנית, לפי סעיף 380 לחוק העונשין התשל"ז - 1977.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן, הנאשם והמתלונן עבדו יחד במסעדה "בייבי בר סלטים" (להלן: **המסעדה**) מזה כשנה עובר למועד המצוין להלן. בתאריך 10.03.15, במסעדה, התגלע ויכוח בין הנאשם למתלונן, בנוגע לביצוע המטלות והתפקידים במסעדה. בהמשך לוויכוח, ולאחר שביצע את שהורה לו הנאשם, יצא המתלונן מחוץ למסעדה בכדי לסדר את חלקה החיצוני. מיד לאחר מכן, יצא הנאשם אף הוא, פנה אל המתלונן באומרו: "פעם אחרונה שאתה מדבר אליי ככה" ותקף את המתלונן שלא כדין, בכך שהלם באמצעות רגלי כיסא, שהיה במקום, העשויות ברזל, בראשו של המתלונן. באותן הנסיבות, עת ראה הנאשם כי ראשו של המתלונן מדמם, חדל ממעשיו ונכנס אל המסעדה. כתוצאה מהתקיפה, המתלונן הקיא מספר פעמים ופונה מהמקום על ידי מד"א למיין כירורגי, כשהוא מחובר לקרש גב. בבית החולים התברר כי נגרמו למתלונן כאבים בכל חלקי גופו, קושי בהנעת הצוואר וכתף ימין, רגישות בעמוד השדרה הגבי וכן לצרצור באורך של כ-5 ס"מ בצדו השמאלי של מצחו, אשר הצריכה תפירה בהרדמה. בנוסף לכך, נגרמה למתלונן נפיחות קרקפתית קלה פרונטלית משמאל וסימן חבלה באזור שכם ימין.

באת כוח המאשימה טענה לעניין חומרת העבירה, ההתנהגות האלימה של הנאשם שהיתה מחוסר כל רסן, באת כוח המאשימה הגישה תמונות ותעודות רפואיות של המתלונן והפנתה את בית המשפט לערך המוגן וביקשה לתחום את המתחם ל-8 חודשים עד 18 חודשים כאשר הגבילה את עצמה עד 9 חודשי מאסר, מאסר על תנאי, קנס ופיצוי.



באת כוח הנאשם הפנתה לנסיבות האירוע ולנסיבות שגרמו לנאשם להתנהג כפי שהתנהג ולחרטה לקבלת אחריות של הנאשם לביצוע העבירה. באת כוח הנאשם הפנתה את בית המשפט למצוקה הכלכלית בה מצוי הנאשם וכן הציגה לבית המשפט מכתב המלצה של מעסיקו ולעובדה כי הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי. באת כוח הנאשם הפנתה לפסיקה של בית המשפט העליון ועתרה להסתפק בעונש מאסר של עבודות שירות קצר.

הנאשם הביע חרטה.

בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין, יש לקבוע, בטרם גזירת הדין את מתחם העונש ההולם, תוך התחשבות בעיקרון המנחה בענישה, שהוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם. בין סוג ומידת העונש המוטל עליו, מידת הפגיעה בערך החברתי המוגן, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות ביצוע העבירה. סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין הארוע הוא מאסר שיוצא בדרכ של עבודות שירות ועד 15 חודשי מאסר.

לעניין הפסיקה יש לציין כי המאשימה הציגה פסיקה של בית המשפט השלום כאשר רף האלימות בו גבוה יותר ואף נעשה שימוש בשבר בקבוק ת"פ 51839-02-11. בעוד בא כוח הנאשם הציגה פסיקה שתוצאות האלימות בה היו ברף נמוך מהתוצאות במקרה הנוכחי.

בהינתן המתחם האמור, יש לגזור את עונשו של הנאשם תוך שקילת המתחם ותוך התחשבות בנסיבות המשליכות על קביעת העונש המתאים, כאשר בענייננו יש ליתן משקל להלימה בגזירת העונש לביצוע העבירה ע"י הנאשם; נסיבות ביצוע העבירה וחומרתה; מידת הפגיעה בערך המוגן; גילו של הנאשם; הנסיבות עליהן עמדה ההגנה בטיעוניה; הודאתו המצביעה על נטילת אחריות; היותו נעדר עבר פלילי. העבירה אותה ביצע הנאשם הינה עבירה חמורה מאוד. נוכח העובדה כי הנאשם במהלך אירוע אלימות אף אחז בכיסא ותקף באמצעותו את המתלונן גם תוצאות האלימות שגרם הנאשם הינם קשות תוך שהנאשם גרם לחתך באורך 5 ס"מ שדרש טיפול רפואי ותפירה.

יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מהעבודה כי לנאשם זוהי מעידה ראשונה ועל רקע הדברים הינו סכסוך כספי מבלי להביע הסכמה לעניין מעשיו של הנאשם כאשר בית המשפט רואה את חומרת המעשים לא ניתן להתעלם כי המתלונן גם כן התנהג כלפי הנאשם בחוסר רגישות כאמור בעובדות כתב האישום. נוכח העובדה כי מדובר במי שזה לו פעם ראשונה, מול גורמי אכיפת החוק, והעובדה כי הנאשם כיום מתפקד בצורה נורמטיבית, אני סבור כי ניתן במקרה הנוכחי ניתן להסתפק בעונש של עבודות שירות.

לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני משית על הנאשם:

א. אני דן את הנאשם למאסר בדרכ של עבודות שירות, למשך שישה חודשים, אני מטיל על הנאשם ביצוע של העבודות המפורטות בחוות דעתי של הממונה על עבודות השירות, עלפי הוראות סעיף 51 ב(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977.



הנאשם יבצע את עבודות השירות ביסוד ברכת כהן ברחוב חלמית 7 בת ים, וזאת במשך חמישה ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה ביום בערבי חג וחוה"מ יעסק כנהוג במקום העבודה, וגם אם לא עבד באותו יום, בין אם מסיבותיו ובין אם משום שהמקום סגור, יחויב ביום עבודה מלא.

תחילתן של ביצוע העבודות ביום 21/3/16, שעה 08:00 והן תהיינה בפיקוח מפקח אחראי רס"ב פרץ שמעון טלפון 0506279200.

על הנאשם להתייצב לפני מפקח על עבודות השירות לצורך קליטה והצבה בתאריך תחילת העבודה, בשעה 08:00, במפקדת מחוז מרכז, יחידת עבודות שירות, ת"ד 81, רמלה (טל': 978706008).

אני מודיע לנאשם כי עליו להודיע לממונה על כל שינוי, אם יחול, בכתובת מגוריו, וכן עליו לעמוד בתנאי הפיקוח, שכן אי מילוי עבודות השירות על פי הנחיות המפקח, עלול להביא להפסקתן ולכליאה במתקן כליאה.

בית המשפט מזהיר את הנאשם, כי מדובר בתנאי העסקה קפדניים וכל חריגה מכללים אלו יש בה כדי להפסיק את עבודות השירות ורצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

המזכירות תעביר הודעה על גזר הדין לממונה על עבודת השירות.

ב. אני דן את הנאשם למאסר למשך **שישה** חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

ג. הנאשם יחתום על התחייבות כספית על סך 2,000 ₪ שלא יעבור עבירה דומה לעבירה בה הורשע והתנאי הוא למשך 3 שנים מהיום. היה ולא יחתום הנאשם על התחייבות זו היום, ייאסר למשך שבוע.

ד. אני מחייב את הנאשם לשלם למתלונן פיצוי על סך 2,500 ₪. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט תוך 90 יום מהיום. **המזכירות תשלח פרוטוקול הדיון לשירות המבחן.**

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין החקירות.

ככל שהופקד פיקדון בתיק וכן בתיק 30802-03-15 וכן 23397-03-15 על-ידי הנאשם ובהיעדר מניעה על-פי דין, הפיצוי יקוזז מהפיקדון ואת היתרה יש להחזיר ולידיו או לגורם אחר לפי בקשת הנאשם.



הנאשם יפנה למזכירות ביהמ"ש לקבלת שובר תשלום הפיצוי.

ניתנה היום, י"ד שבט תשע"ו, 24 ינואר 2016, בנוכחות
הצדדים.