

## ת"פ 30663/07 - מדינת ישראל נגד מ' א' ס'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 30663-07 מדינת ישראל נ' א' ס'

לפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר  
בעינוי: המאשימה מדינת ישראל  
ע"י ב"כ עזה"ד שירה מלול דבש  
מתביעות ירושלים  
נגד  
הנאשם מ' א' ס'  
ע"י ב"כ עזה"ד מיחת דיבה

גזר דין

### כתב האישום המתוקן והסדר הטיעון

1. הנאשם הוגש על-פי הודהתו בכתב אישום מתוקן בбиוץ עבירות של **תקיפה סתם של בת זוגו**, לפי סעיף לפי סעיף 2(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 וכן בעבירה של **תקיפה סתם**, לפי סעיף 379 לחוק. מעובדות כתוב האישום המתוקן עולה, כי הנאשם ובת זוגו היו נשואים בזמן הרלבנטיים לכתחם האישום. באישום השני מתואר, כי בעקבות אירוע שהתרחש ביניהם בינואר 2019, שלאחריו עזבה המטלוננת את ביתם המשותף ועברה להתגורר בבית הוריה, הורה חמייה של המטלוננת (אביו של הנאשם) למטלוננת, כי עליה למחוק את חשבון הפיסבוק של הנאשם מהטלפון הניד שלה, וכן הודיע לה כי הנאשם בדרך כלל קחת את הטלפון. הנאשם הגיע לבית הורי המטלוננת והורה למטלוננת למסור לו את הטלפון שלה, וכך עשתה. כששאלת האם הנאשם אכן הוא הולן, הינה אותה באגרופים ודוחף אותה. כשיצא מבית הורי המטלוננת,פגש הנאשם באביה של המטלוננת, חמיי, אשר ניסה לשוחח עמו. הנאשם דחף את חמיי ובעקבות זאת נפל האיש ופונה לקבלת טיפול רפואי.

2. הצדדים לא הגיעו להסדר טיעון, והוסכם על שליחת הנאשם לשירות המבחן לקבלת תסקير.

### תסקרים שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם הוגש שני תסקרים, מהם עולה כי ביום הוא בן 26, גרוש מהטלוננת מזה מספר חודשים. הם התגוררו יחד במסגרת הנישואין מחדש וחצי בלבד, עד לאירוע בו הודה, שלאחריו עזבה המטלוננת את ביתם וזרה לבית הוריה. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעוזת בגרות מלאה ולאחר מכן עבד בעבודות

עמוד 1

مزדמנויות שונות, ומזה כשנה עובד בחברה המספקת שירות בתחום הרמזורים. הנאשם הוכר במשפט מרובות ילדים, והוא מסר כי חלק מאחיו ואחיותיו סובלים מנוכחות שונות, והמצב הכללי מורכב כשהוא מס'ע משמעותית בפרנסת המשפחה. הנאשם סיפר כי מערכת היחסים עם המתלוונת הייתה רווית מתחים וקנאות הדדיות, אשר היוו את הרקע למשעו ורצו לו למחוק את תוכן הטלפון שלה. הוא הכחיש תחילתו כי פעל באלימות וסביר כי עשה הרבה למען שמירה מערכת היחסים ולמען המתלוונת. הוא לא מצא פגם בהתנהלותו ולא נמצא פתח לאפשרות טיפולית. בנוסף ציין שירותי המבחן כי הנאשם רישום פלילי קודם מיום 2015 בעקבות ניסיון תקיפה וכן שני תיקים תלויים ועומדים שטרם הוגש בהם כתבי אישום. שירותי המבחן נמנעו מהמליצה טיפולית. בתסקיר השני התברר כי הנאשם שיפר את קבלת האחריות. שירותי המבחן העירו כי הנאשם מגלה אחריות רבה יותר למשעים, וכיום מתמקד בעבודתו יום ולילה לפרנסת משפחתו. הנאשם שלל נזקיות טיפולית. השירות העיריך כי הפרידה והנטק מהמתלוונת שנוצרה מאז הגירושין הביאו להפחחת המסוכנות הנש��ת מן הנאשם, וכן המליך בסופו של דבר על הטלת של"ז בהיקף 200 שעות וענישה נלווה.

#### **ראיות וטיעונים לעונש**

4. **ב"כ** המאשימה עטרה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בעבודות שירות, ואילו הסניגור ביקש להסתפק בהמלצת שירותי המבחן.

#### **קביעת מתחם העונש ההולם**

5. בבאו של בית המשפט לגזר את הדין עליו לקבוע ראשית את מתחם העונש ההולם, הנגזר מעקרון הילימה. עקרון זה מגלם בתוכו את הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, את נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וכן את מדיניות הענישה הנוגגת.

6. **אשר לערכים המוגנים**, אדם פוגע בבית זוגו במסגרת התא המשפחתית פוגע באופן מוגבר בכבוד האדם, באוטונומיה שלו ובזכותו לשלו גוף ונפשו. פגעה שכזו בתוך התא המשפחתית שבו אדם מצפה למידת האמון וההתמיכה הגדולים ביותר, קשה ומכוערת מעצם טيبة. ענייננו, מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינוונית נמוכה.

7. **אשר לנסיבות ביצוע העבירה** - הנסיבות מלמדות כי הנאשם התייחס לאשתו בזלזול ומתוך ביטול ערכהacadem, כשהוא שם עצמו כאדון עליה, מתוך דפוס מחשבה פסול. הוא פגע בפרטיותה ובהמשך אף פגע באביה, אדם המבוגר ממנו שנים רבות, כך שאף אינו מכבד לכאותה את המבוגרים ממנו. בפועל נגרם נזק לשני המתלווננים שעלול היה להיות חמור יותר.

8. **אשר למединיות הענישה הנוגגת** - מדיניות זו מגוננת ביותר ויכולת להתחיל בשל"ז דרך עבודות שירות וכלה במאסר לחודשים ספורים מאחוריו סORG ובריח, בהתאם לנסיבות המעשה והעשה.

א. **רע"פ 340/21 מסרי ב' מ"י** (מיום 28.1.2022) - הנאשם תקף את אשתו בנעל

וגרם לה דימום בפנים לעיני בונם הקטן. הנאשם נדון ל-6 חודשים עבודות שירות במקום הסתפקנו

בימי מעצרו, 12 ימים.

ב. רע"פ 2750/22 **ליולקו נ' מ"י** (מיום 9.5.2022) - הנאשם, רופא, היכה את אשתו, הפילה וחנק אותה, זرك את הטלפון שלה ואים לרצוח אותה. הנאשם נדון ל-10 חודשים מאסר בפועל.

ג. רע"פ 6022/22 **רייבנקו נ' מ"י** (מיום 19.9.2022) - במקורה זה צבט הנאשם את אשתו ועיקם את ידה. התייק הסתומים ב-160 שעות של"ז ומאסר מוותנה.

9. **מתחם העונש** - מתחם העונש יעמוד אפוא על בין ימי מאסר או של"ז בהיקף שלא יחתה מ-250 שעות ועד 8 חודשים מאסר שניית לבצען בעבודות שירות.

#### נסיבות שאינן קשורות ביצוע העבירה

10. הנאשם קיבל אחריות למשעים, מדובר בעיר שעברו הפלילי ממין העניין רחוק, וברף חומרה נמור. הנאשם עובד בחריצות לפרנסת משפחתו. מאז האירוע התגרשו בני הזוג דבר שהפחית מסוכנות כעולה מתקורי שירות המבחן.

#### המקום במתחם

11. בנסיבות העניין יש להטיל על הנאשם עונש בגין חלק הראשון של המתחם.

#### גזרת הדין

12. נוכח כל האמור גוזר על הנאשם גזרת העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 6 חודשים, שלא לעבור כל עבירות אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים, בתוך 3 שנים מהיים;

ב. של"ז בהיקף 250 שעות שיבוצע בפיקוח שירות המבחן על-פי תוכנית שתokin על-ידו ותוגש לבית המשפט עד ליום 1.6.2023;

ג. התchiaיות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים בתוך שנתיים מהיים.

**תשומת לב לכך שאינו ניתן ביצוע צו של"ז עלול להוביל להפקעתו ולגזרת העונש מחדש, לרבות הטלת מאסר בפועל.**

קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

- **בכרטיס אשראי** באתר [www.eca.gov.il](http://www.eca.gov.il)
- **טלפון: 073-2055000 או 35592\***
- **בזמן בכל סניף של בנק הדואר בהציג תעודה זהות בלבד לא יונפקו שוברי תשלום.**

תשלומים ניתן לקוז מלכ הפקדה שבתיק או בתיק הקשור אף הוועת עיקול, וככל שקיים יתרת זכות ולא קיים עיקול, ניתן להסביר ההפקדה למפקדים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

**זכות ערעור כחוק.**

ניתן היום, ז' בניסן, התשפ"ג, 29 במרץ 2023 במעמד הצדדים.