



ת"פ 30663/07/19 - מדינת ישראל נגד מ' א' ס'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 30663-07-19 מדינת ישראל נ' א' ס'

לפני בעניין:	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר המאשימה	מדינת ישראל ע"י ב"כ עוה"ד שירה מלול דבש מתביעות ירושלים
נגד הנאשם		מ' א' ס' ע"י ב"כ עוה"ד מדחת דיבה

גזר דין

כתב האישום המתוקן והסדר הטיעון

1. הנאשם הורשע על-פי הודאתו בכתב אישום מתוקן בביצוע עבירות של **תקיפה סתם של זוגו**, לפי סעיף לפי סעיף 382(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 וכן בעבירה של **תקיפה סתם**, לפי סעיף 379 לחוק. מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי הנאשם ובת זוגו היו נשואים בזמן הרלבנטיים לכתב האישום. באישום השני מתואר, כי בעקבות אירוע שהתרחש ביניהם בינואר 2019, שלאחריו עזבה המתלוננת את ביתם המשותף ועברה להתגורר בבית הוריה, הורה חמיה של המתלוננת (אביו של הנאשם) למתלוננת, כי עליה למחוק את חשבון הפייסבוק של הנאשם מהטלפון הנייד שלה, וכן הודיע לה כי הנאשם בדרכו אליה לקחת את הטלפון. הנאשם הגיע לבית הורי המתלוננת והורה למתלוננת למסור לו את הטלפון שלה, וכך עשתה. כששאלה את הנאשם לאן הוא הולך, היכה אותה באגרופים ודחף אותה. כשיצא מבית הורי המתלוננת, פגש הנאשם באביה של המתלוננת, חמיו, אשר ניסה לשוחח עמו. הנאשם דחף את חמיו ובעקבות זאת נפל האיש ופונה לקבלת טיפול רפואי.

2. הצדדים לא הגיעו להסדר טיעון, והוסכם על שליחת הנאשם לשירות המבחן לקבלת תסקיר.

תסקירי שירות המבחן

3. בעניינו של הנאשם הוגשו שני תסקירים, מהם עולה כי כיום הוא כבן 26, גרוש מהמתלוננת מזה מספר חודשים. הם התגוררו יחד במסגרת הנישואין כחודש וחצי בלבד, עד לאירוע בו הודה, שלאחריו עזבה המתלוננת את ביתם וחזרה לבית הוריה. הנאשם סיים 12 שנות לימוד עם תעודת בגרות מלאה ולאחר מכן עבד בעבודות



מזדמנות שונות, ומזה כשנה עובד בחברה המספקת שירות בתחום הרמזורים. הנאשם הבכור במשפחה מרובת ילדים, והוא מסר כי חלק מאחיו ואחיותיו סובלים מנכויות שונות, והמצב הכלכלי מורכב כשהוא מסייע משמעותית בפרנסת המשפחה. הנאשם סיפר כי מערכת היחסים עם המתלוננת הייתה רוויית מתחים וקנאות הדדיות, אשר היוו את הרקע למעשיו ורצונו למחוק את תוכן הטלפון שלה. הוא הכחיש תחילה כי פעל באלימות וסבר כי עשה רבות למען שמירה מערכת היחסים ולמען המתלוננת. הוא לא מצא פגם בהתנהלותו ולא נמצא פתח לאפשרות טיפולית. בנוסף ציין שירות המבחן כי לנאשם רישום פלילי קודם משנת 2015 בעבירת ניסיון תקיפה וכן שני תיקים תלויים ועומדים שטרם הוגשו בהם כתבי אישום. במכלול הנסיבות, שירות המבחן נמנע מהמלצה טיפולית. בתסקיר השני התברר כי הנאשם שיפר את קבלת האחריות. שירות המבחן העריך כי הנאשם מגלה אחריות רבה יותר למעשים, וכיום מתמקד בעבודתו יום ולילה לפרנסת משפחתו. הנאשם שלל נזקקות טיפולית. השירות העריך כי הפרידה והנתק מהמתלוננת שנוטר מאז הגירושין הביאו להפחתת המסוכנות הנשקפת מן הנאשם, ולכן המליץ בסופו של דבר על הטלת של"ץ בהיקף 200 שעות וענישה נלווית.

ראיות וטיעונים לעונש

4. ב"כ המאשימה עתרה להטיל על הנאשם עונש של מאסר בעבודות שירות, ואילו הסניגור ביקש להסתפק בהמלצת שירות המבחן.

קביעת מתחם העונש ההולם

5. בבואו של בית המשפט לגזור את הדין עליו לקבוע ראשית את מתחם העונש ההולם, הנגזר מעקרון ההלימה. עקרון זה מגלם בתוכו את הערכים המוגנים ומידת הפגיעה בהם, את נסיבות ביצוע העבירה ומידת אשמו של הנאשם, וכן את מדיניות הענישה הנוהגת.

6. **אשר לערכים המוגנים**, אדם הפוגע בבת זוגו במסגרת התא המשפחתי פוגע באופן מובנה בכבוד האדם, באוטונומיה שלו ובזכותו לשלום גופו ונפשו. פגיעה שכזו בתוך התא המשפחתי שבו אדם מצפה למידת האמון והתמיכה הגדולים ביותר, קשה ומכוערת מעצם טיבה. בענייננו, מידת הפגיעה בערכים המוגנים בינונית נמוכה.

7. **אשר לנסיבות ביצוע העבירה** - הנסיבות מלמדות כי הנאשם התייחס לאשתו בזלזול ומתוך ביטול ערכה כאדם, כשהוא שם עצמו כאדון עליה, מתוך דפוס מחשבה פסול. הוא פגע בפרטיותה ובהמשך אף פגע באביה, אדם המבוגר ממנו שנים רבות, כך שאף אינו מכבד לכאורה את המבוגרים ממנו. בפועל נגרם נזק לשני המתלוננים שעלול היה להיות חמור יותר.

8. **אשר למדיניות הענישה הנוהגת** - מדיניות זו מגוונת ביותר ויכולה להתחיל בשל"ץ דרך עבודות שירות וכלה במאסר לחודשים ספורים מאחורי סורג ובריח, בהתאם לנסיבות המעשה והעושה.

א. רע"פ 340/21 מסרי נ' מ"י (מיום 28.1.2022) - הנאשם תקף את אשתו בנעל וגרם לה דימום בפנים לעיני בנם הקטין. הנאשם נדון ל-6 חודשי עבודות שירות במקום הסתפקו



בימי מעצרו, 12 ימים.

ב. רע"פ 2750/22 **לילקו נ' מ"י** (מיום 9.5.2022) - הנאשם, רופא, היכה את אשתו, הפילה וחנק אותה, זרק את הטלפון שלה ואיים לרצוח אותה. הנאשם נדון ל-10 חודשי מאסר בפועל.

ג. רע"פ 6022/22 **ריאבנקו נ' מ"י** (מיום 19.9.2022) - במקרה זה צבט הנאשם את אשתו ועיקם את ידה. התיק הסתיים ב-160 שעות של"ץ ומאסר מותנה.

9. **מתחם העונש** - מתחם העונש יעמוד אפוא על בין ימי מאסר או של"ץ בהיקף שלא יפחת מ-250 שעות ועד 8 חודשי מאסר שניתן לבצען בעבודות שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

10. הנאשם קיבל אחריות למעשים, מדובר בצעיר שעברו הפלילי ממין העניין רחוק, וברף חומרה נמוך. הנאשם עובד בחריצות לפרנסת משפחתו. מאז האירוע התגרשו בני הזוג דבר שהפחית מסוכנות כעולה מתסקירי שירות המבחן.

המיקום במתחם

11. בנסיבות העניין יש להטיל על הנאשם עונש בחלק הראשון של המתחם.

גזירת הדין

12. נוכח כל האמור גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי של 6 חודשים, שלא לעבור כל עבירת אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים, בתוך 3 שנים מהיום;

ב. של"ץ בהיקף 250 שעות שיבוצע בפיקוח שירות המבחן על-פי תוכנית שתוכן על-ידו ותוגש לבית המשפט עד ליום 1.6.2023;

ג. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת אלימות כלפי בן משפחה לרבות איומים בתוך שנתיים מהיום.

תשומת לב לכך שאי ביצוע צו השל"ץ עלול להוביל להפקעתו ולגזירת העונש מחדש, לרבות הטלת מאסר בפועל.



קנסות ופיצויים ניתן לשלם כעבור 3 ימים מיום מתן גזר הדין בחשבון המרכז לגביית קנסות בדרכים הבאות:

• בכרטיס אשראי באתר www.eca.gov.il

• בטלפון: *35592 או 073-2055000

• במזומן בכל סניף של בנק הדואר בהצגת תעודת זהות בלבד

לא יונפקו שוברי תשלום.

תשלומים ניתן לקזז מכל הפקדה שבתיק או בתיק קשור על אף הודעת עיקול, וככל שקיימת יתרת זכות ולא קיים עיקול, ניתן להשיב ההפקדה למפקידים.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, ז' בניסן, התשפ"ג, 29 במרץ 2023 במעמד הצדדים.