

ת"פ 30637/02/21 - מדינת ישראל נגד דיאנה בלבנוב

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 21-02-30637 מדינת ישראל נ' בלבנוב

לפני כבוד השופט בני שגיא, סגן נשיא

מדינת ישראל המאשימה:

באמצעות פרקליטות מחוז תל-אביב

על-ידי ב"כ עוז קורל שרג' פאפו

נגד

דיאנה בלבנוב

הנאשם:

על-ידי ב"כ עוז שלומי הכהן

גור דין

כללי

1. הנואשת הורשעה על יסוד הודהתה בעבירות של יבוא סם מסוכן (ריבוי עבירות), לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן - **פקודת הסמים**) וסחר בסם בסמים מסוכנים (ריבוי עבירות) לפי סעיפים 13 ו-19א לפקודת הסמים. במסגרת הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים ביקשה הנואשת לצלף תיק נספ - ת"פ 2950-12-19 (להלן - **תיק הציגוף**), והורשעה במסגרת בעבירה של גנבה בידי עובד, לפי סעיף 391 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים כתוב האישום מבלתי שגوبשה הסכמה לעניין העונש, ובקשר זהטען כל צד על פי מיטב שיקול דעתו.

2. על-פי עובדות כתוב האישום המתוקן, בתחום שבין חודש דצמבר 2018 ועד ליום 21.1.2021, קשרה הנואשת קשור עם שגיא אברבך (להלן - **שגיא**, בעניינו הוגש כתוב אישום נפרד), "יבאה בצוותא סמים מסוכנים וסחרה בהם. במסגרת הקשר הפלילי, יצרה הנואשת חשבון בראשת "טלגרם" ובמהלך התקופה הרלוונטית פעלה בחשבון זה תחת השם "דיאנה" וכן שמות בדויים אחרים.

על-פי המתואר באישום הראשון, החל מחודש מרץ 2019 "יבאה הנואשת יחד עם שגיא באמצעות דואר ישראלי וחברות שילוח פרטיות, חבילות המכילות סמים מסוכנים מסוגים שונים. על פי המתואר, כלל, יבוא הסמים נערך בשיטה המפורטת להלן: שגיא הזמין את הסמים מסחרי סמים שונים באירופה באמצעות רשות "דארק נט" ובאמצעות חברות טلغרים שלו; שגיא שילם לספקים עבור הסמים באמצעות העברות ביטקוין; שגיא מסר לספקים פרטי מען לחבילות שככלו שמות בדויים וכתובות הסמכות לבתו או לבית אמה של הנואשת, בחלוקת מהמקרים מסר את שמה של הנואשת ואת מספר הטלפון שלה; שגיא עדכן את הנואשת באמצעות הטلغרים אודוט ביצוע ההזמנה, פרטי המשלוח, סוג הסם וכמותו, וכן העביר לנואשת רשימה הכללת חבילות העתידות להגיע לישראל; הסמים נשלחו לישראל על ידי הספקים, כשהם מוסלקיים באריזות שונות; הנואשת ושגיא עקרו אחר משלוח החבילות לישראל ועם הגיען תיאמו את דרך איסופן באמצעות שירות המשלוחים "GETT DELIVERY" וקיבלו את המשלוח בסמוך לכתובת המعن הבדוי או מען אחר שמסרו לשילוח; הנואשת הטמונה את החבילות שנמסרו לה במקומות מסוימים, בהתאם להוראותו של שגיא, אספה

מהם כסף שהשאר עברוה שגיא או מי מטעמו ודיווחה לשגיא על השלמת הביצוע.

בעבור חלקה ביבוא קיבלה הנאשפת מיד שגיא או מי מטעמו תשלום בסך 1,500-3,000 ₪ בגין כל חבילה. הנאשפת ושגיא יבואו בצוותא 37 חבילות שהכילו כמות כוללת כמפורט: 8,828 יחידות 10.7 MDMA קילו 4.3 CB2, 31 גרם DMT, 2600 קילו קטמין, ו-1.5 קילו מתאמתמן.

על-פי המתואר באישום השני, בחודש דצמבר 2018 פנתה הנאשפת לשגיא באמצעות הטלגרם והצעה לophobic עמו בסמים. בין החודשים דצמבר 2018 לחודש يولי 2019, סחרה הנאשפת בצוותא עם שגיא בסמים מסוכנים בכך שמכרה אותם למספר רב של צרכני סמים. השנים פועלו באופן הבא: שגיא פרסם בחשבונות הטלגרם שבשימושו את מלאי הסמים העומדים למכירה, סיכם עם הלוקחות את פרטי העסקה ואופן האיסוף ומכר להם את הסמים; שגיא הטמין את הסמים במקומות מסתור שונים בקרבת DIRת הנאשפת או סמוך לבתו ודיוח על כך לנאשפת; בהוראותו של שגיא, אספה הנאשפת את הסמים והחזיקה אותם בביתה, ובהמשך בהנחיית שגיא שקללה וארזה את הסמים. בחלק מהמקרים הנאשפת הטינה את הסמים במקומות שהנחה אותה שגיא ובהמשך אספה כסף מזומנים שהשאיו הלוקחות. במקרים אחרים מסרה הנאשפת את הסמים ישירות לлокחות במקומות שנקבעו מראש וקיבלה מהם תשלום. במקרים ספורים הלוקחות שילמו שירות לשגיא. הנאשפת הטינה את התשלום במקומות המסתור בניכוי שכחה - 5%–10% משווי התשלום וכן 50 ₪ נוספים במקרים בהם ביצעה משולח.

בהמשך, בתקופה שבין חודש يولי 2019 ליום 21.1.21, סחרה הנאשפת עם שגיא בסמים אותם יבואו באישום הראשון, ומקרה אותו בצוותא עם שגיא לסוחרי סמים שונים שפלו בטלגרם, באופן הבא: שגיא פרסם את הסמים למכירה בחשבונות הטלגרם שלו והורה לסוחרים לשלם לו באמצעות העברת ביטקון. בחלק מהעסקאות הנחיה שגיא את הנאשפת לחלק, לשקלול ולארוז את הסמים. בהמשך ולאחר שגיא ערך את הנאשפת כי קיבל תמורה עבור הסמים, הטינה הנאשפת את הסמים במקומות מסתור שונים ושגיא הכוין את הסוחרים לנקודות ההטינה. בחלק מהמקרים השair שגיא כסף מזומנים עבור הנאשפת או הורה לסוחרים לעשות כן, והנאשפת נטלה את הכספי. במקרים אחדים העבירה הנאשפת את הסמים שירות לסוחרים או מי מטעם במקומות שתואמו מראש על ידי שגיא.

בתקופה שבין يولי 2019 לינואר 2021, ביצעה הנאשפת, יחד עם שגיא, 15 עסקאות של מכירת סמים מסוכנים מסוג MDMA, קטמין ומתאמפטמין בשווי כולל של למעלה מ-259,274 ₪. במסגרת העסקאות שביצעו הנאשפת ושגיא נמכרו סמים בكمויות משתנות כמפורט להלן: 670 כדורי MDMA וכמות לא ידועה של מתאפטאמין; 400 כדורי MDMA; 245 גרם קטמין; 500 גרם קטמין; 35 גרם קטמין; 120 גרם קטמין; מתאפטאמין בכמות לא ידועה; 20 כדורי 500 MDMA; 500 כדורי MDMA; 50 כדורי MDMA; 300 יחידות MDMA; מתאפטאמין; 300 כדורי 100 MDMA; 385 גרם קטמין;-50 גרם של סם שאינו ידוע למאשינה. 297 כדורי MDMA.

3. **על פי עובדות כתוב האישום בתיק ה翟וף**, הנאשפת נטלה במספר רב של הזרמיות ולאורך תקופה של חצי שנה, מוצרים מחנות בה עבדה כקופאית בשווי כולל של 12,177.5 ₪ וכן כסף מזומנים בשווי מוערך של 14,000 ₪. ביחס לנטלת הכספיים הייתה הנאשפת מבצעת ביטול עסקאות בצוורה פיקטיבית ולקחת את סכום ביטול העסקה לכיסה.

4. בעניינה של הנאשמה נערכו שני תקיירי שירות המבחן.

עjon בתסניר מיום 12.1.22 מעלה את הפרטים הבאים: הנאשמת, בת 24, רוזקה, נמצאת בתנאים מגבלים באילת מאז חודש מאי 2021, עלתה ארצת אוזבקיסטן כשהייתה בת 5, יחד עם סבתה ואמה. הנאשמת הפסיקה לлечת בבית הספר בכיתה ה' בשל קשיים כלכליים של אמה ועל מנת שתאה גורם אחראי על אחותה הקטנה, ועל רקע זאת הוצאה בצו חירום מביתה ונשלחה על ידי גורמי הרוחה ללמידה פנימיה. הנאשמת סיימה 12 שנות לימוד, התגייסה לצבאי כח"ל בזודה אך נאלצה להיעדר מהשירות לצורך עבודה מבלית שהדבר אושר לה ובמהشر שוחררה. אחרי השחרור התקשתה לייצב עצמה מבחינה תעסוקתית, ועל רקע זה ונוכח קשיים נוספים בתחום החובות השונים פנתה לפתרונות מידיים והchallenge לבצע את העברות מושא תיק זה. לדבריה של הנאשמת המקורי לחובותיה הוא פעולות שביצעה אמה בחשבו הבנק שלה וכן הלואה אותה אילצה אמה לחת עבורה. לצד תשלומי החובות נאלצה הנאשמת לשלם הוצאות שוטפות למחייתה וכן לתמוך כלכלית באחותה הקטנה, באופן שהוביל אותה לחוש קשיים רגשיים, לחצים, דאגות ותחושים של דיכאון וחרדה. במסגרת הקשר עם שירות המבחן פעלה הנאשמת להסדרת חובותיה.

הנאשمت נעדרת הרשותות קודמות, דיווחה כי התנסתה בעבר בשימוש במסיםอลם נקייה מזה שנתיים ומוסרת בדיקות שtan ללא שידי סם בשירות המבחן. ביחס לעברות מושא תיק שבפניי וכן ביחס לעברות בתיק הצירוף, הנאשמת מודה ולוקחת אחריות מלאה על ביצוען, מכירה בחומרת מעשה ומבנה כי התנהגותה נבעה משיקול דעת מוטעה. במסגרת זו, ביחס לעברות הסמים מוסרת כי העברות בוצעו בתקופה בה התקשתה במצבה עובדה ועל רקע קשיים כלכליים, ובהיעדר גורמי תמייה בחיה. ביחס לעברות הגנבה בידי עובד מסרה כי הן בוצעו גם על רקע קשיים כלכליים ומצבי קיצוני, מתוך רצון לספק מזון לאחותה.

הנאשמת שולבה בקבוצה טיפולית לנשים עוברות חוק בחודש מאי 2021, ומaz הגעה באופן עקבי ושיתפה בפתיחות בתכנים מעולמה האישי והרגשי. שירות המבחן התרשם כי ההליך הטיפולי סייע לנאשמת לעורר התבוננות עמוקה על התנהגותה ולהפיק לקחיםמשמעותיים באשר לאופן התנהגותה במצבי קיצון. להערכת שירות המבחן הסיכון לביצוע עברות בתחום הסמים והגנבה נמוך. ההערכה היא כי נוכח המזוקה הרגשית בה נתונה הנאשמת, המשך שילובה בקבוצה טיפולית יסייע לה במתן מענה של תמייה והכליה תוך הקניית כלים ומיומנויות להתמודדות עם מצבים דחק ומצוקה.

לאור האמור המליך שירות המבחן על ענישה טיפולית בדמות צו מבחן למשך שנה, לצד מאסר על דרך של עבודות שירות ומתנה, באופן שתוכל להמשיך בהליך השיקומי ולהשתלב בטיפול. שירות המבחן העיריך כי ענישה בדמות מאסר בפועל עלולה לגרום לרוגסיה במצבה, לחשיפתה לגורמים שליליים ולפגיעה בה.

5. מהתשניר המשלים מיום 17.7.22 על הפרטים הבאים: במהלך תקופת הדחיה המשיכה הנאשמת להתמיד בהשתתפותה בקבוצה המיועדת לנשים עוברות חוק, וכן מסרה דגימות שtan ללא שידי סם. להערכת שירות המבחן הקבוצה מהוות עבור הנאשמת מקום בטוח ומסגרת חברתית-משפחה תומכת, בעיקר לנוכח העובדה כי היא נעדרת גורמי סיוע ותמייה בחיה. כמו כן, הנאשמת המשיכה לפעול לsegirtat חובותיה והיא עומדת בתחום החודשיים שנקבעו עבורה ומקדישה את מרבית שעות היום לעבודה.

שירותת המבחן התרשם כי הנאשמה נעדרת דפוסים עבריניים, כי העבירות שביצעה היו בתקופה משבירת בח'יה, ואינם מאפיינים את התנהלותה בדרך כלל. עוד התרשם שירות המבחן כי הנאשמה עורכת שניי' משמעותי בח'יה, משקיעה באמצעות כבירים לקידום ולSHIPOR CH'IA, וכי תנאי המעצר איתם התמודדה וההילך המשפטי מהווים עבורה אלמנטים מرتיעים ומשמעותיים אשר מציבים גבול ברור להתנהלותה בעתיד.

לבסוף חזר שירות המבחן על המלצתו להטיל על הנאשمة עונש מאסר על דרך של עבירות שירות באופן שתוכל להמשיך בהליך השיקומי בו היא נמצאת, תוך שהודגש כי מומלץ להימנע ככל האפשר משליחתה למאסר בפועל, בשל החשש מפגיעה ורגסיה משמעותית בתפקודה, מקטיעת תשולומי החובות בהם החלה רק לאחרונה ומקטיעת ההליך הטיפולי ושילובה התעסוקתי.

טיפולו הצדדי

6. ב"כ המאשימה, עו"ד קורל שrieg-פאפו, עמדה בהרבה על הערכים המוגנים שנפגעו ממעשהיה של הנאשמה, על נסיבות ביצוע העבירות ועל חלקה של הנאשמת בהן, תוך שהדגישה כי אף שחלקה של הנאשמת אינו מצוי במדרג של אותו שגיא, לא מדובר למי שתפקידה התחזקה בבלדיות, וכך נטען: "מדובר בנאשמת שהיא זו, וזה נקודת הפתיחה, שיוצרת קשר עם שגיא. היא פונה מטה רצון והודתה בכך במשטרה, לבצע עסקאות סמיים. היא פונה אליו בטלגרם, יוצרת עימיו את הקשר, ולאחר מכן תקופת מבקשת ליבא חבילות גדולות, מעורבת בסוג הסם שהוזמן, עוקבת אחר החבילות, מעדכנת את שגיא, ואף פוגשת גם סוחרים עצמה" (פרו' עמ' 14, ש' 8).

ב"כ המאשימה עמדה גם על הנسبות שהביאו את הנאשמת לבצע העבירה וכן על הרקע הכלכלי אותו תיארה הנאשמת עצמה. עוד הדגישה כי הנאשמת נחקרה בתיק זה כבר בשנת 2019, הכחישה את המעשים, והדבר לא היowa עבורה תמרור אזהרה וגרם לה לחדר ממעשייה, אלא להפ - בתקופה שלאחר אותה חקירה במשטרה עסקיה של הנאשמת התעצמו והתרכזו.

באשר לנسبות ביצוע העבירה טענה ב"כ המאשימה כי מדובר בנאשמת שהייתה חוליה משמעותית בשרשראת יבוא הסם; כי מדובר במסכת אירועים מתוחכמת ומתמשכת של יבוא ו过后, תוך שימוש בפריצה שמצווא הנאשמת ואוטו שגיא בשירותי "GET DELIVERY" שלא מחייב שימוש בתעודת זהות, שימוש בחשבונות פיקטיביים שיקשו על התחקוקות אחר הנאשמת ושגיא, יצירת זהויות בדויות והסלקת הסמים.

ביחס ל-37 עבירות היhoa עטרה ב"כ המאשימה **למתחם הנע בין 7 ל-11 שנים מאסר**, תוך שציינה כי מתקבל על התביעה ש מרבית המתחם של עבירות הסחר יהיה חופף לזה שיקבע ביחס לעבירות היhoa, על מנת שיתקבל עונש מיידי.

ביחס ל-15 המקרים של עבירות הסחר עטרה ב"כ המאשימה **למתחם הנע בין 5 ל-8 שנים מאסר**.

ביחס לעבירות הגנבה ממעבד מתיק הציוף, עטרה **למתחם הנע בין 6 ל-12 חודשים מאסר**.

באשר למיקומה של הנאשמת בתחום, סקרה ב"כ המאשימה כי יש מקום את הנאשמת בתחום, תוך שזקפה לזכותה את היעדר עברה הפלילי, הודאה בהזדמנות הראשונה, נסיבות חייה והשתלבותה בטיפול במסגרת הקשר עם שירות המבחן. עם זאת, סקרה התובעת כי הליכי השיקום של הנאשמת אינם חריגים

ולא הובילו לשינוי קיזוני, שכן גם ערבי מעצרה הנאשמת שכירה דירה ועבדה בעבודה לאורך כל התקופה. כמו כן הדגישה כי שירות המבחן לא נתן דעתו לכך שהנאשمت נחקרה בגין העבירות, וכן התנהל נגדה תיק אחר במועד ביצוע העבירות, עניין שלא גרם לה לשנות דרכיה ולהתנהל בצורה נורמטיבית.

לאור האמור, ועל רקע פסיקה מתאימה שהוגשה, עטרה ב"כ המאשימה להטיל על הנאשמת עונש מאסר של 7 שנים, לצד קנס לשיקול דעתו של בית המשפט, נוכח מצבה הכלכלי המתואר.

7. ב"כ הנאשמת, עו"ד שלומי הכהן, הגיע טיעוני בכתב, וחזר בדיון שבפניו ביום 31.10.22 על עיקרי הדברים. בתוך כך טען ביחס לחלוקת של הנאשمت בעבירות כך: "אנחנו עמדנו **בפני בית המשפט בהליך גישור**, אשר התרשם כי לא מדובר במיל שמעורבת עד צוואר בעולם הפשיעה, ההיין - שיתפה פעולה, בニיגוד לדברי המאשימה בטיעונים לעונש, שיתפה פעולה בחקירה ועשתה פעולה אקטיביות על-מנת להביא לתפיסתו של الآخر. היא זו שאפשרה התכתבות מתוך הטלפון האישי" שלה על-ידי החוקרם. הנאשמת בסופו של יומ הביאה למכירת האחר, שהוא "ראש הפירמידה" שיזכר את הקשרים עם אנשים בחו"ל. הנאשמת למעשה קטעה את שרשרת הסם ואת אותה פרשיה, ובכך הביאה לסיום מעגל הסמים, לבסוף ימשך" (פרק עמ' 19, ש' 12). עוד עמד ב"כ הנאשמת על שיתוף הפעולה המלא של הנאשמת עם שירות המבחן ועל לקיחת האחריות מצדיה.

במסגרת הטיעונים שהוגשו בכתב עמד ב"כ הנאשמת גם על נסיבות חייה המורכבות, כפי שאלו פורטו בהרבה גם בתסוקיר שירות המבחן, וכן על הנזק הצפוי להיגרם לנאשמת במידה וייגזר עליה מאסר מאחריו סורג וברית.

ב"כ הנאשמת עתר לקביעת **מתחם עונש הנע בין מספר חודשי עבודות שירות ל-30 חודשים מאסר**, וסביר אף כי יש לחרוג ממתחם זה נוכח ההליך השיקומי שעבירה הנאשמת. לאור האמור, עתר ב"כ הנאשמת להטיל על הנאשמת עונש שירוצה על דרך של עבודות שירות.

8. הנאשמת בדברה האחרון ביקש להגיש מכתב שכתבה לבית המשפט, וכן הוסיפה כי היא מצטערת על מה שעשתה, כי התחלתה דרך חדשה וכי היא מבקשת הזדמנות.

במסגרת המכתב שהגישה שיתפה הנאשמת בנסיבות החיים שהביאו אותה לביצוע העבירות, בדרך שעבירה מאז - הטיפול, הסדרת החובות וההתרכחות מ"צירות", וכן שיתפה ביחס לקשה שחוותה במעצר. הנאשמת ביקשה לקבל הזדמנות לבנות חיים רגילים יחד עם אחותה ועם הילד שצפוי להיוולד בקרוב לאחות.

דיון והכרעה

מתחם אחד או מספר מתחמים?

9. כאמור, כתב האישום המתוקן מחזיק שני אישומים - "ubo וסחר" - כאשר במסגרת כל אחד מהם בוצעו מספר רב של עבירות. לצד זאת, גזר הדיין צריך לשכלל גם תיק נוסף שענינו עבירה נוספת - גניבה בידי עובד. בchnerתי את סוגיית "ההפרדה" בין המתחמים והגעתי למסקנה כי אף שעבירות הייבוא והסחר (להלן - **עבירות הסמים**) בוצעו משך תקופה ארוכה ובמסגרתן בוצעו מעשים רבים, ניתן לראות בהן "איורע" אחד בהתאם למבחן הבדיקה, כפי שנקבע **בhalcat g'aber** (ע"פ 4910/13 **ג'aber נ' מדינת ישראל** (29.10.2014)). לפיכך, ראוי לקבוע מתחם עונשה אחד לעבירות הסמים ומתחם נפרד לעבירת הגניבה

בידי עובד.

קביעת מתחמי העונש ההורלמים

עבירות הסמים

10. אין חולק בדבר החומרה הטמונה בעבירות סמים בכלל, ובעבירות שתכליתן החדרת סמים לתוך המדינה בפרט, אשר יש בהן כדי להרחב את מגל המשמשים בסמים והמכוריהם להם, ולפגוע משמעותית בערכיהם עליהם ביקש החוקק להגן, ועיקרם - שמירה על שלום הציבור, בריאותו וביטחונו והגנה עליו מפני הנזקים החברתיים, הן היישרים והן העקיפים, אשר נגרמים כתוצאה משימוש בסמים מסוכנים (ע"פ 667/21 **מדינת ישראל נ' בן פורת ואח'**, פס' 18 (10.3.2021)).

בית המשפט העליון אף עמד על שיקול הענישה בגין עבירות סמים, בקובענו: "**מדינת ישראל - ולא רק היא - מצויה במלחמה נגד השימוש בסמים והשפעתו על כל שכבות החברה. העונש שנגזר בגין עבירות סמים מעין אלה חייב לשקלל בתוכו לא רק את הרעתה היחיד אלא גם את הרעתה הרבבים**" (ע"פ 4838/20 אברמסון נ' מדינת ישראל, פסקה 2 (15.8.2021)).

בעניינו, ונוכח כמויות הסמים האדירות אותן יבואו ובהן סחרו הנאשמת אותן שנייא, ונוכח סוג הסמים השונים, מדובר בפגיעה בעוצמה משמעותית בערכים המוגנים, המתעצמת לנוכח העובדה כי לא מדובר בסמים שנתרפסו על ידי המשטרה, כפי שקרה לא אחת במסגרת תקי יבוא אחרים, אלא בסמים ש" הגיעו לשטח".

11. בבחינת הנسبות הקשורות לביצוע העבירה נתתי משקל לרכיבים הבאים:

א. **תכנון מקדים ותחכום** - הנאשمة פעלła בצוותא עם אותו שנייא, תוך תכנון מוקדם שככל שימוש בהזיהות לדוחות לצורכי הזמנת המשלוחים, כאשר השניים "ニツル פרצה" בשירות המשלוחים של GETT DELIVERY כך שלא ידרש שימוש בת"ז, וכן תוך שימוש במקומות הטמונה שונים. במסגרת הקשר הנאשمة עודכנה בונגער לביצוע ההזמנות של שנייא תוך שקיבלה רשותה המפרטת את החבילות העתידות להגיע לישראל, תיאמה את איסוף החבילות יחד עם שנייא, בחלוקת מהפעמים הזמינים עצמאית את שירות Y DELIVERY, הטמנה את חבילות הסמים במקומות מסטור ואספה מקומות המסתור כסף מחזמן שהושאר שם.

ב. **חלוקת הנאשمة** - עיון בעבודות כתוב האישום המתוקן מלמד כי הנאשمة נמצאת במગל המבצעים בצוותא - אינה עומדת בראש הפירמידה ואולם אינה נמצאת בתחוםה. בהשוואה לשוגיא, אין ספק כי חלקה קטן יותר, שכן הוא שעמד בראש האופרציה העברינית ושילם לה את שכרה עבור כל "יבוא" או "עסקה". עם זאת, יש לתת משקל לעובדה כי הנאשمة, במסגרת האישום השני, הייתה זו שפנתה אל שנייא בהצעה לחתת חלק בפעולות היבוא והסחר וכך נטלה חלק פעיל ומשמעותי בתפעול האופרציה, וזאת בשונה, לדוגמה, מבדר שכל תפקידו מסתכם בהבאת הסמים לישראל.

ג. **הנזק** - מדובר כמויות אדירות של סמים, מסוימים, שונים, שכאמור בשונה מקרים אחרים בהם נבלמת הפגיעה על ידי המשטרה, בעניינו הצלicho הנאשمت ושוגיא גם בפעולות הפגיעה, באופן שיכל להעיד על פוטנציאלי הנזק הרב כתוצאה מעשייהם. עיון בכתב האישום מלמד כי **הפטת הסם**

באמצעות עבירות הסחר, הקיינה מרקם רבים מחודש דצמבר 2018 ועד יולי 2019, ו-15 מקרים נוספים יולי 2019 ועד חודש ינואר 2021. מדובר במספר רב של עסקאות המלמד על נזק ממשמעותו ועל חומרה רבה המשליכה על מתחם העונש הרاوي.

ד. **הסיבות שהביאו לביצוע העבירה -** פועלותיה של הנאשمت, הן בעבירות הסמים והן בעבירת הגנבה נבעו ממניעים כלכליים. מוביל להקל ראש במצוקתה של הנאשمت, מובן מallow כי מניע כלכלי אינו טענת הגנה הפוטרת את הנאשמת מאחריותה וכפי שנקבע בפסקה: "קיים אינטראנס של ממש להרתיע עבריין פוטנציאליים מפני כניסה לפיתוי בדמות השגת "כספי קל" באמצעות פעילות עברייןית של יבוא וסחר בסמים, אשר עלולה להיתפס כழור למצויקם" (ע"פ 4536/21 פרץ נ' מדינת ישראל, פסקה 14 (4.11.2021)).

ה. **משמעות ביצוע העבירות -** יש משקל לא מבוטל בקביעת המתחם לעובדה כי מדובר במסכת עברייןית ממשחתת שהתרפשה על פני שנתיים ולא באפיוזה עברייןית חד פעמית.

12. בבחינת מדיניות הענישה הנווגת, אסקור מספר מקרים שנדרנו בפסקת בית המשפט. אך חשוב להציג כי מקרים אלה - כולם אחד - פחותים בחומרתם מהמקורה שבפני, וזאת בהינתן **השילוב** שבין עבירות היבוא לעבירות הסחר, רמת התחכים שאפיינה את האופרציה העברייןית, משך הזמן בה פעולה, כמות הסמים העצומות, הफצת הסמים לרוחבות מוביל שאלת נתפסו בזמןאמת ועוד. לפיכך, יש לראות בפסקיו הדיון שיפורטו ככללה המשקפים את מגמת הפסקה במקרים קלים בהרבה.

להלן המקרים השונים שנדרנו בפסקה, בחלוקת לאיורי יבוא ואיורי סחר:

איורי יבוא

ע"פ 7757/21 **מרזוקי נ' מדינת ישראל** (24.5.2022) - המערער הורשע על יסוד הודהתו במסגרת הסדר טיעון ביבוא סמ מסוכן מסווג מתאפקמן במשקל של 2.975 ק"ג בצוותא ובעבירה של שיבוש מהלכי משפט, בכר שהציג לאחר ליבא עבورو סמ מסוכן ותיאם עבورو את הקשר עם הגורם בחו"ל, ובמהמשך כמי שעבד באותה העת כמתרגם במשטרת לשפה התאית, שיבש את מהלך החקירה. בית המשפט קבע **מתחם שניע בין 28 ל-40 חודשים** מאסר וגורר על המערער 28 חודשים מאסר לצד עונשהナルוית. ערעוורו על חומרת גזר הדין נדחה בבית המשפט העליון.

ע"פ 4838/20 **אברמסון נ' מדינת ישראל** (15.8.2021) - המערערת הורשעה בעבירות של קשרית קשר, יבוא סמים, החזקה וניסיון להחזקת סמ מסוכן שלא לצורך עצמית ושימוש במסמר מצוף, בכר שקשרה קשר עם גורמים בהולנד במטרה שישלחו לה באמצעות הדואר חבילות עם סמים מסוכנים, בנסיבות כוללת של מעל 6,000 טבליות סמ מסוכן (ברובם מסווג MDMA). בית המשפט המחויז קבע **מתחם הנע בין 24 ל-60 חודשים** מאסר, בוחר שלא לחרוג מהמתחם מטעמי שיקום וגורר על המערערת עונש של 24 חודשים מאסר לצד עונשהナルוית. ערעוורו על חומרת גזר הדין נדחה.

ע"פ 4536/21 **פרץ נ' מדינת ישראל** (4.11.2021) - המערער הורשע בעבירות של קשרית קשר לביצוע פשע וייבוא סמ מסוכן בצוותא בכר שייבוא סמ מסוכן מסווג מתאפקמן במשקל כולל של 1.8 ק"ג, באמצעות חבילות דואר. בית המשפט המחויז קבע **מתחם שניע בין 21 ל-48 חודשים**, וגורר על המערער, תוך

"חריגה מינורית" 16 חודשים מאסר לצד ענישה נלוית. ערעורו על חומרת העונש נדחה.

ת"פ 37958-02-19 (מחוזי י-מ) **מדינת ישראל נ' וינברג** (11.2.2021) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו במסגרת הסדר טיעון בביצוע עבירה של יבוא סם מסוכן, בכר שקשר קשר עם אחרים, נסע לאודסה וקיבל שם סם מסוכן מסוג MDMA במשקל נטו של כ-5 ק"ג והעביר אותו לישראל כשהוא מוסלק בתוך מזוודה. בית המשפט קבע **מתחם שנע בין 24 ל-40 חודשים מאסר**, וחרג מהמתחם מטעמי שיקום, תוך העמדת העונש על 6 חודשים מאסר על תנאי.

ת"פ 11720-07-16 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נ' אלזס** (8.2.2021) - הנאשם הורשע בעבירה של "יבוא סם מסוכן, בכר שתיאם בין שני אחרים את הבאתה של מזוודה מברלין לישראל, הנחה אותם כיצד לתקשר אחד עם השני וספק להם כרטיסי טיסה וכפסים. האחרים העבירו ביניהם מזוודה שהכילה 13,139 טבליות MDMA וכן אבקת סם MDMA במשקל של 1.3 ק"ג נטו. אחד האחים נתפס בשיקוף בשדה התעופה תוך שהוא מעדן את הנאשם על כר. בית המשפט קבע **מתחם שנע בין 24 ל-42 חודשים מאסר** והטיל עליו עונש, בחריגה מטעמי שיקום, של 18 חודשים מאסר לצד ענישה נלוית. ערעור על גזר הדין (ע"פ 21/2038) התקבל בהסכמה והעונש הוועך על 11 חודשים בפועל.

ת"פ 17157-12-17 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נ' אורן ואח'** (11.9.2019) - הנאשם 1 הורשע בשתי עבירות של "יבוא סם מסוכן בכר שפנה לנאהמת 3 והציג לה לטוס אל נאשם 2 שנמצא באمستרדם ולהביא לישראל מזוודה בעלת דופן כפולת המכילה סם מסוכן מסוג MDMA, סייע לנאהמת 3 ברכישת כרטיסי טיסה ובהמרמת מטבע זר, וכן תשלום בסך 15,000 ₪ עבורו וארנק המכיל סכום לא ידוע של כסף עבורו נאשם 2. בסך הכל יבא נאשם 1 בסיווג של נאשמים 3-2 כמות של מעל 10 ק"ג סם מסוכן. בית המשפט קבע **מתחם שנע בין 4.5 ל-7 שנים מאסר** וגזר על נאשם 1 42 חודשים מאסר, בחריגה מהמתחם מטעמי שיקום.

ת"פ 40239-09-17 (מחוזי י-מ) **מדינת ישראל נ' ויצמן** (24.10.2019) - הנאשם הורשע בשלוש עבירות של "יבוא סם מסוכן עם אחרים, שלוש עבירות של סחר בסם מסוכן, שתי עבירות של ניסיון סחר בסם מסוכן, עבירה של השמדת ראיות ועבירה של שיבוש מהלכי משפט, בכר שיבא באמצעות חבילות שנשלחו בדואר מאחיזה באראה"ב לישראל כוללת של כ-1.5 ק"ג סם מסוכן מסוג מתאמפטמין וכ-100 גרם חשיש. בית המשפט קבע **מתחם הנע בין 3.5 ל-8 שנים מאסר** וגזר עליו בגין כל העבירות עונש של 54 חודשים מאסר בפועל לצד ענישה נלוית. ערעור לבית המשפט העליון נדחה (ע"פ 19/7505).

AIRUII סחר

ת"פ 30538-02-19 (מחוזי ת"א) **מדינת ישראל נ' ולקוביץ** (5.11.2019) - הנאשם הורשע על יסוד הודהתו בשתי עבירות של סחר בסם מסוכן לשוטן משטרתי בכר שביצע שתי עסקאות סמיים בכמות כוללת של 1,200 טבליות MDMA ובסכום כולל של 26,000 ₪. באותו עניין קבעתי שני מתחמי עונישה: ביחס לאיושם הראשוני (300 טבליות MDMA) קבעתי **מתחם הנע בין 18 ל-38 חודשים מאסר**; וביחסם השני (900 טבליות MDMA) קבעתי **מתחם הנע בין 34 ל-54 חודשים מאסר**. באותו מקרה גזרת העונש נעשתה בחיפויה כמעט מלאה - 38 חודשים מאסר לצד ענישה נלוית.

ת"פ 52882-04-15 (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נ' חורי** (27.6.2016) - שם הורשע הנאשם במכירת 100 כדורי MDMA לסוטן משטרתי (במקרה הראשון), ובמכירת 497 כדורי MDMA לאוטו סוטן (במקרה השני). בית

המשפט קבע מתחם כולל לשני האישומים הנע בין **30 ל-70 חודשים מאסר**, וזאת תוך התחשבות בעקרון אחידות העונשה בפרשה, שאם לא כן, היה מקום לקבוע מתחם עונשה הנע בין 40 חודשים מאסר ל-84 חודשים מאסר.

ת"פ 50059-04-15 (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נ' לב** (22.2.2016) - שם הורשעו הנאשמים במכירת 495 כדורי MDMA לסוכן משטרתי תמורת 15,000 ₪. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין **18 ל-40 חודשים מאסר**, וגורר על אחד הנאשמים 30 חודשים מאסר, ואילו על הנאשם השני גורר 40 חודשים מאסר תוך שהפעיל 10 חודשים מאסר על-תנאי במצטבר.

ת"פ 1108-05-15 (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נ' בן-יאיר** (8.12.2015) - שם הורשע הנאשם הנואשם במעורבות בשתי עסקאות מכירת סמ מגזין MDMA לסוכן משטרתי. בכל אחת מהעסקאות נמכרו 292 כדורים תמורת 9,000 ₪. בית המשפט קבע מתחם עונש הולם הנע בין **18 ל-40 חודשים מאסר** לכל אחד מהנאשמים, וגורר על הנאשם עונש של 36 חודשים מאסר (תוך הפעלת מאסר מותנה בן 12 חודשים, חציו בחופף וחציו במצטבר).

13. כלל הנתונים שפורטו לעיל: מערך עבריני מתחכם; משך פעילות ארוך במיוחד; יבואה 37 חבילות סמיים מסווגים שונים בكمיות משמעותית; ריבוי אירועי סחר (מקרים רבים מחודש דצמבר 2018 ועד يول' 2019, ו-15 מקרים נוספים يول' 2019 ועד חודש ינואר 2021) - כל אלה, ותוך התחשבות במידיניות העונשה הנוהגת, מובילים למסקנה כי יש להעמיד את הרף התחתון של המתחם בעבירות הסמיים על **6 שנים מאסר ואת הרף העליון על 9 שנים מאסר**.

עבורת גניבה בידי עובד

14. ביחס לעבירת גניבה בידי עובד, נקבע בפסקה כי בעבירות מסווג אלה נוספת לפגיעה בזכות ההחזקה של בעל הנכס גם הפרה של חובת נאמנות שבב הגנב, מכוח מעמדו, לבעל (ע"פ 6350/93 **מדינת ישראל נ' ג דין**, פסקה 46 (11.9.1995)).

15. בבחינת הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה נתתי משקל לרכיבים הבאים:

א. **תכנון מקדים ותחכום** - הנואשם ניצלה את עמדתה כקופאית, ונטלה כספים תוך שהוא מבצעת ביטולי עסקאות בצורה פיקטיבית.

ב. **הנזק** - מדובר בנזק קונקרטי בהיקף לא מבוטל המוערך בגניבה של מוצרים בשווי של כ-12,000 ₪ לצד גניבת כסף מזמן בשווי של כ-14,000 ₪.

16. בבחינת מדיניות העונשה הנוהגת מצאתה את פסק דין הדין הבאים כרלוונטיים:

ע"פ 59265-01-15 (מחוזי חיפה) **מדינת ישראל נ' ابو רוקן** (16.11.2015) - המשיבה הורשעה על יסוד הודהתה בעבירה של גניבה בידי עובד בכר שבעת שעבדה כעוזרת בית גנבה מעיסיקיה רכוש בשווי של 137,000 ₪. בית משפט השלום גורר על המשיבה של"צ בהיקף של 220 שעות לצד עונשה נלוותית. ערעורה המדינה התקבל כך שהוטל עליה עונש של 6 חודשים מאסר בפועל בנוסף להפעלת מאסר מותנה של 10 חודשים מאסר, לצד עונשה נלוותית.

ע"פ 14-10-20466 (מחוזי ת"א) **אילטוב נ' מדינת ישראל** (25.2.2015) - המערער הורשע על יסוד הודהתו בעבירה של גנבה בידי עובד בכיר שנintel כסף מזומנים מהקופה בסנייפ "שופרסל" בו עבד כקופאי, משך מספר חודשים, תוך ביצוע החזרים פיקטיביים של מוצרים. לאורך התקופה נעלומו מקופת הסנייפ סך של 10,000 ₪. בית משפט השלום קבע **מתחם שנוו בין מספר בודד של חודשי מאסר ל-24 חודשים** וגזר על הנאשם 6 חודשים מאסר לRICTO בדרכן של עבודות שירות. ערעורו על חומרת העונש התקבל באופן חלקו, תוך הכרה בנסיבות חייו הקשות וכברת הדרכן השיקומית ועונשו הופחת ל-4 חודשים עבודות שירות.

17. על יסוד כלל הנתונים שפורטו ראיתי לקבוע ביחס לעבירה גנבה בידי עובד **מתחם הנע בין 6 ל-12 חודשים מאסר**.

קביעת העונש המתאים

18. בחינת העונש המתאים לנשפטת תבצע בשני שלבים: בשלב הראשון - אדרש לנתחים הרלוונטיים לקביעת העונש המתאים, ללא מסקל להליך הטיפול-шиומי שעבירה הנשפטת, שאז אגיע לתוצאה עונשית מסוימת; בשלב השני - אדרש להשפעת הליך השיקום על התוצאה העונשית אליה הגיעו בשלב הראשון.

הנתונים הרלוונטיים לקביעת העונש המתאים (בלא מסקל להליך השיקום)

19. להלן הנתונים בהם התחשבתי לצורך קביעת העונש המתאים:

ראשית, מדובר בנשפטת שנשפטה חיה מורכבות, כפי שעלה ממסקורי המבחן בעניינה, מティיעונו של ב"כ הנשפטת ומדוברה של הנשפטת עצמה במכות שהגישה. הנשפטת הוצאה מהבית בגין עציר יחיד עם אחותה, על רקע קשיי תפוקוד הורי של אמה והוא נעדרת עורף משפחתי או תמיכה סביבתית כלשהי. לאורך חיה נאלצת הנשפטת להוות גורם תמיכה היחיד לאחותה, אף בפן הכלכלי, ונקלעה למצבה נוכח קשיים כלכליים.

שנייה, הנשפטת הודהה במעשהיה, הביעה חרטה, ונטלה אחריות בהזדמנות הראשונה. כמו כן, שיתוף הפעולה שלה בחקירה הביא ליכולתו של הנאשם הנוסף, אותו שגיא. מעבר לחיסכון בזמן הציבורי ושיתוף הפעולה עם רשות אכיפת החוק, יש בכור כדי להציג על הפנימת הפסול שבמעשהיה. לטעמי, מדובר בשיקול בעל משקל נכבד הפועל לזכותה של הנשפטת.

שלישית, מדובר בנשפטת צעירה יחסית, שהחלה בפועל העבירות כשהייתה בת 22.

רביעית, הנשפטת נעדרת עבר פלילי. אמן מדובר בנשפטת צעירה יחסית, ולאימי שהצלחה לשמור על אורח חיים נורמלי במשך עשרות שנים, אך עדין יש מסקל מסוים להעדר הרשותות קודמות.

חמישית, ראייתי ליתן משקל גם לכך שהיא נשפטת מהוות גורם תמיכה היחיד לאחותה הצעירה, המצוייה כתעת בהריין, ובמידה מסוימת נסמכת על שולחנה.

ניתן לראות באסופה הנתונים שפורטו ככאלה הממתנים את העונשה בגדרו של מתחם העונשה.

מנגד, ראייתי לתת משקל לחומרה לעובדה כי הנשפטת נחקרה בגין עבירות הסמים בשנת 2019, במהלך

תקופת הפעולות, והדבר לא הרתיע אותה מלהמשיך ולהלך בדרך העברינית בה בחרה.

6.5. בסופה של יום, ובלא מתן משקל להליך השיקום, היה מקום למזר על הנאשמה עונש של 82 חודשי מאסר בגין עבירות הסמים ו-8 חודשי מאסר בגין עבירת הגנבה בידי עובד. התחשבות מסוימת בהליך הצירוף יוביל לתוצאה עונשית סופית העומדת על 82 חודשים.

השפט הליך השיקום על התוצאה העונשית

21. בעת, שהובחר כי אלמלא הליך השיקום ראיו היה לגזר על הנאשמת 82 חודשי מאסר, יש להידרש למשקלם של ההליכים טיפול-שיקומי שעבירה הנאשמת.

כידוע, נקבע לא אחת בפסקת בית המשפט העליון כי **"ענישה היא לעולם אינדיבידואלית ועליה להיות מותאמת לא רק לחומרת המעשה והצורך להרתיע מפני ביצועם, אלא גם להתחשב בשיקולי השיקום של הנאשם המשוים ובמידת אשמו"** (ראו למשל: ע"פ 5363/15 פלוני נ' מדינת ישראל, פסקה 31 (11.05.2016)).

בעניינה של הנאשמת, דומני כי מדובר בהליך טיפול-שיקומי בעל פוטנציאל. בשונה מהליכי שיקום "רגילים" בעבירותים סטטיסטיים הנוגעים לשיקום הכלול בעיקרו גמילה משימוש בסמים, נראה כי הנאשמת עברה ההליך שיקומי בהתאם את צרכיה, מתוך שאיפה לשנות את אורחות חייה, לצד ניקיון מסוימים. הנאשמת אובייתה כמו שזקוקה לכלים להתמודדות ראייה עם קשיי החיים ונראה כי ההליכים הטיפוליים התמקדו בהענקת כלים אלה, וטוב שכך איירע.

כמפורט לעיל, הנאשמת משתתפת בקבוצה טיפולית לנשים עוברות חוק מזה כשנה וחצי, ולהתרשותן שירות המבחן מדובר בקבוצה המהווה עבור הנאשמת מסגרת חברתית-משפטית תומכת בכך העדרם של גורמי סיוע ותמיכה בחיים. שירות המבחן התרשם כי הנאשמת עורכת שינוי משמעותי בחיים ומתקיימת באמצעותם לקידום ולשיפורם. בתוך כך, פעללה הנאשמת להסדרת חובותיה בהוצאה לפועל וכן החלה בתשלומים חובותיה בהתאם לתשלומים החודשיים שנקבעו עבורה, תוך שהיא מתקיימת את מרבית שעות היום בעבודה.

השילוב בין נסיבות חייה הקשות והחריגות של הנאשמת, הנעדרת עוגן ותמייה מגיל צעיר, לבין המפורט בתסקרים בדבר הדרך שעשתה עד כה בשיקום - מלמד על שיקום שאין להקל בו ראש, המצדיק חריגה לקולא מגדרי מתחם הענישה. אמנם אין מדובר בשיקום רגיל, כדוגמת גמילה מהתמכרות (גם שהנאשמת הפסיקה להשתמש בסמים ומוסרת בדיקות שtan נקיות ועל כך יש לבירר). עם זאת, לאור מכלול נתוניה, אין להקל ראש במאਮציה לנ憾 אורה חיים נורמטיבי ולהשתתף בטיפול באופן סדייר במסגרת שירות המבחן, כפי שמעידים התסקרים בעניינה. העובדה כי הנאשמת הוותה במיחס לה במסגרת חקירתה, והפלילה את שגיא, מלמדת - כפי שניתן להסיק גם מהליך השיקום - כי פניה לניהול אורה חיים נורמטיבי.

אמנם שיקולי שיקום אינם חזות הכל, אך במקרים מתאימים נכון וראוי לחרוג ממתחם הענישה משיקולים אלה במידה מתאימה, גם על חשבון שיקולי ההלימה בענישה.

כמפורט, הסניגור סבר כי הליך השיקום שעבר הנאשמת מצדיק חריגה שתבוא לידי ביטוי בהטלת עונש מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות. אף ששוכנעתי כי יש מקום לחריגה מהתחם, אין בידי לקבל עתירת הסניגור

ולהימנע מהטלת עונש מאסר בפועל. לטעמי, מעשה של הנאשמת חמורים במידה שאינה מאפשרת לעשות כן, כאשר גם ההליך הטיפולי בעברית, משמעו עבורה ככל שהיא, יתקשה לשאת על כתפיו חריגה כה דרמטית ממתחם העונש הולם.

אני ער לעמדת שירות המבחן הממליץ להימנע מחשיפת הנאשמת לגורםים שלוים בכלל ולMORECOMIT שנות עמן תתקשה להתמודד, אך אין בידי לקבל את המלצה במלואה. יחד עם זאת, ניתן לראות בהמלצת האמורה, המגובה בהליך הטיפולי ובנתונים שונים, כבסיס ראוי להפחיתה בעונש, באופן שיצמצם את חשיפת הנאשמת לגורםים שלוים ולאותן סיטואציות מורכבות. יש לקוות כי הנאשמת תשכיל להשתלב בהליכים טיפוליים במסגרת ריצוי עונשה בבית הסוהר, תמשיך בעבודה הטיפולית שהחלה במסגרת ההליך כאן ותפתח דף חדש בחיה.

22. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשמת את העונשים הבאים:

א. 4 שנות מאסר בפועל (בניכוי תקופת מעצרה שבין יום 21.2.21 ועד ליום 5.4.21). הנאשמת תתיעצב ביום 5.3.23 בשעה 08:30 במתבן "ניצן" או במתבן אחר עליו יורה שב"ס בהליך המיוני המוקדם, ככל שיערך צזה.

ב. 9 חודשים מאסר אולם הנאשמת לא תישא עונש זה אלא אם תעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורה עבריה על פקודת הסמים מסווג פשע או עבירה רכוש מסווג פשע.

ג. חודשים (2) מאסר אולם הנאשמת לא תישא עונש זה אלא אם תעבור תוך שלוש שנים מיום שחרורה עבריה על פקודת הסמים מסווג עוון או עבירות רכוש מסווג עוון.

ד. נוכחות נתוניה המורכבים של הנאשמת, ראייתי להימנע מהשתתת קנס.

ניתן צו למומינים לשיקול דעת קצין משטרה ו/או התייעזה.

זכות ערעור כחוק.

ניתן והודיע היום י"ט כסלו תשפ"ג, 13/12/2022 במעמד הצדדים.

**בני שגיא, שופט
סגן נשיא**