

ת"פ 30565/02 - מדינת ישראל נגד שחר رسין

בית משפט השלום בפתח תקווה

29 ינואר 2017

ת"פ 30565-02 מדינת ישראל נ' رسין

מספר פל"א 406723/2015

לפני כבוד השופט, סגן נשיא חגי טרסי
מדינת ישראל
המאשימה

נגד
שחר رسין
הנאשם

nocchim:

ב"כ המאשימה - עווה"ד נועה שיק וקרן פינקלס

הנאשם וב"כ - עווה"ד אסף כהן

[פרוטוקול הושמטה]

זכור דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן, בו יוחסו לו עבירות של גידול סם מסוכן, החזקת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית. על פי עבודות כתוב האישום המתוקן כאשר הגיעו שוטרים כשבידם צו חיפוש לדירתו של הנאשם, מצאו הם במקום 125.32 גרם של סם מסוג קנבוס שהוחזק על ידי הנאשם שלא לצריכה עצמית. עוד נתפס במקום סם במשקל 12.47 גרם אשר גודל על ידי הנאשם בתנאי מעבדה וכן כלים רבים המשמשים לגידול סם וביניהם מאווררים, שנאים, מכלי קיבול, גוף חימום, תבניות עציצים וכיוצא"ב.

בעניינו של הנאשם התקבל תסجيل מטעם שירות המבחן ממנו עולה כי מדובר באדם כבן 29, אשר אין לחובתו הרשותות קודומות ואשר עובד למחיתו בחנות למכיר פיזוחים ובתחום הניקיון. הנאשם מודה בעבודות כתוב האישום המתוקן ומסביר התנהלוותו על רקע שימוש אינטנסיבי בסמים באותה העת. שירות המבחן התרשם כי הנאשם הפנים נורמות בעיתיות ביחס לחוק, הנוטנות לגיטימציה להתנהגות עוברת חוק במצבים מסוימים. עוד התרשם שירות המבחן מדפוסים התמכרותיים סביר נושא צריכת הסם. שירות המבחן מבקש לגייס את הנאשם להליך טיפולו במסגרת צו מב奸, כאשר להערכתו עצם ההליך המשפטי והמחירים הנלוויים לו מהווים גורם מרתייע ומפחית סיכון, אך שהרשות הוא כי לא קיים סיכון גבוה להישנות ביצוע העבירות. עוד מלאץ שירות המבחן על צו של"צ בהיקף של 250 שעות וכן לשקל ביטול ההחלטה על רകע החשש שהביע הנאשם מהשלכה עתידית על יכולתו התעסוקתית, שכן הוא הציג מסמך ממנו עולה כי החל בתהיליך הוצאה רישון נהיגה לרכב ציבורי.

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין

נפתח בכך שאצין כי מעשיו של הנאשם חמורים ופוגעים בערכיהם חברתיים מרכזים, לרבות שלום הציבור ובריאותו. בשונה מההתמונה המצטערת מטיעוני הסגנון יש לשוב ולהזכיר כי הנאשם הודה והורשע בעבירות של החזקת סם שלא לצורך עצמית והחזקת כלים שלא לצורך עצמית זאת לצד עבירות הגadol. מכלול עבירות אלה נשאות לכך עונש מרבי של 20 שנות מאסר. אין מדובר במעשים קלים, גם אם נכוונה הטענה כי טוב הסם והכמות המוחזקת אינם מרף חומרה גבוהה וניתן אף לומר כי מדובר בנסיבות קשות באופן יחסית. גם אם מדובר כפי שטוענת ההגנה במעבده "מאולתרת" הרי עדין מדובר בניסיון מתוכנן ומושקע, לגדל סם בנסיבות שאין לשימוש עצמי בלבד. בשים לב לנחותים אלה ולפסיקת הנוהגת, במקרים מעין זה, אני סבור כי מתוך העונש ההולם יכול שינוי במקרה זה בין 3 חודשים מאסר בעבודות שירות לבין שנת מאסר.

כאמור, מדובר למי שהוא הרשותו הראשונה והיחידה בפליליים וכזה אין מקום למצות עימיו את הדין. אלא שעתירת ההגנה אינה לאמץ את המלצות שירות המבחן בדבר ביטול הרשותה והשתת עונשי של"צ ומבחן בלבד. איני יכול לקבל עתירה זו. כידוע על פי הילכת כתוב ניתן להימנע מהרשותה מקום בו מתקיים שני תנאים מצטברים. ראשית, על הרשותה לפגוע פגעה חמורה בשיקום הנאשם ו שנית סוג העבירה ונסיבותיה מאפשרים לוותר על הרשותה, מבלתי לפגוע באופן מהותי בשיקולי העונשה האחרים. איני סבור כי תנאים אלה מתקיים במקרה שלפני. באשר לפגעה הקונקרטית, הרי שהנائم עוסק לפרנסתו בתחוםים שונים המפורטים בתסaurus. הוא מביע רצון עתידי להוציא רישיון נהיגה על רכב ציבורי אך מדובר בתהילך ראשוני ביותר, אשר אינו עומד בתנאים שנקבעו בדיון בהקשר זה. יתרה מכך, מדובר בעבירותים סמיים חמורות מסווג פשע. אף התסaurus עצמו אינו נקי מקשישים ומצביע על הפנתמת נורמות בעיתיות ועל דפוסים התמכרותים שטרם זכו לمعנה טיפול הולם. בנסיבות מעין אלה חשיבות מיוחדת להרשותה, לעונשה ממשית ולמאסר מותנה, חלק ממרכיבי הרעתה. התוצאה הכללת היא כי אין מקום להוראות על ביטול הרשותה, ומנגד על אף הקשיים המשמעותיים המוזכרים בתסaurus, ראוי להשית על הנאשם עונש המוצע ברף התחthon של העונש שנקבע.

לאור כל האמור לעיל אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

1. מאסר בפועל לפחות 3 חודשים אשר ירצה בעבודות שירות במרכז يوم לחשיש "פגה" החל מיום 28.3.17.
2. 6 חודשים מאסר על תנאי וה坦אי הוא כי במשך 3 שנים מהיום לא יעבור הנאשם כל עבירות סמיים.
3. קנס בסך 1,500 ₪ או 30 ימי מאסר תMORETO. הקנס ישולם תוך 60 יום. ככל שקיים הפקדה בתיק מעוצר הימים ניתן לקוז את הקנס ממנו.
4. אני פוסל את הנאשם מלקלל או להחזיק רישיון נהיגה לפחות 5 חודשים, וזאת על תנאי כאשר התנאי הוא כי במשך שנתיים מהיום לא יעבור כל עבירות סמיים.
5. ניתן בזאת צו מבחן לפחות שנה בעניינו של הנאשם ומובהר לנאים כי אם לא יעמוד בתנאי הצו עשוי בית המשפט להתבקש לדון בעניינו מחדש.

עמוד 2

6. בהסכמה הצדדים, אני מורה על חילוט סכום של 2,500 ₪ מתוך סכום שנתפס בידי הנאשם. יתרת הסכום שנתפס יוחזר לידי הנאשם.

העתק יועבר לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור בתוך 45 ימים.

ניתנה והודעה היום ב' שבט תשע"ז, 29/01/2017 במעמד הנוכחים.

חגי טרסי , שופט, סגן נשיאה

הוקלד על ידי אורית סרג