

## ת"פ 30379/04/13 - עמישב מלט נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 30379/04/13 מדינת ישראל נ' מלט  
תיק חיצוני:

בפני כב' השופט מרדכי כדורי  
UMBACH  
עמישב מלט  
נגד  
מדינת ישראל  
משיבה

### החלטה

כתב האישום שהוגש נגד הנאשם מיחס לו עבירה של הפרת הוראה חוקית, לפי סעיף 287(א) לחוק העונשין. על פי עובדות כתב האישום, ביום 21/8/2012 ניתן ע"י מפקד כוחות צה"ל באזרה יהודה ושותרון, אלף ניצן אלון, צו האסור על הנאשם לשחות באזרה יהודה ושותרון מחוץ לתחום היישוב חרמש (להלן: "הצז"). הנאשם הפר את הצז בכרך שבויים 23/8/2012 שבה בכביש הגישה ליישוב מגנון.

בתשובתו לaioshom הנאנם הודה בעבודות, למעט בטענה שהפר את הצז. בזמן שהומצא לו הצז נאמר לו כי עומד לרשותו זמן סביר כדי להתפנות מהמקום. הנאשם ארץ את חפציו וניסה לדאוג למוביל שייקח את החפצים מהמקום, אך הדבר ארך זמן, עד שהנאשם נתפס.

הנאשם מבקש לזמן לישיבת ההוכחות הקבועה ליום 8/6/2015 את אלף ניצן אלון.

בבקשתו מבahir הנאשם כי הוא אינו חולק על חוקיות הצז. עם זאת, לאחר ונחתם על ידי אלף אלון צו פרטני כלפי הנאשם, יש לעומת זאת טענה של אלף אלון תוקח את טענת הנאשם לפיה הוא התגורר במקום עם אשתו עבור מסירת הצז.

עוד טוען הנאשם כי המשימה מנوعה מלהגיש קריאה את הצז שלא באמצעות עורכו.

בפסקה נקבע כי החומר שעמד בפני מפקד כוחות צה"ל ביודה ושותרון, על בסיסו הוציא צו איסור שהיה פרטני, אינו רלבנטי להגנתו של הנאשם (ע"ח (י-מ) 12516-05-14 **אטינגר נ' מדינת ישראל** 14/10/2014).

עמוד 1

עוד יש להוסיף כי עדותו של האלוֹף אינה מתבקשת בנוגע לעובדות המציאות בדיעתו האישית, אלא בנוגע ל"מידע שעמד בפניו". מדובר אףו בדברות מפי השמורה בלבד, שאין בה להצדיק את זימונו לעדות בבית המשפט.

עוד נקבע בפסקה כי ניתן להגיש לבית המשפט העתק של צו שניtan על ידי מפקד האזרע מתוקף סמכותו, כראיה לכואורה לעצם נתינתו ולתוכנו, שלא באמצעותו (ע"פ (ירושלים) 69/96 **פדרמן נ' מדינת ישראל** 3/7/1996). בהתאם העדותו של אלוף ניצן אלון אינה נדרשת לשם הגשת הצו.

יש להוסיף עוד כי הוצאת הצו, תוכנו ותוקפו אינם נתונים בחלוקת, כמפורט לעיל.

עדותו של אלון ניצן אלון אינה נדרשת אףו, ואין להרבות רלבנטית.

לפיכך, הבקשה לזמן לעדות נדחתת.

ניתנה היום, י"ד איר תשע"ה, 03 Mai 2015, בהעדר הצדדים.