



ת"פ 30345/03/15 - מדינת ישראל נגד אסף רדעי

בית משפט השלום בראשון לציון

15 אוקטובר 2015

ת"פ 30345-03-15 מדינת ישראל נ' רדעי(עציר)

מת 30361-03-15

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
אסף רדעי (עציר)

נוכחים:

באת-כוח המאשימה עו"ד הילה סלע

בא-כוח הנאשם עו"ד יזהר קונפורטי

הנאשם - הובא ע"י שב"ס

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין

אני מתירה לנאשם לחזור בו מכפירתו, ומתירה את תיקונו של כתב האישום בשנית.

נוכח הודאת הנאשם בעובדות כתב האישום המתוקן בשנית, אני מרשיעה את הנאשם בעבירות המיוחסות לו כדלקמן:

כניסה למקום מגורים בכוונה לבצע עבירה - עבירה לפי סעיף 406(א) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

גניבה - עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין.

הונאה בכרטיס חיוב - עבירה לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו 1986.



ניתנה והודעה היום ב' חשוון תשע"ו, 15/10/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר, שופטת

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הורשע על-פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בעבירות של כניסה למקום מגורים בכוונה לבצע עבירה, גניבה, והונאה בכרטיס חיוב.

על-פי עובדות כתב האישום המתוקן בשנית בהן הודה הנאשם, בתאריך 14/02/2015, בשעה 11:30 נכנס הנאשם לדירה ברח' בראשון-לציון (להלן: "הדירה") וזאת שעה שדלת הדירה הייתה פתוחה. הנאשם נטל מתוך הדירה תיק השייך לגב' נ ג, בעליה של הדירה ובו ארבעה כרטיסי חיוב, \$1,000 במזומן ושני דרכונים.

בהמשך לנסיבות הללו, בסמוך לשעה 12:29, משך הנאשם באמצעות כרטיס החיוב סכום של ₪ 7,920.

במסגרת הסדר הטיעון, עתרו הצדדים במשותף כי על הנאשם יושת עונש מאסר בפועל בן 12 חודשים, יופעל מאסר על תנאי בן 12 חודשים התלוי ועומד כנגדו בחופף ובמצטבר לעונש שייגזר עליו, כך שבסך-הכל ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בן 21 חודשים מיום מעצרו.

לצד עונש זה יוטל על הנאשם עונש צופה פני עתיד בדמות מאסר על תנאי, פיצוי למתלוננת בסך ₪ 5,000 וקנס כספי בסך ₪ 5,000.

באי-כוח הצדדים נחלקו בכל הנוגע למועד תשלום הרכיבים הכספיים שבגזר הדין, בעוד המבקשת עתרה כי הסכומים ישולמו מיד עם גזירת דינו של הנאשם גם אם בפריסה לתשלומים. בא-כוח הנאשם עתר כי ישולמו לאחר סיום ריצוי המאסר.

בטיעוניה לעונש הפנתה המאשימה את הזרקור לעברו הפלילי המכביד של הנאשם, אשר הינו כבן 45, נרקומן מזה שנים רבות השב ומבצע שוב ושוב עבירות רכוש ו"שומר" על רצף עברייני תוך שאינו מצליח למרבה הצער לעבור הליך טיפולי יעיל חרף אין ספור הזדמנויות שנעשו בניסיון לסייע לו להיחלץ מהתמכרותו. בהקשר זה הפנתה לגזרי הדין השונים שניתנו בעניינו של הנאשם מהם ניתן ללמוד באופן מובהק כי בתי המשפט הלכו כברת דרך בעניינו של הנאשם מתוך תקווה כי האחרון יעלה על דרך הישר בשים לב להצהרותיו בדבר העייפות מאורח החיים השולי אותו הוא מנהל.



בא-ת-כוח המאשימה טענה כי לצד השיקולים האלה, שקלה המאשימה לזכות הנאשם את הודייתו, את תיקון כתב האישום שנעשה לאחר שנשמעה עדות המתלוננת ולאחר שההגנה הצביעה על טיעונים כאלה ואחרים הנוגעים לאישום השני שנמחק מכתב האישום המתוקן. עוד הפנתה כי תיקון כתב האישום הביא לכך שהעונש המירבי בצד העבירה בה הורשע עומד על 5 שנות מאסר בהבדל מהעונש שעמד לצד העבירה המקורית בדמות 7 שנות מאסר.

בא-ת-כוח המאשימה סבורה כי העונש המוצע על-ידי הצדדים יש בו משום איזון סביר בין חומרת המעשים ועברו הפלילי של הנאשם לבין ההתחשבות בנסיבותיו האישיות והצהרותיו בדבר רצונו לפתוח בדף חדש, ובנסיבות הללו, עתרה כי בית-המשפט יאמץ את הסדר הטיעון.

בא-ת-כוח הנאשם הצטרף לטיעוני בא-ת-כוח המאשימה בכל הנוגע לטיעון לפיו הסדר הטיעון הינו ראוי וסביר, משקף את הענישה הנוהגת ומתחשב בנסיבותיו האישיות של הנאשם. בטיעונו, הדגיש בא-ת-כוח הנאשם את נסיבותיו האישיות של הנאשם. בהקשר זה פירט כי הנאשם הינו אב לילדה, המצוי מזה שנים ארוכות במעגל הסמים ועושה ניסיונות חוזרים ונשנים לפרוץ את אותו מעגל. לדבריו, גם האירוע נשוא כתב האישום אירע על רקע מעידה שמעד הנאשם בהליך טיפולי בו היה משולב וזאת על רקע משבר בחייו הזוגיים.

בא-ת-כוח הנאשם שב וטען לזכות מרשו, כי האחרון עייף מהתמכרותו לסם ומהסתבכויותיו החוזרות ונשנות עם החוק, והצהיר באופן חד משמעי כי "עם החיים האלה הוא גמר". בא-ת-כוח הנאשם ביקש את התחשבות בית-המשפט במצבו הכלכלי הקשה של הנאשם. לדבריו כל סכום שיקבע כי הנאשם צריך לשלם מתוך מקום מעצרו, יפגע בהכרח ברווחתה ובכלכלת בתו הקטינה.

הנאשם בדברו האחרון הביע צער וחרטה על מעשיו וביקש גם הוא את התחשבות בית-המשפט בכל הנוגע לפריסת הרכיבים הכספיים של גזר הדין ועיתוי תשלומם.

אין צורך להכביר במלים באשר לחומרת העבירות שעבר הנאשם. הנאשם נכנס בשעת צהריים, ביום שבת לדירה שדלתה הייתה פתוחה וגנב מתוכה תיק ובו כסף מזומן, כרטיסי חיוב ושני דרכונים. הדרכונים והכסף המזומן היו בתוך התיק שכן באותו לילה הייתה אמורה המתלוננת לטוס לחו"ל יחד עם בתה והנזק שנגרם, הטרחה ועוגמת הנפש ברורים ואין צורך להכביר מלים בעניין זה.

אם לא די בכך, הנאשם הצליח לאתר את הקוד הסודי של אחד מכרטיסי האשראי, וביצע רצף של משכונות מחשבונה של המתלוננת שהצטברו לסך של כ-8,000 ₪.

במעשיו פגע הנאשם בקניינה של המתלוננת, הסב לה נזק כלכלי ועוגמת נפש, ומעבר לכך, אף פגע בפרטיותה ובתחושת הביטחון שלה ושל הציבור בכללותו. בהקשר זה אציין כי בנסיבות ביצוע העבירה, לקח על עצמו הנאשם את הסיכון להתפתחות אלימה של האירוע משעה שסביר להניח שידע כי בני הבית או מצויים בתוכו או יגיעו אליו שכן הדלת הייתה פתוחה והשעה הייתה שעת צהריים ביום שבת.



בחינת מדיניות הענישה הנוהגת מעלה כי במקרים דומים הוטלו על נאשמים עונשי מאסר בפועל לתקופות משמעותיות.

אשר לנסיבותיו האישיות של הנאשם, הרי שכפי שצינה בהרחבה באת-כוח המאשימה בטיעוניה, מדובר במי ששב ומסתבך עם החוק, שב ופוגע ברכוש הציבור ועונשים ממושכים שהושתו עליו כמו גם עונשים מרתיעים לא הצליחו למנוע ממנו מלשוב ולשלוח את ידו הרעה ברכוש הציבור. גם הזדמנויות שניתנו לנאשם, למרבה הצער נדחו על ידו והנאשם לא השכיל עד היום למצות הליך טיפולי שיסייע לו לפרוץ את מעגל הסמים והעבריינות.

לצד זאת, לא יכול להיות ספק בדבר נסיבות החיים הקשות של הנאשם, שמן הסתם הייתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה ועל העובדה כי עונש מאסר לריצוי מאחורי סורג וברית, יפגע באופן ממשי בנאשם ובבתו הקטינה שתחסיר שנים רבות מחייה בהיעדרה של דמות אב.

עוד כמובן יש לקחת בחשבון במסגרת שיקולי הענישה, את תיקון כתב אישום לקולא ואת הודיית הנאשם המלמדת קבלת אחריות.

לאחר ששמעתי את טיעוני באי-כוח הצדדים ושקלתי את כל השיקולים, מצאתי כי העונש המוצע בעניינו של הנאשם אף כי אינו מכביד איתו ואינו מבקש למצות איתו עד תום את חומרת הדין, מהווה איזון סביר בין חומרת מעשיו ועברו הפלילי לבין התחשבות בנסיבותיו האישיות ונסיבות נוספות בדמות תיקון כתב האישום וההודייה, ולפיכך, מצאתי לנכון לאמץ.

אשר לרכיבים הכלכליים של גזר הדין, לא יכול להיות ספק כי הנאשם ביצע את העבירות למען בצע כסף. בעבירות המבוצעות למען בצע כסף מן הראוי שיתווסף רכיב כלכלי של קנס אשר יהווה מענה עונשי הולם למעשים. אשר לפיצוי המתלוננים, הרי שמעבר לנזק הכלכלי שנגרם למתלוננת עליו לא פוצתה (\$1,000 במזומן שנגנבו מתוך תיקה) לא יכול להיות ספק כי נגרם לה נזק ממשי של עוגמת נפש, טרחה וטרדה בפרט בנסיבות שבהן הייתה ערב נסיעה לארצות הברית, ולא יכול להיות חולק כי מדובר בנזק הראוי לפיצוי.

בנסיבות הללו, לא מצאתי כי יש מקום לעתירת ההגנה להורות על תחילת תשלום הרכיבים הכספיים לאחר ריצוי העונש.

סוף דבר, לאחר ששקלתי את כל השיקולים הצריכים לעניין, מצאתי לאמץ את הסדר הטיעון, ולגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

1. 12 חודשי מאסר בפועל.

2. אני מורה על הפעלת מאסר על תנאי בן 12 חודשים שנגזר על הנאשם בת"פ 32565-02-11 (מחוזי מרכז) ביום 8/9/2011.

המאסר על תנאי שהופעל ירוצה בחופף ובמצטבר לעונש המאסר בן 12 החודשים שנגזר על הנאשם



בתיק זה, כך שסך הכל ירצה הנאשם עונש מאסר בפועל בן 21 חודשים, מיום מעצרו 9/3/2015.

3. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירת רכוש מסוג פשע.
4. 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור כל עבירת רכוש מסוג עוון למעט עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.
5. חודש מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם ממאסר, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה לפי סעיף 413 לחוק העונשין.
6. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 30 ימי מאסר תמורתו.
הקנס ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1/2/2016 ובכל 1 לחודש שלאחריו.
לא ישולם איזה מן התשלומים במועד תועמד מלוא יתרת הקנס לפרעון מיידי.
7. פיצוי למתלוננת עדת התביעה 1 בסך 5,000 ₪.
הפיצוי ישולם ב-10 תשלומים שווים ורצופים, החל מיום 1/2/2016 ובכל 1 לחודש שלאחריו.
כל סכום שיופקד בקופת בית-המשפט יזקף תחילה לפירעון הפיצוי, ורק לאחר פירעונו יזקף לפירעון הקנס.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתן והודע היום ב' חשוון תשע"ו, 15/10/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלדעלידיאיליןאלון