

ת"פ 30251/05 - מדינת ישראל נגד ק נ ט

בית משפט השלום בתל אביב - יפו
ת"פ 16-05-30251 מדינת ישראל נ' נ ט

לפני כבוד השופט ועל פרדולסקי
המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם ק נ ט

阄 דין

.**1.** ביום 26.11.17 הורשע הנאשם לאחר שמייעת ראיות בביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, התשל"ז- 1977 (להלן: "**חוק העונשין**").

.**2.** בנסיבות אגוז אצין, כי בהכרעת הדין קבעתי שהוכח בפנוי, כי ביום 6.4.14 בשעה 18:00 לערך, במסעדה ---- (להלן: "**המסעדה**") תקף הנאשם, שעבד בתקופה הרלבנטית כשפ מסעדה, את מר א ד (להלן: "**המתלון**"), בעת שעבד כמנהל משמרת במסעדה, וזאת על רקע פניות המתלון לנאים בעניין לקוחות אלרגיים של המסעדה. הנאשם רדף אחר המתלון במדרגות, תוך שהוא צועק ומקלל את המתלון ולכך כסא וזרק אותו לעינוי של המתלון. בנסיבות אלו נגרמו למotelן חבלות של ממש-שבר בלמינה פפירציה ממשمال ובוצעות אוויר בתוך ארכובת העין השמאלית.

.**3.** לאחר ששמעתי כי בכוונה המאשימה לעתור לעונש של מאסר בפועל הפניתי את הנאשם לקבלת חוות דעת מטעם הממונה על עבודות שירות, בטרם הטיעונים לעונש, מבלתי לפתח ציפיות בנאים שאכבד את המלצה הממונה על עבודות שירות ומבלתי לקבוע עדשה לעוני העונש.

.**4.** בטרם הטיעונים לעונש העיד מטעם ההגנה מר ק נ, משנה למכ"ל בנק אוצר החיל. העד העיד, כי הוא מכיר את הנאשם מזה שלוש שנים, הנאשם עובד אצלו במשק בית ומסייע בטיפול בילדתו בעלת צרכים מיוחדים וכן התנדב לבקשתו לסייע לו במספר אירועים בהתקנדבות. עוד העיד כי מהיכרתו עם הנאשם, מדובר באדם אדיב ומונומס, אשר האירע בגין הורשע, אינם מתאים לאישיותו של הנאשם ועתיר לבית משפט שלא לקטוע כלשהו: "את רצף חייו הטוביים" של הנאשם.(עמ'43 לפרוטוקול ש'19)

.**5.** ב"כ המאשימה הגישה גילוון הרשעות קודמות של הנאשם, תצהיר נפגע עבירה עליו חתום המתלון ופסיקה וטענה בטיעוניה לעונש, כי הנאשם הורשע בעבירות אלימות שתוצאותיה חמורות. עוד טענה כי הנאשם נקט כלפי המתלון ללא סיבה באלים חמורה ומדובר בתקיפה אשר הינה על גבול של עבירה שעונייה "חבלה חמורה".

מעשיו של הנאשם פגעו בערך מוגן שעוניינו שמירה על בריאותו, שלוונו וגופו של הפרט ומתחם העונש ההולם נע בין 10 ל- 24 חודשים מאסר בפועל. לאור העדר לקיחת אחריות ע"י הנאשם, העדר עבר פלילי של הנאשם,

למעט הרשעה בעבירה שאינה דומה, והעדר תיקים נוספים, עטרה למקם את הנאשם בחלק האמצעי של מתחם העונש, ולהטיל עליו 18 חודשים מאסר, מסר על תנאי, קנס ופיזי משמעותי למתלון, שלא יפתח מ000,5 ₪.

6. ב"כ הנאשם הגיע פסיקה ומכתב מעטיקו של הנאשם מר מס ממוני עולה כי הנאשם עובד כשפ-מנהל מטבח ואחראי על 6טבחים ועובד במסירות, במקצועות בשקט נפשי והינו איש עבודה למופת, הדואג לשפחתו ולסביבתו. ב"כ הנאשם טען בטיעונו לעונש, כי מתחם העונש ההולם נוע בין מספר חודשי מאסר, שניתן לרוצותם בעבודות שירות עד 12 חודשים מאסר בפועל.

עוד טען כי יש להתחשב בכך שהנ帀ם יlid ויאתנם, בן 59 עלה לארץ בגיל 17, נשוי, אב ל-3 ילדים בני 15, 16 ו-18 כשהבכור משרת בצה"ל. הנאשם עבד והתפרנס לאורך השנים בבתי מלון, במקומות העבודה מוכרים ויקראתיים וכן במסעדות יוקרה, ותמיד זכה ליחס חם בעקבות עבודתה טוביה, מסירות ואמינות. עוד טען, כי הנאשם אשר עלה לישראל לפני כ-40 שנה, הרשעה אחת לפני 17 שנים, בעבירה שאינה עבירה אלימות, לא נפתחו כנגדו תיקים חדשים ומדובר באירוע חריג. בנוסף, טען כי אין ניתן משקל לתצהיר של המתלון אשר העיד בבית משפט ואשר לא צירף מסמכים לגבי הפגיעה שנגרמו לו לטענותו, למעט התעוזות הרפואיות שהוגשו. כן טען כי הנאשם לא מודה ביצוע העבירה, אולם מביע חרטה וצער על תוצאות אותו אירוע ומגלה אמפתיה למתלון על מה שנגרם לו. בנוסף עתר להתחשב בחלוף הזמן, בכך שהנ帀ם עובד ברצף מאז גיל 17 עם ציבור, אינו מסוכן ומפרנס את ילדיו הקטנים. לפיכך עתר שלא להטיל על הנאשם מאסר לרבות בעבודות שירות שיקטע את עבודתו, ולהסתפק במאסר על תנאי מרתייע ופיזי למתלון שיאזור את יתר רכיביו העונשה.

7. מתחם העונש ההולם:

א. הנאשם הורשע כאמור ביצוע של תקיפה הגורמת חבלה של ממש. הערך המוגן שנפגע כתוצאה מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם, עניינו בהגנה על שלום הציבור מפני פגיעה שלא כדין בגופו ובחייו של כל אדם השווה במדינת ישראל.

בתי המשפט הבהיינו לא אחת בפסקתם את הצורך להזכיר את תופעת האלימות שקבעה לה אחזיה בחברה בישראל, המחייבת עונשה מחמירה וдолמת, שהיא בה ביתוי לחומרה בה רואה החברה התנהגות פטולה כזו. בע"פ 7878/09 מדינת ישראל נ' פלוני, (3.8.10) נאמר: "תופעה נוראה זו של אלימות קשה וחסרת רחמים אשר פשתה בארץנוakash בשדה קוצים מחייבת את כל הגורמים לתת ידם למלחמה חרומה. האלימות מכוסמת ביסודות חברותנו, ועליינו להשיב מלחמה נגד אלו הנוטלים חרות לפעול באלימות כלפי הזולת. במסגרת מלחמה זו שומה על בתי המשפט להכיב את העונשה על ערביים אלו. 'חברתנו הפכה להיות חברה אלימה', ותרומתו של בית-המשפט למלחמה באלים היא בהلت עונשים ראשיים..." (כן ראה לדוגמה ע"פ 5794/13 מדינת ישראל נ' שיכה(14)

ב. מידת הפגיעה בערכים המוגנים:

אני סבורה כי לאור נסיבות ביצוע העבירה והחבלות שנגרמו למתלון כעולה מהתעוזות הרפואיות, מידת הפגיעה של הנאשם בערכים המוגנים הינה גבוהה.

ג. מדיניות העונשה הנוגגת:

בחינת מדיניות העונשה הנוגגת בעבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, מצביעה על טווח עונשה רחב,

ולहלן אפרט מספר דוגמאות:

ברע"פ 7734/12 **מג'ידוב נ' מדינת ישראל** (28.10.12) נדחתה בקשה ערעור של הנאשם, אשר הורשע בביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, ונדון ל-11 חודשים מאסר בפועל ועונשים נלוויים.

ברע"פ 4968/14 **פייבושנקו נ' מדינת ישראל** (17.7.14) נדחתה בקשה ערעור של הנאשם שהורשע בעבירות היזק לרכוש בזדון ותקיפה הגורמת חבלה של ממש והוטלו עליו 8 חודשים מאסר בפועל, ועונשים נלוויים.

ברע"פ 8241/13 **ברדה נ' מדינת ישראל** (25.3.14) נדחתה בקשה רשות ערעור של הנאשם שהורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש והוטלו עליו 4 חודשים מאסר שירוצו בעבודות שירות לצד עונשים נלוויים.

בע"פ 11563-08-12 (באר שבע) **אוקראינצנקו נ' מדינת ישראל** (20.2.13), נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשעה בביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, הוטלו 4 חודשים מאסר שירוצו בדרך בעבודות שירות לצד עונשים נלוויים.

בע"פ 13-01-01-33776(חיפה) **شمאמוי נ' מדינת ישראל** (10.7.13) התקבל ערעור של הנאשם אשר הורשע בעבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש, כشعרכאת הערעור הקלה בעונשו של הנאשם והשיטה עליו 4 חודשים עבודות שירות לצד עונשים נלוויים.

בת"פ 15-01-01-37392(עכו) **מדינת ישראל נ' מאירוב** (5.8.15) על הנאשם שהורשע בביצוע עבירה של תקיפה הגורמת חבלה של ממש הוטלו 10 חודשים מאסר, כן הופעלו מאסרים על תנאי שבו תלויים כנגד הנאשם שנקבע מתחם עונש הנע ממאסר בעבודות שירות ועד ל-18 חודשים מאסר.

ד. לטעמי, מתחם העונש ההולם בהתחשב בערכים המוגנים שנפגעו, בנסיבות ביצוע העבירות, ובמדיניות הפסיקה נע בין בין מספר חודשים אחדני למשך רצולם בעבודות שירות ל-12 חודשים מאסר בפועל.

8. בבואי לגזר את דיןו של הנאשם עמדו לפני עינוי בנוספּה למתחם העונש ההולם, טיעוני ב"כ הצדדים, המסמכים שהוגשו ע"י הצדדים. כן עמדו לפני גילוי הרשעותיו הקדומות של הנאשם ממנו עולה, כי לנאים הרשעה קודמת משנת 2004 בגין ביצוע עבירות של מעשה מגונה והטרדה מינית בשנת 2001.

בנוספּה עמדו לפני עינוי, חלוף הזמן, העובدة כי לא נפתחו לנאים תיקים נוספים, והפגיעה בנאים ובמשפחהם באם אגזר על הנאשם עונש של מאסר בפועל, לרבות בעבודות שירות.

9. לאחר ש שקלתי את מכלול השיקולים, כשהלגדי עינוי תיקון 113 לחוק העונשין, וכשלא מצאתי כי יש להרוג מתחם העונש משיקולי שיקום, החלטתי לגזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 5 חודשים מאסר שירוצו בעבודות שירות, בבית לשובע, רחוב צ'לנוב 18 תל אביב, במשך 5 ימים בשבוע, 7 שעות יומיות, בפיקוחו של רס"ב אליעזר יעקב, טלפון: 050-4062202.

בערבי חג וחול המועד יעסק כנהוג במקום העבודה.

7.8.18. ריצוי עבודות שירות ביום תחילת ריצוי עבודות שירות

ב. 6 חודשים מסר על תנאי לתקופה של 3 שנים והtanאי הוא שלא עבר על כל עבירת אלימות.

ג. הנאשם יפקיד בקופה בית משפט השלום בת"א, פיצוי בסך 5,000 ₪ למטלון ב-5 תשלום חודשיים שווים ורצופים, בכל ראשון בחודש החל מיום 1.7.18 או תשלום שיעור אחד במועדו יעמיד את היתרה לפירעון מיד.

ד. קנס בסך 1,000 ₪ או 10 ימי מסר תמורה, הקנס ישולם לא יאוחר מיום 1.2.19.

mobher בזאת לנאים, עליהם לדוח למומנה על עבודות שירות על כל שינוי בכחובת מגורי, במספרי הטלפון שלו או בשינויו במצבם בריאות, ועליהם לעמוד בכל תנאי הפיקוח, ביקורת פתוח וכל הפרה של עבודות שירות עשויה להביא להפסקה מנהלית ולריצוי יתרת העונש במאסר ממש.

כמו כן, במידה ועפ"י החלטת הממונה על עבודות שירות, במהלך ריצוי עונשו של הנאשם, יועבר הנאשם למקום עבודה אחר מהמפורט בגזר הדין, יעסק הנאשם עפ"י שעות העבודה הנהוגות במקום העבודה החדש.

הנאשם יתייצב ביום 7.8.18 בשעה 08:00 במשרדי הממונה על עבודות שירות, מפקדת מחוז מרכז יחידת עבודות שירות, רמלה.

זכות ערעור תוך 45 ימים לביהם"ש המחויז.
מציאות בהםמ"ש תמציאוتك של גזר דין לממונה על עבודות שירות.

ניתנה והודעה היום ג' סיון תשע"ח, 17/05/2018 במעמד הנוכחים.