

ת"פ 20/30039- מדינת ישראל נגד א' ב' ז'

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
ת"פ 20-30039 מדינת ישראל נ' ז'

בפני כבוד השופט עמי קובו
בעвин: מדינת ישראל

המאשימה

נגד

א' ב' ז'

הנאשם

ב"כ המאשימה: עו"ד איריס פיקר

ב"כ הנאשם: עו"ד צאב אלוני

גזר דין

רקע

1. הנאשם הורשע בהתאם להודאות בעבודות כתב האישום המתוקן בעבירות כדלקמן:
 - א. **"יצור, הכנה והפקת סם"**, לפי סעיף 6 בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה").
 - ב. **החזקת סמים מסוכנים שלא לצורך עצמית**, לפי סעיף 7(א) + (ג) רישא בפקודה.
2. על פי המתווך בעבודות כתב האישום המתוקן, החל ביום **19.12.11** ועד למועדו ביום **20.4.20** שכר הנאשם בית פרטיז בכפר סבא ומידי יומאים-שלושה הגיע אל הבית באמצעות רכבו. במהלך תקופה זו, ביחד עם אחרים שזיהו אותם אינה ידועה, הקים הנאשם בתוך הבית מעבדה **לגידול סמים מסווג קנאביס** ולשם כך השתמש בציוד רב הכול גופי תאורה, מדוי טמפרטורה, חומרידישון, רשתות, צינורות השקיה ועוד.
3. הנאשם גידל במעבדת הסם שהקים עם האחרים **700 שתילים ושיחי סם מסווג קנאביס במשקל כולל של 95 ק"ג** נתנו שוויו מוערך **למעלה ממיליאן ל"י**.
הצדדים הגיעו להסדר דין, לפיו הנאשם הודה והורשע בכתב האישום המתוקן והופנה לקבלת תסקير שירות המבחן. המאשימה הצהירה שתעתור לעונש מסר משמעותי, מסר על תנאי וקנס. בין הצדדים הוסכם על ניהול כסף בסך של 8,000 ל"י אשר הופקד לשם שחרור הרכב. עוד הוסכם שהנאשם יסדיר את החוב מול חברת החשמל.

תסקרי שירות המבחן

עמוד 1

על פי תסקרי שירות המבחן, הנאשם בן 37 נשוי ואב לשלושה ילדים. סיים 12 שנות לימוד עם בגרות מלאה ושירות שירות צבאי מלא. עבר במשך 13 שנים כצלם אופנה וairoוועט באופן עצמאי. במקביל לכך התמכר להימורים, בהם החל לעסוק כנער בן 13, וכן לחומרם פסיכו-אקטיביים, אותם החל לצורן בגין 24, צבר חובותכבדים לגורמים שלויים וחלה הדרדרות במצבו הנפשי והתפקידו שהובילו בהדרגה להפסקת עובdotu.

הנאשם נעדר עבר פלילי, נטל אחריות לביצוע העבירה והבע Chrta. לדבריו ברקע לעבירות עסקן אינטנסיבי בהימורים, תוך שהסתיר את מצבו מסביבתו הקרובה, בגין צבר חובותכבדים לגורמים עבריניים. בעקבות מצבו קיבל הצעה מאותם הגורמים להם חייב כסף לשכור בית לשם יידול סם מסוג קנאביס. לדבריו באותה התקופה לא צרך קנאביס. תארכושי ומועקה בתקופה בה ביצע את העבירה. הנאשם הדגיש כי הלחץ הכלכלי החרג הוא שעמד בסיס התנהלותו לצד דפוסי המכשילים והתמכרוותו להימורים ולסמים מסוג קנאביס. תארכושי השימוש בסמים הוביל להתקפי חרדה בגין טופל תרופתי והוא במעקב פסיכיאטרו.

במסגרת הליך המעצר שירות המבחן התרשם שהנאשם החל לקיים אורח חיים התמכרוות של הימורים וסמים ועל רקע לכך יצר קשרים שלויים, וכן בשנים האחרונות חלה נסיגה במצבו על רקע מצב נפשי לא יציב ופגיעה ביכולתו התפקודית והתעסוקתית. ההתרשות איזה היה צי לא קיימים דפוסים עבריניים מוקובעים וכי זיקוק לטיפול ייעודי בתחום ההתמכרוות לצורך הפחתת הסיכון במצבו. במסגרת צו הפיקוח, הנאשם השתלב בטיפול מיוחד בתחום ההתמכרוות ברמת גן, הגיע לפגישות פרטניות ביציבותו, שיתף באופן גלי בקשרו ובבדיקות שנערכו לא נמצא ללא שידי סם. בנוסף שולב בקבוצת תמייה ייעודית עבור מהמרים ובסיוע גורמי הטיפול שולב בעבודה בספארי כטפל בעלי חיים וממעסיקו נמסר שהנאשם מגלה התמדה, רצינות, מוטיבציה ואחריות רבה. גורמי הטיפול ביחיד לטיפול בהתמכרוות דווחו שהנאשם מגיע בהתרמתה לפגישות הפרטיות עמו ומוסר בדיקות שtan נקיות, ממשיך לשפתח מעולמו בצוරה כנה ומעמיקה גם ביחס לדפוסי התמכרוותו להימורים ולסמים ובאשר למעורבותו בפלילית בתיק זה. **גורמי הטיפול התרשמו שהנאשם נמצא בתהליך של שינוי ממשי בחיו, נמנע מהימורים ומתמודד עם דפוסי התנהלותו המכשילים שהוא מנת חלקו לאורך השנים.**

בסיכון התרשם שירות המבחן שהנאשם גילה אחריות בתהליכי האבחון ושיתף פעולה בفتיחות. מדובר באדם בכל כוחות ויכולות לתפקיד תקין, כאשר על רקע דפוסי ההתמכרוותם, פעיל באופן פרוץ גבולות, הסתר את מצבו ונמנע מפניה לעזרה. **בתגובה שקדמה לעבירות חלה הדרדרות במצבו ההתמכרותי, הנפשי והתקודדי, ולהתרשות שירות המבחן החובותכבדים והתמכרוותו להימורים עמדו בסיס סתובכוו ולא ניכרו דפוסים עבריניים מושרים.** ההליך המשפטי אילץ אותו להתמודד עם חומרת מעשי ועמוק ההתמכרוות, המחייב את הסיכון בו מצוי ובעקבות כך הוא נרתם להליך טיפול. גורמי סיכון מנה שירות המבחן את חומרת העבירות, התמכרוותו להימורים והיותו ממוקד בסיכון צרכי, וקשהפנייה לעזרת סביבתו. גורמי סיכון לשיקום מנה שירות המבחן את היותו נעדר עבר פלילי, יכולתו לבחון ביום באופן ביקורתית את התנהלותו, תפקודו הכספי הייציב ביום, יכולות במצב התמכרוותו להימורים, שיתוף הפעולה עם שירות המבחן והשתלבותו בטיפול שימושו בתחום ההתמכרוות. בנוסף התרשם שירות המבחן שהנאשם נחשש לטగל לעצמו כלים מוקדמים להתמודדות עם קשייו ולהימנע מעורבות שלoit נספת, מכיר בחומרת מעשי ובעומק ההתמכרוות ומישר בבחינה עצמית באשר למניעי העבירה. לאור שיתוף הפעולה המלא מצדיהם עם גורמי הטיפול המלא שירות המבחן להטיל עליו צו מבנן לשך שנה במסגרתו ימשיך בטיפול בסוגרת היחידה. בנוסף לכך המליץ שירות המבחן על צו של"צ בהיקף של 400 שעות ולהערכתו עונש של

מאסר אף בדרכ שעובדות שירות עלול לפגוע במאਮציו לבסס יציבותו במצבו.

בתסקיר עדכון ציין שירות המבחן שהנאשם משולב בקבוצה טיפול ביחידה מזה שלושה חדשים וכן ממשיך בשיחות פרטניות, תאר גיבוש תובנות באמצעות ההליכים הטיפוליים באשר להתמכרותו להימורים ומהשיך לחווות אשר בשל מעורבותו בעבירה והשלכותיה על מקוּבוֹיו. גורמי הטיפול ביחידה להתמכרותו דחוו שהנאשם ממשיך לשתף פעולה הטיפול, מגיע לפגישה פרטנית שבועית, משתף בדףו התמכרותו להימורים ומבטא חשש ממשמעות מהעונש שיטול עליו. **בחודשים האחרונים שולב בקבוצה טיפולית במסגרתה משתף מעולמו ומביא תוכנים מעמיקים לשיח הקבוצתי. שירות המבחן שב על המלצתו להטיל על הנאשם צו מבנן למשך שנה לצד צו של"ז בהיקף של 400 שעות.**

ראיות לעונש

5. **אסופת מסמכים (ג/1)** - מכתב מאת מנהל פרויקט תעסוקה בעירית רמת גן מיום 10.2.21 ממנו עולה שהנאשם משתתף בפרויקט שיקומי באופן לשירותים חברותיים במסגרתו הוא עובד בספארי תוך הקפדה על משמעת עצמית גבוהה, אחריות רבה והתמדה לאורך כל תקופת העסקתו. לא הפסיד ימי עבודה ללא תיאום, מקובל מאד בקרב מנהלי הספארי ועובדיו והוא זוכה לשבחים. קיימת חשיבות לאפשר לנאשם את המשך תהליכי שיקומו, תוך מתן תנאים אופטימליים לשיקום; מכתב מטעם מנהל מחלקת הפילים בספארי מיום 16.2.21 - הנאשם החל לעבוד בספארי במסגרת פרויקט שיקומי, מראשית הדרכו רצינות ואחריות רבה, מגיע בזמן ולא נעדר. מחלקת הפילים נחשבת למחלקה עם סיכון גבוה המכחית העונת להוראות בטיחות ולהנחיות המומונים באופן קפדי והנאשם מלא אחר כל ההנחיות ומתנהג למופת. הוא בעל מוטיבציה רבה, לומד מהר ומבצע את המשימות בעירית והוא מודע על כל המצוות והוא השתלב היטב; מכתב מטעם המחלקה לטיפול בהתמכרותות בעירית רמת גן מיום 10.5.21 - **הנאשם שולב טיפול פרטני וקבוצתי על רקע התמכרות לסטים ולהימורים שהביאו אותו לאובדן שליטה על חייו.** הנאשם מגיע בקביעות לטיפול, משתף בכנות ובਪתיחות ברבדים عمוקים וمبין את סיבת התמכרותו. הנאשם משתמש במסגרת הקבוצה כמודל בשינוי המשמעותי שעשה בחיזיו בשנה האחרונה ברמה החשיבתית, הרגשית והמעשית. בשנה האחרונה הוא מטפל בילדים במסירות כדי לאפשר לאשתו לצאת לעבודה ולפרנס את המשפחה, והוא מהווה דמות משמעותית לילדים. **הנאשם נמצא בעיצומו של תהליך טיפול, מבעי מוטיבציה גדולה להמשך הטיפול גם לאחר גזר הדין. להתרשותם גורמי הטיפול הנאשם עשה דרך דרך משמעותית וקיימת חשיבות לאפשר לו את המשכה.**

6. גב' ז' אמו של הנאשם - העידה כי עבדה במשך 45 שנים בבנק ומזה לשנה היא בפנסיה, הנאשם הוא בנה הצעיר. ילדיה הצלicho בחיהם, למדו לימודים אקדמיים ועבדדים בעבודות טובות. הנאשם איבד כיוון ועשה מעשה שלא יעשה וכיום הוא מנסה לשיקם ולתקן. הלך לאיבוד אחרי מות אביו. המשפחה עומדת מאחוריו, הוא לא עשה את המעש מרצון אלא נגרר. היום הוא מבין שזו הייתה טעות.

7. גב' ס' ז', רעיתיו של הנאשם - העידה כי יש להם שלושה ילדים, תאומים בני שמונה ותינוק בן 9 חודשים אשר נולד קצת לאחר הסתבכוותו של הנאשם. עבדת בבית הש��אות למללה מעשר שנים. הכל קרה כרעם ביום בהיר, לקרה את זה מאוד קשה ובחומרה רבה. זה לא חלק מעולם והוא מעולם לא הייתה בבית משפט. הנאשם עבר שינוי משמעותית בתפיסה ובראייתו את העtid. שנים רבות עבד עצמאית והיתה לו חופשיות רבה מיידי. לאחר שהחל לעבוד בספארי תיאר כמה הוא נהנה להגע לעובודה ומספר בגאויה על הצלחתו לעבוד ולהתגבר על הקשיים. הוא מאוד מצטער על העבירה, אף אחד במשפחה

לא ידע על התמכרותו ועל החובות שצבר. הוא מבין לחייב את הטעות שעשה, הוא מציאותי וambil שעליו לעבוד קשה זהה שניי גדול - ללקוח בכל יום לעובודה, מקום מוקדם בבוקר, לאחר שנים שזה לא היה המצב. הוא נוטל תרופות פסיכיאטריות, לפני מספר שנים היה באשפוז בשל פסיכוזה. המשיך בטיפול פסיכיאטרי, ונוטל תרופות נגדות דיכאון.

8. מר א' ז', אחיו של הנאשם - העיד כי עובד כ-11 שנים בבנק. הנאשם הוא אחיו הקטן, אדם מדהים, חברותי, שלא ניתן לראותו עליון כלום. לא ניתן היה לזהות את המזקקה שחווה. הוא עבד, קיבל המלצות בכל מקום שהוא בו, היה עוזר לאחזרים ולא ברור איך הגיע למצב זהה. היום הוא מבין שהוא קשור להימורים. לפני 3 שנים הנאשם אושפז וכמעט שאיבדו אותו. המשפחה עזרה לו, הוא החל לקבל טיפול ולשיקם את עצמו ומהו קרה בדרך. אם הוא היה משפט, המשפחה הייתה עוזרת לו, אך הוא לא שיתף מפני שהtabuis. נמצאים בקשר יומיומי, עוקבים אחר מצבו ואין סיכוי שהוא יחזור על הטעות זו.

טייעוני הצדדים

9. לטענת ב"כ המאשימה, עו"ד איריס פיקר, תופעת המעבדות לגידול סמים הפכה בשנים האחרונות לתופעה נפוצה. הערכיהם המוגנים שנפגעו הם הגנה על בריאות הציבור, והגנה מפני הנזקים הישירים והעקיפים שנגרמים עקב שימוש בסמים. הפצת כמהות צו של סם מביאה להגברת הפשעה וליצירת מעגלי עבריניות שונים. מדובר בפגיעה ברף בינוי נוכח כמהות הסם. בית המשפט העליון קבע כי יש צורך בהטלת עונשה ממשית שתऋיע עבריניים פוטנציאליים, במטרה למגר את תופעת מעבדות הסמים המתפשטות בארץ. באמצעות העונשה יש להעביר מסר חד וברור שהקמת מיזמים מסווג זה אינם בעלי תוחלת כלכלית. הניסיונות הקשורים ביצוע העבירה - הנאשם ביצע את העבירה בעצמו, שכר דירת מגורים למשך תקופה יחסית ארוכה, והבין את מעשיו. ביצע את המעשים על רקע חובות כבדים לגורמים עבריניים שאوتם כבר בגין התמכרותו להימורים. המאשימה עתרה למתחם עונש הנע בין 24 ל-50 חודשים מאסר בפועל.

הנאשם הודה והביע חריטה על מעשי, מתאר הדדרות במצבו הנפשי והתפקודי. שירות המבחן מצין שכיוں ישנה התקדמות, הוא מצילח להכיר בפשעים שלו, להיעזר בסביבה בעיתות משביר, כאשר משפטו לא הייתה עריה כלל להtamcroto. שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם צו מבחן וצו של"צ כיוון שעבודות שירות עלולות לפגוע במאציו לשיקום. לשיטת המאשימה אין מקום לחזור משיקולי שיקום במקרה זה עד כדי עונש שאינו מאסר בפועל. הפרמטרים שנקבעו לחriga משיקולי שיקום הם מוטיבציה, גמילה מהtamcroto, השתלבות ב��בוצה בהליך טיפול, שניי עמוק בחשיבה. ניתן להסתפק לעיתים גם בסיכוי של ממש לשיקום. הפסיכיה מהעת الأخيرة קובעת כי גם במקום שנאשימים בתיקי מעבדה עברו הליך שיקומימשמעותי ביותר, היות שמדובר בمقاط מדינה, ככל יש להטיל עליהם עונש מאסר בפועל ורק במקרים נדירים ניתן לחזור ממתחם העונש משיקולי שיקום. המאשימה עתרה לקבוע את עונשו של הנאשם בחריגת **קללה ממתחם העונש** ולהטיל עליו עונש של **20 חודשים מאסר בפועל**, מאסר על תנאי וכנס בסך 30,000 ₪ בהתאם לגודל המעבדה. בנוסף, יש להורות על חילוט סך של 8,000 ₪ שהופקדו לשחרור הרכב שנטפס.

10. לטענת ב"כ הנאשם, עו"ד זאב אלוני, הנאשם אב לשלווה ילדים - תואמים בני שמונה שנים ותינוק. יש לאמץ את המלצת שירות המבחן ולא להטיל על הנאשם עונש מאסר בפועל. ניתן להבין שהנאשם השתקם ויש לאפשר לו ללקוח דרך השיקום עד הסוף ולא להכנסו לבית הסוהר שהוא אינו מקומו. מתחם העונש צריך להתחיל מ-9 חודשים עבודות שירות וככל שיקבע מתחם גבוהה מכך, יש לחזור

מהמתחם משיקולי שיקום. זאת כדי לא להחזירו לאחר. הפגיעה בערכיהם המוגנים אינה גבוהה וידוע שבתי המשפט מתייחסים אחרת לעורך המוגן כemdobar בשם מסווג קנאבים. הערך של הגנה על בריאותו של הציבור אינו נכון. הסם נתפס על-ידי המשטרה, ולא הופץ, אך שלא נגרם נזק בפועל. בחינת נסיבות ביצוע העבירה, מדובר רק בעבירה של גידול והחזקת, ללא עבירות נלוות כמו גניבת חשמל. כל החוב לחברת החשמל שלו עד תום. הנאשם יוזם את הסדר החוב מול חברת החשמל ולכן המשימה הסירה את סעיף גניבת חשמל מכתב האישום. הנאשם ביקש לבוא לדברים גם עם בעל הדירה ובמשך 3 חודשים הוא דאג לשיפוץ הדירה ולהחזירתה למצבה הקודם וזה דבר נדיר. מדובר בנאשם שונה מנאשימים אחרים בעבירות דומות. כל הסם נתפס, לא עלו טענות על סחר ואין עבירות נלוות. הנאשם נעדר עבר פלילי ומעולם לא נחקר במשטרת. מהרגע הראשון במשטרת הוא היה והבעחרטה. שמא שנעוצר כי תמו חובותיו. יש לתת את הדעת להשלכות של עונש מסר על משפחתו ולידיו. הנאשם שרת שירות צבאי מלא, התפרנס באופן יציב, לא ביצע את העבירה כדי להטער, אלא בשל התמכרותו לhimorim וצבירת חובות לגורמים שונים. הוא נוטל טיפול רפואי נגד חרדה ופסיכזה מזה שלוש שנים. הוא נצל באופן אכזרי על ידי אנשים שהבינו שהוא בחרדת השם של החובות, הציעו לו הצעה והוא בתמיינות בעינה. הוא לא עברין, וניתן לראות את החרטה והבושא שלו. שולב הטיפול ביחידה להטמורות, שירות המבחן זיהה שאין לו דפוסים עבריניים ושווה עבר טיפול רפואי מעומת. התסקיר חיובי ביותר ללא מילה שלילית על הנאשם. צריך לעשות הבדיקה בין בין נאים אחרים בעלי דפוס עבריני, כאשר אצל הנאשם מדובר באפיודה חולפת. ההגנה עתרה להטיל על הנאשם עונש של 9 חודשים מסר לרצוי בעבודות שירות.

11.

ה הנאשם טען שלפני שנה וחצי עשה טעות חמורה והסכים לעשות מעשה בגין השקפת עולם, ונגד הערכים שגדל עליהם. נקלע לסייעת צדקה של חוב רגש ולא רצה לבקש עצרה. מביע חרטה עמוקה על מעשי ולוקח עליהם אחראות מלאה. מבין את חומרת העבירה ואת השלוותה, מעצרו היהaira אוירוע קשה, מקום שהוא לא שיר אליו. ממש רצה לתקן, השתלב הטיפוליסודי ועמוק לראשונה בחיו והוא יצא לדרכ חדשה.

דין - קביעת מתחם העונש הולם

12. כתוב האישום מתאר אירוע אחד, ומכאן שיש לקבוע בגין **מתחם עונש הולם אחד**.

הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה הם הגנה על הציבור מפני הנזקים הישירים והעקיפים הנגרמים עקב השימוש בסמים. לעבירות הסמים פוטנציאלי נזק רב, שכן השימוש בסמים גורר במקרים רבים אף ביצוע עבירות נלוות, אם כי במקרה הנוכחי מדובר בסם מסוג קנבוס, אשר חומרתו פחותה בהשוואה לסמים אחרים. לא כדי קבע המחוקק לצד העבירה של גידול, הפקת והכנת סמים, עונש מרבי של עד עשרים שנות מסר. תופעת המעבדות או המש탈ות לגידול סמים הפכה בשנים האחרונות לטופעה נפוצה, אשר טמון בחובה פוטנציאלי נזק רב, בשל החשש שהשם אשר מגודל במקום יתגלל לשוק הסמים, לגורמים עבריניים ומשם לציבור. עם זאת, קיימים שונים משמעותית בין תקנים שונים של מעבדות, בהתאם למספרן, לגודלן, לכמות הסמים שנתפסה בהם ולפרמטרים נוספים.

במושור העקרוני ראוי להציג כי מדיניות האכיפה והענישה המתקלה אשר ננקטת בשנים האחרונות כלפי המ משתמשים בסמים מסוג קנבוס, כפי שהיא בא לידי ביטוי בסעיף 7(ג1) לפקודת הסמים (תיקון מס' 15 [הוראת שעה], תשע"ח-2018), אינה חלה בהתאם על מי שמנגד לשם הפעה או סחר בסמים מסווג זה.

אמנם, דרגת חומרתו של הסם מסווג כנובס היא פחותה בהשוואה לسمים אחרים, ויש לנ��וט בגישה שמאבחןת בין סוגי הסמים השונים, בהתאם למידת חומרתו של כל סם (ראו דברי כב' השופט ע' גروسקובף בבש"פ 8640/20 **אבו קריינאט נ' מדינת ישראל** [23.12.20]). עם זאת, מדיניות העונשה הנווגת לגבי מגדלי המעבדות והסוחרים בסם זה, לא נועדה להקל עם מי שנמצא בשלבי הייצור או ההפקה של הסמים, אלא נותרה משמעותית ומרתיעה (ראו דברי של כב' השופט י' עמית בע"פ 2596/18 **זנזרי נ' מדינת ישראל** [12.8.18], דברי כב' השופט נ' הנדל בע"פ 5807/17 **דרחי נ' מדינת ישראל** [18.6.18], דברי כב' הש' קרא בער"פ 174/21 **סוויסה נ' מדינת ישראל** [25.2.21] וכן ראו ע"פ 6299/20 **חן נ' מדינת ישראל** [4.2.21]).

13. בחינת מידת הפגיעה בעירן המוגן מובילה למסקנה כי הפגיעה היא **ברף ביןוני** וזאת בשים לב לך שמדובר בגידול והחזקת שתיל קנאבים בהיקף משמעותי של **95 ק"ג**, לצד ציוד רב, אך ללא עבירות נלוות.

14. במסגרת הנسبות הקשורות לביצוע העבירה, יש לחת את הדעת לכך שלעבירה קודם תכנון. הנאשם שכר בית פרטי בכפר סבא וביחד עם אחרים הקים בתחום הבית מעבדה לגידול סם, והשתמש בצד רבי הכלול גופי תאוורה, מכשירים לסיגת לחות, מדי טמפרטורה, חומרי דישון ועוד. במעבדה נמצא 700 שתילים ושיחים של סם מסווג קנאבים במשקל של 95 ק"ג נטו. חלקו של הנאשם על פי כתוב האישום המתוקן הוא מרכדי, הוא היה זה ששכר את הבית והגיע אליו בכל יומיים-שלושה. הוא הקים ביחד עם אחרים שזהותם אינה ידועה את המעבדה לגידול הסם בתחום הבית. הנזקים שצפוים היו להיגרם מביצוע עבירה גידול והפקת סם נוגעים לחשש שהسمים יופצו הציבור על-ידי גורמים ערביינים. עבירות סמים מסווג זה הן בגדר מחולל פשעה. הסיבות שהביאו את הנאשם לביצוע העבירה הן התמכרותם להימורים וצבירת חובות כבדים לגורמים שלויים.

15. בחינת מדיניות העונשה הנווגת מעליה כי במקרים דומים הוטלו על נאים עונשי מאסר בגין רחוב ממופרט להלן:

א. בע"פ 16/8988 **בן סימון נ' מדינת ישראל** (8.3.17) נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע לפי הודהתו בעבירות של ייצור הכנה והפקה של סם, סחר והספקת סם ונטילת חשמל. הנאשם הקים מעבדה לגידול סם מסווג קנאבים בביתו. גידל בה 282 שתילים, במשקל של **87.25 ק"ג**, ונגב חשמל בשווי של עשרות אלף ל"ק. נקבע **מתחם שבין 28 ל-48 חודשים** **חוודshi מאסר בפועל**. מאסר ראשון של הנאשם. הנאשם נדון **ל-36 חודשים מאסר בפועל**, מאסר על תנאי, וקנס בסך 40,000 ל"ק.

ב. בע"פ 18/863 **ליין סבן נ' מדינת ישראל** (15.11.18) ובუ"פ 18/861 **משה סבן** (2.4.19) הקל בית המשפט העליון בעונשו של שני נאים אשר הורשעו בת"פ (מח' מרכז לוד) 15-02-8867 **מדינת ישראל נ' סבן** (11.1.18), על פי הודהתם בעבירות של הכנה והפקת סמים, החזקת סמים שלא לצורך עצמה וקשרת קשר לפשע. הנאים הקימו מעבדה לגידול סמים בדירה ששכוו לשם כך, ובה גידלו **92 ק"ג** סם מסווג קנאבים (283 שתילים). הוסכם כי חלקו של הנאשם 2 היה פחות מחלקו של הנאשם 1. בית המשפט המחייב קבע **מתחם עונש לנאים 1 הנע בין 28 ל-52 חודשים מאסר בפועל** ולנאים 2 מתחם הנע בין 20 ל-42 חודשים מאסר בפועל. בית המשפט העליון הקל בעונשו של הנאשם 1 לעונש של **36 חודשים מאסר בפועל** (כולל הפעלת מאסר על תנאי של 12 חודשים, חלף 42 חודשים) ולגבי הנאשם 2 הקל בית המשפט העליון בעונשו משיקולי שיקום, לעונש של **9 חודשים עבודה שירות** (חלף 24 חודשים מאסר בפועל).

- ג. בע"פ 6489/20 **פוקלונסקי נ' מדינת ישראל** (10.8.20), דחה בית המשפט העליון ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הودאותו בעבירות של ייצור, הכנה והפקת סם, החזקה של סם שלא לצורך עצמית והחזקת כלים. הנאשם שכר בית והקים בו מעבדה לגידול סם, צייד את המעבדה בצד רב וגידל סם מסווג קנאביס. במעבדה נמצאו 950 שתילי קנאביס במשקל של **100 ק"ג** נטו. בית המשפט המ徇זקי קבע מתחם עונש הנע בין **24 ל-48 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם בעל נסיבות חיים קשות ו עבר פליליណון לעונש של **33 חודשים מאסר בפועל** לצד עונשה נלוית.
- ד. בע"פ 1743/20 **סוסה נ' מדינת ישראל** (6.8.20), דחה בית המשפט העליון ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הודאותו בעבירות של ייצור, הכנה והפקת סם והחזקת סם שלא לצורך עצמית. הנאשם שכר דירה והקים עבור אחרים מעבדה לגידול סם מסווג קנאביס. הנאשם טיפול בצמח הדם, ייבש אותו וארץ אותו. בדירה נמצאו סמיים מסווג קנאביס במשקל של **79.9 ק"ג**. בית המשפט המ徇זקי קבע מתחם עונש הנע בין **22 עד ל-46 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם בעל נסיבות חיים קשות ומצב נפשי מורכב ולחובתו עבר פלילי,ណון לעונש של **30 חודשים מאסר בפועל** לצד עונשה נלוית.
- ה. בע"פ 6299/20 **חן נ' מדינת ישראל** (2.8.20), דחה בית המשפט העליון ערעורו של הנאשם אשר הורשע על פי הודאותו בעבירות של ייצור, הכנה והפקת סם, החזקה של סם שלא לצורך עצמית ונטילת חשל. הנאשם הקים מעבדה לגידול סם מסווג קנאביס בדירה שכרכו וצייד אותו בצד רב. במעבדה נמצאו 660 שתילים במשקל של **90 ק"ג**. בית המשפט המ徇זקי קבע מתחם עונש הנע בין **29 ועד ל-54 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם אב לילדיים קטנים, לא עבר פלילי אשר ניהל אורח חיים נורמלי נדון לעונש של **29 חודשים מאסר בפועל** לצד עונשה נלוית.
- ו. בע"פ 871/20 **אברג'יל נ' מדינת ישראל** (30.3.20) נדחה ערעורו של הנאשם אשר הורשע בעבירות של ייצור, הכנה והפקה של סם, ובחזקת סם שלא לצורך עצמית. הנאשם הקים והפעיל מעבדה לגידול סם מסווג קנובס, בה נתפסו מאות שתילים במשקל של **80 ק"ג**. בית המשפט המ徇זקי קבע מתחם שבע **22 עד 46 חודשים**. לחובת הנאשם עבר פלילי כבד שהתיישן. הנאשםណון ל-**26 חודשים מאסר בפועל** ועונשים נלוויים.
- ז. בת"פ (מח' ב"ש) 34787-05-20 **מדינת ישראל נ' אדרי** (11.4.21), הורשע הנאשם על פי הודאותו בעבירות של ייצור, הכנה והפקת סם ונטילת חשל. הנאשם ואחרים שכרכו דירה והקימה בה מעבדה לגידול סם קנאביס. לשם כך ציידו את המעבדה בצד רלוונטי וגידלו שתילי סם במשקל של **83.12 ק"ג** סם מסווג קנאביס. נוסף ביצעו חיבור של הדירה לוח חשמל באופן בלתי חוקי. בית המשפט קבע מתחם עונש הנע בין **26 ל-48 חודשים מאסר בפועל**. הנאשם נשוי ואב לילדיים ללא עבר פליליណון לעונש של **30 חודשים מאסר בפועל** לצד עונשה נלוית.
16. בהתאם לתיקון 113 לחוק העונשין (סעיף 40 יג'), אני קובע כי **מתחם העונש ההולם** הוא החל מ-**20 ועד ל-46 חודשים מאסר בפועל**.

חריגת מהמתחם משיקולי שיקום

17. כאמור, בית המשפט רשאי לצאת לקללה ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום. ככל הפרמטרים המרכזיים אשר מצביעים על סיכון" שיקום הם המוטיבציה שהפגין הנאשם להשתתקם; הליר של גמילה מהתכרכות שהוא עובר; השתלבות מוצלחת בהליכים טיפולים שונים; אינדייקציות לשינוי

עומק בהתנהגות ובדרך החשיבה; הבעת חרטה כנה על המיעשים והפגיעה אמפתיה כלפי נפגעי העבירה (במקרה שבו קיימים נפגעים עבירה). בהקשר זה נקבע בפסקה כי שילוב בין שניי מוחות בהתייחסות הרגשית לאירוע העבירה המתבטא בנסיבות אחוריות, כפירה והבעת אמפתיה לנפגעים העבירה לבין אינדיקציות אובייקטיביות לקיומו של תהליך שיקומי-טיפול מוצלח וחזרה לדרך הישר, עשויים להצביע על "סיכוי של ממש לשיקום" כלשהו של סעיף 40(א) לחוק. דברים אלה זוכים למשנה תוקף מקום בו מדובר באדם צער ונדער עבר פלילי (ראו דברי כב' השופטת ד' ברק ארוז בע"פ 6637/17 **קרונDEL נ' מדינת ישראל** [18.4.18]). בכל הנוגע למידת החריגה מהמתחם, ככל קיימת קורלוציה בין מידת השיקום, לבין מידת החריגה מהמתחם.

18. במקרה הנוכחי, המסקנה היא כי אכן הנאשם השתתקם, ולכל הפחות יש סיכוי של ממש שישתקם, כדרישת סעיף 40(א) בחוק העונשין. כפי שעולה ממסקורי שירות המבחן, הנאשם השתלב בטיפול במסגרת היחידה לטיפול בהתמכורות כבר בשלב פיקוח המעצר, והוא הוא מכיר בחומרת מעשיו ובעומק התמכורותו. תחילת שלוב בשיחות פרטיות ובדיקות לאיתור שרידי סם, וגורמי הטיפול ביחידה התרשםו שהוא עורך שניי ממשי בחוינו, נמנע מהימורים ומתמודד עם דפוסי התנהלותו המכשילים. לפני מספר חודשים שלוב בנוסף גם בקבוצה טיפול ביחידה, ותואר גיבוש תובנות באמצעות היליכים הטיפוליים באשר להתמכורותם להימורים. גורמי הטיפול ביחידה דווחו כי הנאשם ממשיר לשתף פעולה ובתפקידו החובי, מגיע לפגישה שבועית, משתף ומעבד את דפוסי התמכורות להימורים. בקבוצה בה משתף, הוא משתף מעולם ומביא תכנים רלוונטיים ועמוקים לשיח. שירות המבחן התרשם שה הנאשם נחשש לסגל לעצמו כלים מתקדמים להתחזות מיטיבה עם קשייו ולהימנע ממעויבות שלoit בעתיד. נכון האמור והמוטיבציה שמבטא לשיקום בחוינו, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבנן לשנה במהלכו ימשיך את הטיפול ביחידה לצד צו של"צ, וזאת לאור הערכת שירות המבחן שעונש מסר בדרך של עבודות שירות עלול לפגוע במאਮץו לבסס יציבות במצוותו וכן להוביל לרגרסיה.

19. שירות המבחן מצא כי הרקע לביצוע העבירה טמון בהתמכורותו של הנאשם להימורים וצבירת חובות כבדים עקב קר. מכאן שההיליך הטיפולי שנותן ביחידה לטיפול בהתמכורות קשור באופן ישיר לגורם הסיכון המרכזי במצוותו של הנאשם והתרשםות גורמי הטיפול כי הנאשם עובר הליך ממשועוט של שניי שיש בו לבטא הפחתה מרמת הסיכון. בנסיבות אלה, על פי הוראת סעיף 40(א) בחוק העונשין, המסקנה היא שה הנאשם השתתקם ולכל הפחות יש סיכוי של ממש שה הנאשם ישתקם באופן שמאדייך חריגה ממשית מתחם העונש ההולם. אף המאשימה בטיעוניה הסכמה לכך שניתן לחזור לקולה מהרף התחתון של המתחם, אם כי לשיטתה יש להסתפק בחריגה קלה, ולא עד כדי עבודות שירות.

20. משנקבע כי קיימת הצדקה לחריגה לקולה מתחם העונש ההולם, סבורני כי בנסיבות המקרה הנוכחי יש מקום לגזר על הנאשם עונש "על פי שיקולי שיקומו" כלשון סעיף 40(א) בחוק, קרוי: להטיל על הנאשם עונש שאינו כולל מסר מ聊聊 סורג וברית, וזאת מתוך הכרה בכך שפיקומו של הנאשם מהווה אף אינטרס ציבור. בהקשר זה נתתי דעתך אף לכך שהعبارة שבה הורשע הנאשם, בנסיבותיה, על אף חומרתה היחסית, אינה נמצאת ברף חומרה גבוהה שבו חריגה ממשית מתחם העונש ההולם תוביל לפגיעה משמעותית באינטרס הציבורי ובشكولي ההלימה וההרעתה.

指出 כי במקרים דומים של חומרה, בתו המשפט חרגו לא אחת לקולה מתחם העונש ההולם משיקולי שיקום ונמנעו מהטלת עונש של מסר בפועל (ראו למשל ע"פ 3378/21 **אליהו נ' מדינת ישראל** [10.8.21]; ע"פ 6734/20 **גרייף נ' מדינת ישראל** [5.11.20]; ע"פ 20/1392 **גابر נ' מדינת ישראל** [24.6.20]; ת"פ (מח'

ו-מ) 10159-04-18 **מדינת ישראל נ' אדלבי** [25.2.20] ; ת"פ (מח' מר') 18-08-49362 הדר [7.7.20] ; ת"פ (מח' מר') 16-06-6788 **מדינת ישראל נ' בנעטיה** [14.6.18].

הרף התחתון במתחם העונש ההולם במקרה זה עומד על 20 חודשים מאסר. חריגה ממשית משיקולי שיקום, מיידית את עונשו בקשר הרף למאסר לריצוי בעבודות שירות ובענין זה נתתי דעתך תיקון 133 לחוק העונשין אשר מאפשר להטיל עונש של תשעה חודשים בעבודות שירות. התקון לחוק אימץ את דוח הוועדה הציבורית לבחינת מדיניות העונישה והטיפול בעברינים בראשות כב' השופטת דליה דורנר (2015), אשר מצא כי שימוש בקהילה באמצעות עונשה של עבודות שירות צוויל מבחן צפוי להפיק תוצאות טובות יותר מאשר שימוש נרחב יותר במאסרים בפועל. דברי ההסבר להצעת חוק העונשין (ניסיאת מאסר בעבודות שירות - הוראת שעה), תשע"ז-2016, ה"ח הממשלה 1091 (14.11.16) מצינים כי תיקון החוק צפוי להביא לצמצום השימוש במאסרים במקרים בהם המאסר אינו הכרחי לצורך הגבלת יכולתו של העבריין לביצוע עבריות וכן לגבי בעברינים שהמסוכנות שלהם לחברה אינה גבוהה. ישנה זו אף עליה בקנה אחד עם הנחית פרקליט המדינה מס' 9.14.1 בנושא "מדיניות התביעה בעניין הטלת עונש מאסר בעבודות שירות לתקופה העולה על שישה חודשים" (יום 26.3.19) אשר מאמצת את מסקנות דוח ועדת דורנר בנושא זה (פסקה 9(ג) להנחיה). ברוח הדברים אלה, ראוי להפנות מהעת האחורה אף לדוח הצעות הבין-משרדית לבחינת חלופות לעונש המאסר, בראשות המשנה ליום"ש עו"ד עמית מררי (יולי 2021).

סבירוני כי במקרה הנוכחי הוא מקרה אשר מצדיק מתן בכורה לשיקול השיקומי והימנעות מהטלת עונש מאסר לאחרורי סוג וברית. עם זאת, סבירוני כי עונש של של"צ, כהמלצת השירות המבחן, יוביל לפגעה בלתי מידית בעקרונות עונשה נוספים של הלימה והרטעת היחיד, ואף עלול לפגוע בהנחתת החומרה שבמעש הנאשם אשר מהוות חלק מתהליכי השיקום (ראו דברי כב' השופט א' שטיין בע"פ 20/1392 גבר נ' מדינת ישראל (פסקה 3) [24.6.20]).

גזרת העונש המתאים לנואם

21. בגזרת העונש המתאים לנואם, בגין מתחם העונש ההולם, יש להתחשב **בנסיבות שאין קשרות ביצוע העבירה**. בסוגרת זו מנ הראוי לתת את הדעת לכך שהנאשם בן 37 נשוי ואב שלושה ילדים צעירים. לצד תפקיד תקין במסגרת חייו לאורך השנים, החל בגיל 13 להמר ומשנות העשרים לחיו צורך סמים מסווג קנאביס. דפוסי התמכרותו העמيقו והוא הסתיר זאת מסביבתו. בתקופה שקדמה למעצרו, החלה הדרדרות במצבו ההתמכרותי, הנפשי והתפקידי והוא צבר חובות כבדים. הנואם נעדר עבר פלילי ומובן שעונש מאסר יקשה עליו בהיותו מאסר ראשון ולונוכח הליך השיקום בו השתלב והריחוק משפחתו וילדיו. להערכת שירות המבחן עונש מאסר עלול לפגוע במאציו לביסוס יציבות ולהביא לנסיגת במצוותו. כן יקשה על בני משפחתו ובפרט על ילדי הצעירים.

הנאשם הודה ונטל אחירות לביצוע העבירה ושולב בטיפול בתחום התמכרותו. במקביל לכך החל לעבוד בספארי חלק מהשתתפותו בפרויקט שיקומי במחלקת הרוחה בעיר מגוריו וזוכה להערכת מנהליו. גורמי הטיפול ביחיד לטיפול התמכרות מעריכים שהנאשם עורך שינוי בחיו, נמנע מהימורים ומתמודד עם דפוסי התנהגות מכשיים.

נתתי דעתך לטענת ב"כ הנואם שלפיה כל החוב לחברת החשמל שלו עד תום, וכי הנואם אף בא בדברים עם בעל הדירה ובמשך 3 חודשים הוא דאג לשיפוץ הדירה ולהחזירתה למצבה הקודם. עוד נתתי דעתך לחולף הזמן בין כונה וחצי מאז ביצוע העבירה.

.22. באיזון בין השיקולים השונים, סבורני כי יש לגזר על הנאשם עונש החורג לקללה ממתחם העונש ההולם, לצד מאסר מותנה, חילוט וקנס כספי. בכל הנוגע לשיעור הקנס, סבורני כי יש להטיל על הנאשם קנס ממשמעותי, כעתירת המאשימה, אשר יהווה רכיב עונשה מוחשי ומרתיע נוסף.

סוף דבר

אשר על-כן, הנני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- .23. א. **9 חודשים מאסר אשר ינשאו בדרך של עבודות שירות.** עבודות השירות תבוצענה בהתאם להמלצת הממונה על עבודות השירות. תחילת עבודות השירות ביום 21.12.21.
- ב. **12 חודשים מאסר על תנאי, לביל עבורי** הנאשם במשך 3 שנים מהיום כל עבירות סמיים מסוג פשע.
- ג. **啻ילוט סך של 8,000 ₪** אשר הופקד בהליך צ"א 20-04-30060, לשם שחרור הרכב שנתפס. החילוט יהיה לטובת הקרן לפיפקודת הסמים.
- ד. **קנס כספי בסך של 30,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורה.** הקנס ישולם ב-15 תשלומיים חודשיים שווים ורצופים, שהראשון שבhem ביום 22.3.22. אם לא ישולם תשלום כלשהו במועדו, תעמוד היתרה לפירעון מיידי.
- ה. **צו מבחן למשך שנה.** מובהר לנימוק כי אם לא יבצע את צו המבחן כנדרש, ניתן יהיה להפקיעו, ולשוב ולגזר את דיןנו.

מציאות בית המשפט תמציא העתק גזר דין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור לבית-המשפט העליון תוך 45 ימים.

ניתן היום, י"ב כסלוי תשפ"ב, 16 נובמבר 2021, בנסיבות הצדדים.