

**ת"פ 29828/10 - מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז נגד איiad
שריף**

בית משפט השלום בכפר סבא
ת"פ 29828-10-18 מדינת ישראל נ' שריף

לפני כבוד השופט אביב שרון

בעניין: מדינת ישראל - פרקליטות מחוז מרכז

ע"י ב"כ עו"ד דניאל איקן

נ ג ד

הנאשם איiad שריף

ע"י ב"כ עו"ד מירב נסובים

גזר דין

1. הנאשם, יליד 1983, הורשע לאחר שמיית הראיות בעבירה של **חזקת שטר כסף מזויף**, בנגד לסעיף 462(2) לחוק העונשין, תשל"ג-1977. על פי העובדות, ביום 16.8.16 בשעה 17:40 החזיק הנאשם ברכבו סך של 53,400 בשטרות מזויפים (217 שטרות של 200 ₪; 70 שטרות של 100 ₪; 60 שטרות של 50 ₪).

2. בمعנה לכתב האישום ובעדותו בבית המשפט טען הנאשם שלא ידע שהשטרות מזויפים, אלא רק חשד בכך; שמאז אותו יום קודם لكن ברחבת החניה של אולם אירועים בעכו; וכי התקoon להסגורם ולמוסרם למשטרה - ואולם, גירושתו של הנאשם נדחתה על ידי כבלתי אמינה.

3. ב"כ המאשימה עתר לקביעת מתחם עונש הולם הנע בין 6 חודשים למשך 18 חודשים מאסר בפועל, לצד מאסר על תנאי וקנס כספי. את עונשו של הנאשם ביקש בิกש למקם בשלוש התנתן של המתחם לעתר, לצד מאסר על תנאי וקנס כספי שלא יפחח מסכום הכספי המזויף שננתפס ברשות הנאשם. התובע הפנה לערכימ החברתיים המוגנים בעבירה, שעוניים גרים נזק לכלכלה המדינה ולתדמיתה, פגעה בזכות הקניין ופגעה קשה בקרונות הרוכשים בתום לב ובתמורה מלאה את שטרות הכספי שלמעשהם הם חסרי ערך. כמו כן, פגע הנאשם בערך חברתי מוגן של חי מסחר תקנים במשק וביחסיו החוץ של המדינה עם מדינות בהן מתבצעות עסקאות כלכליות. התובע ביקש להחמיר בענישה בשל הקלות הבלתי נסבלת שבביצוע העבירה וכן בשל הסיכון הנמור להיתפס בגיןה, כמו גם בבקשתו של הגזירות שקבעו סעיפים 13 ו-14.

עמוד 1

בשל קיומו של פוטנציאל לרוח כלכלי משמעותית. ענישה מוקלה, טען התובע, תעודד עברייןים בכוח להתפתות ולבצע עבירות דומות. התובע הפנה לסתום הכספי הגבוה שהחזקיק הנאשם, לעובדה שהסתום חולק לשטרות שונות ולעובדה שהנאשם התニアד עם הכספי ברכבו, עניין המלמד על תכנון רב שקדם למעשה.

ב"כ המאשימה הפנה לנסיבות שאין קשרו בעבירה ובינהן העובדה שהנאשם בחר לנמל משפט הוכחות, לא הודה בביצוע העבירה ולא נטל אחריות או הביע חרטה. כמו כן, טען התובע שאת חלוף הזמן מאז ביצוע העבירה, כ-4 שנים, אין לזקוף לחובת התביעה, שכן היה זה הנאשם שהשתאה בכל הנוגע להליכי השימוש שהתקיימים בעניינו.

התובע הפנה לפסיקה.

4. ב"כ הנאשם טענה שמדובר בנאים שלו זו ההסתבות הראשונה והיחידה עם החוק. הוא למד בעבר משפטים ומוכר לטובה בסביבת מגוריו. הוגשו שלושה מכתבי המלצה בעניינו של הנאשם (**נוע/1-נוע/3**), אשר עבד, בין היתר, בענין לנערות במצוקה בצרפת. לגבי נסיבות ביצוע העבירה נטען שלא נעשה דבר עם השטרות המזויפות וכי חלק גדול מהשטרות היו קרוועים, עובדה השוללת את הכוונה להשתמש בהם. כמו כן, אין לדבר על תכנון מוקדם וגירסתו של הנאשם לפיה מצא את השטרות ערבית קודם לכך לא נסתרה. אין בدل ראייה לכך שהנאשם ניסה להפיק רווח כלכלי מביצוע העבירה. נטען כי העבירה בוצעה לפני 4 שנים, כתוב האישום הוגש בשינויו, ויש ליתן משקל לחלוף הזמן. הנאשם כרגע אינו עובד ומוציא במצוקה כלכלית עקב משבר הקורונה (הגש אישור מאות המוסד לביטוח, **נוע/4**). ב"כ הנאשם טענה כי כאשר מדובר בעבירה בודדת של החזקה, ללא תכנון מוקדם ולא שותפים, מתחם העונש ההולם מתחילה במסר על תנאי. לאור זאת, ביקשה הסניגורית לנזר עליון עונש מסאר על תנאי לצד צו של"צ, ולהילופין, עונש מסר לריצוי בעבודות שירות לתקופה מינימלית, לצד קנס כספי מתון.

ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה.

דין והכרעה

5. נקודת המוצא לדינונו הוא סעיף 462(2) לחוק העונשין, הקובל כי המחזק שטר כסף כשהוא יודע שהשטר מזויף, דין 7 שנות מאסר. מדובר, אם כן, בעבירה חמורה מסווג פשוט.

על העריכים החברתיים המוגנים ביצוע העבירה עדמה הפסיקה וקבעה כי מדובר בעבירה הפוגעת בתפקודת של הכללה ובזכויות הקנייניות של הפרטם בחברה. פגעה זו ב הציבור מועצתמת שעה של עבודות מלאה תכנון והן חוזרות על עצמן (רע"פ 523/13 **דזנשווילி נ' מדינת ישראל** (25.8.15)).

עוד על העריכים החברתיים המוגנים נאמר כי מדובר במניעת פגעה בקרבתנות - קונים ומוכרים תמים אשר אליהם מתגלגים שטרות הכספי המזויפות חסרי הערך; וכן, מניעת פגעה בח"י המסחר התקינים. ביצוע עבירות שכאלת מעלה את רמת החשדנות בקרב הציבור הרחב, עובדה הפוגעת באפשרות לניהול חי מסחר תקין.

היבט נוסף לביצוע עבירות כ אלה, הוא פגעה בתדמיתה של המדינה בעניין מדיניות אחרות המקיימות עמה קשרי מסחר והחלפת מטבח.

הוסף לכך, את הקלות הבלתי נסבלת שביצוע העבירה ואת הסיכון הקלוש להיתפס והרי לך פיתוי של עבריינים בכוח לבצע עבירות כ אלה בשל פוטנציאל הרוח הכלכלי שקל להשיגו.

אשר על כן, נוכח העובדה שמדובר בעבירה מסווג פשע, שהעונש המקסימלי הקבוע לצידה עומד על 7 שנות מאסר, נוכח הפגיעה בערכים החברתיים המוגנים, כמפורט לעיל, וכן הקלות שביצוע העבירה והסיכון הנמוך להיתפס קראה ההחלטה להחמיר בענישה -

"**אכן מדיניות הענישה ההולמת של בית המשפט לנ��וט בה, נוכח הישנותן של עבירות כ אלה, כשהיפתו גדוֹל בשל הרוח הכספי העשוּ לצמוח מהן, חייבת ליתן לגורם ההרתעה את המשקל העיקרי בשיקולי הענישה. גישה שלחנית שלא תשרש את התופעה ולא תעמוד כמחסום בפני הפיתוי לעבור את העבירה. כי גם אם מצאנו שב吃过 לא מיצה בית המשפט את הדין עם העבריינים, סבורים אנו כי אין מנוס מהחמיר בתגובה עונשית מתחייבות"** (ע"פ 189/87 מדינת ישראל נ' ציציאשווילי, תק-על 88(1) 509).

6. **באשר לנسبות הקשורות ביצוע העבירה** - מדובר בסכום כסף גבוה ולא מבוטל, בסך של 53,400 ₪; הכספי היה מחולק לשטרות שונים; נסיבות החזקת הכספי על ידי הנאשם לא התררו עד תום (משגרסתו נדחתה כבלתי אמין), ואולם, הגון החיים והascal הישיר מלבדים שכיסף מזויף אשר משונע ברכב על ידי אדם, ימצא את דרכו - אם למקרה, אם לביצוע עסקה או לרכישת דבר מה ואם להחלפה. לפחות יאמר כי חלק נכבד משטרות הכספי המזויפים היו קרוועים, ואולם לנسبة זו ניתן משקל מוגבל, שכן נסיון החיים מלמד שגם בשטרות קרוועים מבוצעות עסקאות והם עוברים מיד לד.

עינינו הרואות, איפוא, שהפגיעה בערכים החברתיים המוגנים במקרה לפנייה הייתה ברף ביןוני.

7. **指出 שהפסקה אליה הפנו הצדדים אינה דומה לנسبות המקורה לפניי - כך, לדוגמה, בע"פ (מחוזי י-ט) 30625/06 קיקוחשווילי ואח' נ' מדינת ישראל** (15.4.07) נגזרו על המערערים 18 חודשים מאסר בגין החזקה של 200,000 דולר ועוד 30,000 דולר בשטרות מזויפים; וכך, מנגד, בת"פ (שלום ת"א) 2485-08-16 **מדינת ישראל נ' בן אבי** (10.9.19) נמנע בית המשפט מהרשיע את הנאשם אשר רכש לאחר 5 שטרות מזויפים בשווי 1,000 דולר וכן 350 דולר נוספים, וזאת בשל נסיבות אישיות יוצאות דופן וכן הוכחה לגבי פגיעה תעסוקתית באמ ירושע. אך התריר שהוגש ערעור מדינה על גזר הדין, אשר התקבל על ידי בית המשפט המחוזי בתל אביב, והנאם הורשע בדיון והוא חוייב ביצוע 250 שעות של"צ (עפ"ג (מחוזי ת"א) 39843-10-19 **מדינת ישראל נ' בן אbei** (3.2.20)).

8. לאור האמור לעיל, אני קובע כי מתחם העונש ההולם את נסיבות ביצוע העבירה במקרה לפניי נע בין 6 חודשים מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות לבין 18 חודשים, לצד רכיבי ענישה נלוים.

9. **באשר לנسبות שאינן הקשורות ביצוע העבירה - מחד**, הנאשם לא הודה ביצוע העבירה, לא נטל אחריות ולא הביע כל חרטה בגינה (אלא בדבריו האחרון לעונש (עמ' 32, ש' 6)). **מאידך**, מדובר בנאים נעדר עבר פלילי מכל סוג ומין שהוא; עמד לפני סיום לימודיו משפטים במכילת רמת-גן, אך לא סיים חוק לימודיו; הנאשם נשוי ואב לשני ילדים - קטינים; עקב משבר הקורונה נקלע למשברכלכלי (גע/4). הוגש בעינינו של הנאשם מכתב המליצה לא שגרתיים -

האחד מעו"ס פרח דיב, מנהל מעון נועל לנערות במצוקה, לפיו הנאשם שימש כמדריך לילה במעון, והוא עשה זאת באופן מקצבי, טוב ומצויל (**גע 1**); השני מרראש המועצה המקומית כפר יאסיף, לפיו הנאשם הוא בן למשפחה מכובדת, מלומדת ואהודה מאוד בכפר ותרם רבות להקללה (**גע 2**); והשלישי מד"ר ספריה אמין, קונסול כבוד כליל של הפלדצ'יה הרוסית בצפון, לפיו הנאשם עבר במעון לנערות במצוקה והוא אדם חיובי ונורטטיבי, אשר ביצוע עבירות אינה מאפיינית או רוחות חייו (**גע 3**); העבירה בוצעה לפני 4 שנים ומazel לא שב הנאשם להסתבר בביצוע עבירות.

10. בהתחשב בנסיבות שאיןן קשורות בביצוע העבירות, כמפורט לעיל, מצאתי למקם עונשו של הנאשם בתחום המתחכם אותו קבועתי לעיל. כמו כן, נוכח מצבו הכלכלי של הנאשם כמפורט בטיעוני ההגנה אשר נתמכה במסמכים (**גע 4**), החליטתי שלא להכבד בענין הקנס, כפי שראוי היה לעשות, ברגל, נוכח העובדה שמדובר בעבירה כלכלית.

11. לאור האמור לעיל, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשים מאסר בפועל שירצנו בעבודות שירות, וזאת בהסכמה הנางם, ובהתאם לחווות דעת הממונה על עבודות השירות מיום 9.3.20. הנאשם ירצה את עבודות השירות 5 ימים בשבוע על פי טווח השעות המאפשר בחוק העונשין, ב"קרןILDINU מרכז תיקוותינו", אחד העם 6, נהריה.

ה הנאשם יתיצב לתחילת ריצוי העונש ביום 1.9.20 שעה 00:08 במשרדי הממונה על עבודות השירות, מפקדת מחוז צפון, רח' הצינורות 14, טבריה.

mobher לנางם כי במידה ולא ישמע להוראות הממונה על עבודות שירות או לא יפעל על פי נחליו, יהא רשאי הממונה על עבודות השירות להפקיע את עבודות השירות וה甯גם ירצה את יתרת העונש בכליאה ממשית.

ב. קנס כספי בסך 15,000 ל"נ או 30 ימי מאסר תמורה. הקנס ישולם ב-15 תשלום חודשים חדשים, רצופים ושווים החל ביום 20.10.20. לא ישולם תשלום במועד תעמוד כל היתר לפירעון מיידי.

ג. 9 חודשים מאסר על תנאי לפחות 3 שנים מהיום שלא יעבור כל עבירה בניגוד לפרק יב' לחוק העונשין, תשלי"ז-1977.

כספי שהופקדו במסגרת מ"י 16-08-40629 יושבו למפקיד בהתאם להוראות הדיין.

שטרות הכספי המזוייף ישמדו.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי מרכז בתוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ח تموز תש"פ, 20 ביולי 2020, במעמד הצדדים.

