



ת"פ 29826/09/12 - מדינת ישראל נגד הילאל כריים

בית משפט השלום בראשון לציון

25 יוני 2015

ת"פ 29826-09-12 מדינת ישראל נ' כריים

לפני כבוד השופטת שרית זמיר
המאשימה
נגד
הנאשם
מדינת ישראל
הילאל כריים

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד איתי שמואלי

הנאשם וב"כ עו"ד גויגולד

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם שבפני הודה במסגרת הסדר טיעון בעובדות כתב אישום מתוקן, והורשע על פי הודייתו בעבירות של גניבה, עבירה לפי סעיף 384 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין);

והחזקת סכין למטרה לא כשרה, עבירה לפי סעיף 186 (א) לחוק העונשין.

על פי עובדות כתב האישום המתוקן במועד הרלבנטי לכתב האישום עבד הנאשם באתר בניה ברח' לזרוב בראשל"צ, והחזיק בבעלותו רכב מסוג מרצדס. ביום 21.6.11 בסמוך לשעה 00.48 נכנס הנאשם לאתר בניה והעמיס לתא המטען ברכבו בעזרת אחרים שזהותם ידועה למאשימה, מגג האתר ומהכניסה אליו, כבלים המיועדים להתקנת מזגנים ולתשתיות חשמל.

בהמשך לנסיבות הללו החזיק הנאשם ברכב מתחת למושב הנהג בסכין השייכת לאביו ואשר הושארה ברכב.

במסגרת הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים עתרו הצדדים במשותף להשית על הנאשם עונש צופה פני עתיד בדמות

עמוד 1



מאסר על תנאי ולצידו צו של"צ בהיקף 80 שעות.

בנוסף הצהירה המאשימה כי תעתור להטיל על הנאשם קנס מתון.

נוכח ההסכמה שגובשה בין הצדדים נשלח עניינו של הנאשם לקבלת תסקיר משירות המבחן לבחינת אפשרות בניית תוכנית של"צ בעבורו.

לתיק בית המשפט הוגשה תוכנית לביצוע צו של"צ מאת שירות המבחן לפיה הנאשם יבצע את הצו במוסדות עירית נצרת בעבודות תחזוקה ומינהלה בהיקף 80 שעות.

בטיעוניו לעונש טען ב"כ המאשימה כי הסדר הטיעון שגובש בין הצדדים והענישה המוצעת על ידם סבירים, ראויים ומאוזנים, ענישה הלוקחת בחשבון את מכלול הנסיבות, מחד, חומרתן של העבירות והנזק שעלול היה להיגרם מהן, ומאידך, חלוף הזמן המשמעותי מאז ביצוע העבירות, תיקון כתב האישום, ההודיה ולקיחת האחריות, חיסכון בזמן שיפוטי יקר והעובדה כי הנאשם נעדר עבר פלילי מכל מין וסוג שהוא.

אשר לרכיב הקנס טען ב"כ המאשימה כי בשים לב לעובדה כי עבירת הגניבה בוצעה מתוך כסף ותו לא, יש מקום להכות את הנאשם בכיסו, בין היתר גם על מנת ליצור הרתעה.

ב"כ הנאשם גם הוא מצידו עתר כי בית המשפט יכבד את הסדר הטיעון שבין הצדדים. ב"כ הנאשם כיוון את הזרקור בטיעוניו לנסיבותיו האישיות של הנאשם שהינו בחור צעיר כבן 24 אשר במועד ביצוע העבירות היה כבן 20 בלבד. לדבריו, מדובר בנאשם אשר מנהל אורח חיים נורמטיבי לחלוטין, עובד באופן מסודר ומסייע בפרנסת משפחתו ומגלה רצינות והתמדה בכל הקשור להליך המשפטי המתנהל כנגדו.

אשר לעבירות נשוא כתב האישום, טען ב"כ הנאשם כי מבלי להקל בהן ראש הרי שאינן מצויות ברף הגבוה של עבירות מסוג זה. אשר לעבירת הגניבה טען כי הנאשם נתפס בכף במקום ולפיכך הרכוש הוחזר במלואו ולא נגרם כל נזק כלכלי כתוצאה ממעשיו. אשר לסכין, מדובר בסכין השייכת לאביו של הנאשם ואשר הושארה ברכב.

ב"כ הנאשם סבור כי בהינתן ענישה צופה פני עתיד ולצידה ענישה מוחשית בדמות עבודות של"צ, די בכל אלה על מנת להשיג את תכלית הענישה בעניינו של הנאשם.

ב"כ הנאשם ביקש כי בית המשפט ימנע מהשתת קנס על הנאשם ויסתפק בחתימה על התחייבות. לדבריו, עצם ניהול ההליך הפלילי כנגד הנאשם היה בו כדי להציב בפני הנאשם קו גבול ברור ומוחשי ולהרתיעו.

לדבריו, הנאשם מסייע בפרנסת המשפחה ובנסיבות הללו יתקשה בתשלום הקנס.

הנאשם בדברו האחרון הביע צער וחרטה בגין מעשיו וביקש סליחה.

אין חולק כי העבירות שעבר הנאשם הינן חמורות ואין להקל בהן ראש, הגם שאינן מצויות ברף חומרה עליון.



הנאשם שהיה עובד באתר הבניה נכנס לתוך האתר בשעת לילה מאוחרת ולאחר שעות העבודה, וגנב מהמקום ציוד אשר ככל הנראה היה אמור לשמש לצורך העבודות שבוצעו באתר.

בנוסף, החזיק הנאשם ברכבו בסכין, סכין אשר שייכת לאביו והושארה ברכב מתחת למושב הנהג.

במעשיו אלה פגע הנאשם בערכים המוגנים שהינם השמירה על קניינו ובטחונו של הפרט ותחושת בטחונו של הציבור.

עבירות מסוג זה מחייבות ענישה הולמת אשר יהיה בה כדי להלום את האינטרסים הציבוריים של גמול, הלימה והרתעה כמו גם יהיה בה משום מתן ביטוי לצורך בהרתעת הנאשם והכלל.

מנגד, יש לזקוף לזכות הנאשם את גילו הצעיר, העובדה כי הוא נעדר עבר פלילי מכל מין וסוג שהוא, הודייתו המשקפת הבנת הפסול שבמעשה וקבלת אחריות, תיקון כתב האישום וחלופי הזמן המשמעותי מאז ביצוע העבירות.

לאחר ששקלתי את כל הנסיבות הצריכות לעניין ובהם גילו של הנאשם, נסיבות חייו, העדר עבר פלילי, כתב האישום שתוקן, חלופי הזמן המשמעותי מאז ביצוע העבירות, הודאתו של הנאשם וחסכון בזמן שיפוטי יקר, האמור בתסקירי שירות המבחן והאינטרס הציבורי, מוצאת אני לנכון לכבד את הסדר הטיעון וגוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:

(א) מאסר על תנאי למשך 4 חודשים, והנאשם לא ישא בעונש זה אלא אם כן יעבור בתוך שלוש שנים מהיום על אחת העבירות בהן הורשע.

(ב) אני מורה כי הנאשם יבצע עבודות של"צ בהיקף 80 שעות בהתאם לתוכנית שגובשה עבורו בשירות המבחן במוסדות עיריית נצרת בעבודות תחזוקה ומינהלה וזאת בפיקוח שירות המבחן.

שירות המבחן מתבקש לפקח אחר ביצוע העבודות ולדווח לבית המשפט עם סיומן ו/או חלילה במידה והנאשם אינו עומד בצו שהוטל עליו.

(ג) קנס כספי בסך 500 ₪ או 3 ימי מאסר תמורתו.

הקנס יקוזז מתוך פקדון במזומן שהופקד לטובת הנאשם בתיק מ"י 34739-06-11.

יתרת סכום הפקדון תוחזר לידי אביו של הנאשם מר יוסף כריים ת.ז. 020639159.

המזכירות תשלח עותק גזר הדין לשירות המבחן.

מוציגים:

ניתן בזאת צו כללי למוציגים.



זכות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ח' תמוז תשע"ה, 25/06/2015 במעמד הנוכחים.

שרית זמיר , שופטת

הוקלד על ידי חדווה ינר