

## ת"פ 29798/07 - מדינת ישראל נגד שמעון יקיר אטדיי

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 16-07-29798 מדינת ישראל נ' אטדיי(עצייר)

ת"פ 15-05-13966 מדינת ישראל נ' אטדיי

ת"פ 12-10-37077 מדינת ישראל נ' אטדיי

בפני כב' השופט יצחק שמעוני

מדינת ישראל על ידי יחידת התייעצות

משטרת ישראל

המאשימה

נגד

שמעון יקיר אטדיי

על ידי ב"כ עו"ד בן מעוז

הנאשם

### זכור דין

#### 1. כתוב האישום:

הנאשם, יליד שנת 1987, הורשע על פי הודהתו ב-3 עבירות של סחר בסמים, לפי סעיפים 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש) התשל"ג-1973 ובעבירה אחת של החזקת סם לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א) + 7(ג) סיפה לאוֹתָה פקודהה.

הודהת הנאשם ניתנה במסגרת הסדר טיעון שהוצע בפני בדין מיום 29.3.2017, לפיו תוקן כתוב האישום והנאשם נשלח לשירות המבחן להכנת תסקירות בעניינו. כמו כן נשלח הנאשם לממונה על עבודות השירות להכנת חוות דעת. במסגרת ההסדר הסכימה המआשימה להגביל עצמה בטיעוניה לעונש ל-18 חודשים מאסר והואוסכם כי הסגנור יהא חופשי בטיעונו.

#### ת"פ 29798-07-16:

#### האישום הראשון:

מכتب האישום המתוקן עולה, כי ביום 29.3.2016, בשעה 10:45 לערך, בבר "ברלין" שברחוב ריבלין בירושלים, מכיר הנאשם לשוטר ששימש סוכן משטרתי, סם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל של 49.85 גרם נתו, וזאת ללא היתר מהמנהל או מי מטעמו. בנסיבות אלו, כשבועיים לפני ביצוע המעשים, פנה השוטר לאדם אחר וביקש ממנו להפנותו לאדם שיוכל למכור לו סמים במחירים סבירים, האחר הפנה את השוטר לנאשם. לאחר מכן יצר השוטר קשר עם הנאשם וזה השיב לו כי האחר כבר שוחח איתו בעניין, השניים סיכמו כי יהיו בקשר בשבוע הבא. בהמשך ביום 21.3.2016פגש השוטר את האחר ששאל אותו האם הסתדר עם הנאשם. השוטר השיב שבדיווק הוא צריך לקנות סם והאחר הפנה אותו לבר "ברלין" שם שהוא הנאשם, השוטר פנה לנאשם ושאל אותו אם הוא יוכל למכור לו 50 גרם "ירוק", הנאשם השיב כי ברגע שיהיה לו ייצור קשר עמו וכי המחיר הוא 90 ₪ לגרם. ביום 28.3.2016 התקשר

הנאשם לשוטר ושאל אותו אם הוא מעוניין עדין לרכוש את הסם, השוטר השיב בחיווב. לאחר מספר שיחות בהם יצר הנאשם קשר עם השוטר, סוכם, כי המחיר הוא 95 ₪ לגרם ולאחר דין ודברים סוכם כי המחיר הכללי יהיה 4,700 ₪ כן סוכם, כי ייפגשו ביום לmachrat בביתה של הנאשם. ביום ביצוע העסיקה התקשר השוטר לנאשם, הנאשם מסר לשוטר כי הוא לא בא בביתה אלא במרכז העיר בבר. השוטר הגיע למקום והנאשם הוביל את השוטר לקומה השנייה שבה ישן, הנאשם הוציא את הסם מתחת לכתרית ומסר לשוטר. לאחר מכן קיבל הנאשם מהשוטר סך של 4,700 ₪ בעבר הסם.

האישום השני:

ביום 14.4.2016 בשעה 20:30 Uhr, ברחוב הסורג בירושלים, מכר הנאשם לשוטר ששימש כסוכן משטרתי, סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל של 24.72 גרם נתו, וזאת ללא היתר מהמנהל או מי מטעמו. בנסיבות אלו, ביום 13.4.2016 התקשר הנאשם לשוטר והציע למכוור לו סמים מסווג "הידרו", הנאשם שאל את השוטר אם הוא מעוניין ובאיוזו כמות, השוטר השיב בחיווב וביקש מהנאשם 25 גרם, השניים סיימו להיפגש לmachrat וכן סיימו כי המחיר יהיה 100 ₪ לגרם. ביום ביצוע העסיקה התקשר הנאשם לשוטר והשניים סיימו להיפגש ליד מסעדה עלמה. השוטר הגיע למקום והתקשר לנאשם שהגיע לאחר מספר דקota. הנאשם נכנס לרכבו של השוטר ומסר לו את הסם. הנאשם הסביר לשוטר כי הסם מחולק ל-2 שקיות כאשר בכל אחת מהן 12.5 גרם לאחר מכן קיבל הנאשם מהשוטר סך של 2,500 ₪ בעבר הסם.

האישום השלישי:

ביום 2.5.2016 בשעה 15:40 Uhr בבר "ברלין" ברחוב ריבלון בירושלים, מכר הנאשם לשוטר ששימש כסוכן משטרתי, סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל של 30.41 גרם נתו, וזאת ללא היתר מהמנהל או מי מטעמו. בנסיבות אלו, באותו יום התקשר השוטר לנאשם ושאל אם יוכל למכוור לו סם מסווג 'הידרו' במשקל 30 גרם. הנאשם השיב כי הוא צריך לבדוק והוא חוזר אליו. לאחר כשעה וחצי התקשר שוב השוטר לנאשם והנאשם מסר כי הוא יוכל להגיע אליו עכשו לבר והזכיר לו כי המחיר הוא 100 ₪ לגרם. השוטר הגיע למקום, נפגש עם הנאשם, הנאשם הוביל את השוטר לקומה השנייה בבר, הנאשם הוציא את הסם מתחת לספה שהייתה במקום ומסר אותו לשוטר. השוטר שאל האם הסם שקול, הנאשם נטל את השקית והניחה על משקל שהיא במקום. השוטר נטל את השקית בחזרה ומסר לנאשם סך של 2,950 ₪ בעבר הסם.

**:ת"פ 13966-05-15**

מכتب האישום המתוקן עולה, כי ביום 27.10.2014, ברחוב עליית הנוער בירושלים, החזיק הנאשם בחדרו סם מסוכן מסווג קוקאין במשקל של 0.0653 גרם נתו, וזאת מבלי שהדבר הותר לו. באותו הנסיבות, החזיק הנאשם בנוסף, סם מסוכן מסווג קנבוס במשקל של 17 גרם נתו.

**:ת"פ 37077-10-12**

בתיק זה הורשע הנאשם על ידי כב' השופטת חני לומפ (כתוארה אז) בעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית לפי סעיפים 7(א) + 7(ג) סיפה לפיקודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), התשל"ג-1973.

בגזר הדין מיום 12.2.2014 הוטלו על הנאשם העונשים הבאים: 6 חודשי מאסר על תנאי וה坦ני הוא שלא יעבור הנאשם בתוך שנתיים עבירות סמים מסווג פשע. חודשיים מאסר על תנאי וה坦ני הוא שלא יעבור הנאשם בתוך שנתיים עבירת סמים מסווג עוון. כמו כן הוטל עליו ביצוע של"צ בהיקף 180 שעות במינהל הקהילתי ברמות וצו מבחן

למשך שנה.

cut מונחת לפני בקשה שירות המבחן להפקעת צו השלי"ץ בתיק זה.

## 2. **תסוקיר שירות המבחן:**

בתקיר מיום 5.7.2017 מצינית קצינת המבחן, כי הנאשם, גרש בן 30, מתגורר כעט בבית סבו בקרית שמונה. הנאשם התבחן בגיל 23 והתגרש כעבור שנתיים, לדבריו מערכת היחסים הזוגית לא הייתה יציבה וידעה קשיים זוגיים וככללים רבים.

ה הנאשם סייר, כי סיים 10 שנים לימוד. לדבריו, הוא אובחן כסובל מ-ADHD בעית הפראקטיביות משולבת בהפרעת קשב וריכוז. הנאשם תיאר קשיים חברתיים מהם סבל בילדותו אשר גרמו לו לנדוד בין מוסדות לימוד שונים. הגיעו לגיל 18 התגיים הנאשם לצה"ל והחל לשרת במסגרת "חוות השומר". הוא תיאר את המסתגרת כנוקשה מדי עבורו וכעבור חצי שנה קיבל פטור מהשירות הצבאי על רקע אי התאמה. הוא חש תהושת פספוס בכך שלא שירות מלא וחווה תהושת כישלון. לאחר מכן עבר בירושלים במשך 5 שנים, שם החל לצורן סמים ואלכוהול, כמו כן עבד כירקן במשך שנתיים. בתקופה זו החליט הנאשם לחזור לתשובה. היום הנאשם כי הוא חש טוב מעבר לקריית שמונה והוא מעוניין להמשך ולהתגרר שם קרוב לדודו ולאביו.

מצינית המבחן מצינית עוד, כי הנאשם הופנה לטיפול ביחידה להתמכריות בקרית שמונה והחל את הטיפול בחודש דצמבר 2016. מהמידע שהתקבל מהעו"ס המטפלת בנאים עולה, כי הוא שולב בטיפול פרטני אחת לשבוע וכן מבצע בדיקות שנתיות. בנוסף, הנאשם מקפיד להגיע לכל הפגישות באופן קבוע ומשתף פעולה באופן מלא. כמו כן הוא מוסר בדיקות בקביעות וכל הבדיקות שבוצעו הצביעו על ניקיון מסמים. עוד צינה, כי בתאריך 6.2.2017 לנוכח התרשםות חיובית של גורמי הטיפול ביחידה להתמכריות מה הנאשם, הוצע כי הוא ישתלב בטיפול קבוע שנתיים אחד לשבועיים ביחידה. הנאשם הגיע למפגש הראשון ולקח בו חלק ממשמעות. לדברי קצינת המבחן, ניכר שהוא יוכל להפיק רשות מהטיפול הקבועתי. עוד עולה מהתקיר, כי מדו"ח שהתקבל בתאריך 12.3.2017 הנאשם הביע את רצונו להתגבר על בעיית העישון והוא מעוניין לקבל כלים להתמודדות. כמו כן הוא הביע רגשות אשמה על קר שגרר אחרים לשימוש. בדו"ח נוסף מיום 27.4.2017 עולה, כי הנאשם מאוד פתוח בפגישות וזה מעיד על התחזקות אל מול השימוש ובנתן המחרים הכבדים של השימוש.

ביחס לעבירה הנוכחית, הנאשם קיבל על עצמו אחריות מלאה. הוא תיאר כי באותה תקופה השתמש בסמים באופן אינטנסיבי וקנה כמותות גדולות של סמים לצורך שימוש ייחד עם חבריו. הנאשם סייר כי החל לשתו אלכוהול בעת שהיה כבן 15 במסגרת עבודותם בברים ובגיל 16 החל לעשן סמים מסווג חשש באופן חברתי מזדמן ובמשך התנסה גם בסוגים אחרים של סמים. המשיכה עם הנאשם עלה, כי השימוש בסמים היזוהו עבورو מקור לשחרור, פריקת לחץ, צבירת בטחון עצמי וסייעו לו להשיכת את צרכו ואות קשייו ביחסים עם בני משפחתו. הוא הדגיש, כי לאחר גירושו השימוש בסמים העמיק. לדבריו, הוא מרגיש כי הוא מסוגל להיגמל והשימוש נמצא בשליטתו.

מצינית המבחן מצינית, כי התרשמה שמדובר באדם בעל חסכים רגשיים ובוויית התנהגות אשר גדול עם רקע משפחתי קשה, בעל קשיי הסתגלות ותפרקוד. עוד צינה קצינת המבחן, כי הנאשם סיגל לעצמו התנהגות בעייתיים באמצעות יחס כלשהו מסבירתו או מהוריו וכן פיתח דפוס של שימוש בחומרים אסורים באופן בלתי מבוקר בדרך להתמודד עם מצוקותיו. לצד זאת, קצינת המבחן צינה, שה הנאשם מביע רצון ושאיפה מילולית לניהל אורח חיים נורמטיבי ושומר חוק ואף פועל לשם כך בטיפול האינטנסיבי בהתמכרות. קצינת המבחן התרשמה כי הנאשם מזהה

את התנהלותו הבלתיית ומסוגל להבין כיצד זו משליכה לשילוה על חייו. עוד התרשמה, כי הנאשם מבטא רצון לשומר על יציבות תעסוקתית ולשם כך החל לעבוד במקום העבודה מסודר. לsicום צינה קצינת המבחן, כי הסıcı להישנות מעשים עובי חוק בעתיד הינה ביןונית, ולהערכתה הסıcı לעברינות יחת בעזרת ענישה שיקומית.

קצינת המבחן המליצה, שלא למצות את הדין עם הנאשם ולהעדיף במקורה זה את הפן השיקומי דרך העמדתו של הנאשם בצו מבחן במשך 18 חודשים, כאשר במהלך המבחן הוא יטופל ביחסה לתתמכויות תחת פיקוח שירות המבחן. בנוסף, המליצה קצינת המבחן, על הארכת תקופת התנאי. בהתייחס לבקשה להפקעת צו של"צ בתיק 12-10-37077-3, צינה קצינת המבחן כי היא מעריכה שה הנאשם מתאים להמשך ביצוע השל"צ, לפיכך הם מושכים את הבקשה להפקעה ומבקשים שהוא יבצע את השעות בהתאם לתוכנית מעודכנת שתוגש לאישור בית המשפט.

בתסקיר המשפטים מיום 1.3.2018 חקרה קצינת המבחן על המלצה מהتسיקיר הקודם וכי הנאשם ממשיר בטיפול וניכר כי הוא התחזק נפשית אל מול דפוס התמכרות לסמים וכיוון שהוא מבין את המחרים שבשימוש.

### **3. חוות דעת הממונה:**

בחוות הדעת של הממונה מיום 28.2.2018, קבע הממונה, כי הנאשם נמצא מתאים לביצוע עבודות שירות ללא כל מגבלה.

### **4. טיעוני ב"כ הצדדים לעונש:**

#### טיעוני ב"כ המאשימה:

ב"כ המאשימה צינה, כי לאור העובדה שהיא הסכימה במסגרת הסדר הטיעון להגביל את עצמה לעונש של 18 חודשים מאסר בפועל, היא לא תטען מתחמי ענישה. הנאשם הינו בעל עבר פלילי של שימוש בסמים. כתוב האישום העיקרי מגלת כי הנאשם סחר בסמים בכמות של 100 גרם בשווי אלף ₪, המכירה הייתה לסוכן סמי משטרתי אשר הגיע לנאנש דרך אדם אחר, עונשה זו מחייבת לדברי ב"כ המאשימה, על כן, שהמכירה לא נעשתה על רקע חברים אלא הנאשם היה מוכן למכור את הסם לכל דורש. הדבר מעיד עוד כי הנאשם היה ידוע בשוק מכירת הסמים וכן הוא מציבע על מיקומו בשרשראת הפצת הסם.

עוד הוסיף, כי הتسיקיר אכן הינו تسיקיר חיובי ברובו אך המליצה של שירות המבחן חריגת חריגה משמעותית ממתחמי העונשה המקובלים גם אם הנאשם עבר הליך טיפול שיקומי. בנוסף תלוי ועומד כנגד הנאשם עונש של חודשים מאסר על תנאי.

לנוכח האמור, בקשה ב"כ המאשימה להטיל על הנאשם עונש של 18 חודשים מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס, פסילה, פסילת רישון על תנאי.

#### טיעוני ב"כ הנאשם:

ב"כ הנאשם בראשית דבריו התרעם על כך שהמאשימה מודה שה הנאשם עבר הליך שיקומי משמעותי אך יחד עם זאת היא אינה מוכנה לחזור מהעונש המקובל. לדבריו, זה סותר את עמדת החוקק במקומות מעין אלו. עוד ביקש ב"כ הנאשם שבית המשפט יראה בכל העבירות מתחם אחד מאוחר ואלו בוצעו בפרק זמן קצר יחסית ו"י אותו סוכן משטרתי, הוא הפנה את בית המשפט לת.פ. 14-04-9787 שם נקבע לדבריו, במקורה דומה, שמדובר באירוע סחר אחד גדול המורכב מספר אירועי משנה. ב"כ הנאשם טען, כי בקביעת העונש יש להתחשב בנסיבות ביצוע העבירה בคร שמדובר בסחר מול סוכן אחד ולא מול מספר רב של קונים וכן בעובדה שמדובר בסוג הסם הקל ביותר. עוד טען, כי יש להתחשב בכך שה הנאשם הודה כבר בשלב החקירה ואחר כך בבית המשפט ולקח אחריות בפני שירות

המבחן, שיתף פעולה באופן חריג עם הרשות החקירת, כאשר מסר שמות, תיאר את העסקאות, מסר כתובות, מספרי טלפון ואת פרטי האדם שמכר לו את הסם. לאור כל הדרך הנאשם לך אחירות. לדבריו, שיתף פעולה מעין זה חייב לבוא לידי ביטוי בענישה. עוד עמד ב"כ הנאשם, על נסיבות חייו של הנאשם כפי שיפורטו בארכות בתסaurus.

עוד Natürlich, כי בגין הדבר ב"כ המאשימה, לא מדובר בנאשם שעיסוקו העיקרי בסמים, הנאשם עבד למחיהתו בעבודה חוקית והעסיק בשם לא היווה את מרכז חייו. גם מהודעותיו במשפטו אנו למדים כי המכירה נעשתה בעיקר לחברים ובכמויות קטנות ולא לאנשים זרים. כמו כן, בחיפוש שנערך בביתו של הנאשם לא נמצא כמויות גדולות של סם ולא סכומי כסף גדולים. עוד טען ב"כ הנאשם, כי יש להתחשב בכך שהנאשם היה עוצר באיזוק למעלה מ-10 חודשים וכן שהוא במעבר בית משפט 5 חודשים כאשר לאור כל התקופה שמר על התנאים, לא נפתחו תיקים והנאשם התנהג למופת.

ב"כ הנאשם טען, כי לאור האמור בתסaurus שירות המבחן, בית המשפט חייב לסתות מתחם הענישה מטעמי שיקום. לדבריו, התסaurus מצביע על שיקום ממשמעותו בעבר הנאשם. לדבריו עונש של מאסר ואפילו בעבודות שירות יביא לגדיותם של היליך השיקומי. לדבריו מבחינה טכנית אין אפשרות לשלב בין עבודות השירות לבין היליך השיקומי והאינטראס הציבורי הוא קודם כל בהמשך היליך השיקומי של הנאשם.

לאחר קבלת חוות דעת הממונה וכן תסaurus משלים של שירות המבחן, התקיים בפני דין נוסף ביום 20.3.2018 שבו טענו שוב הצדדים לעונש.

ב"כ המאשימה חזרה על טיעוניה מהדין הקודם והוסיפה שambilי לשנות מעמדתה העונשית, הרי שעבודות שירות שלහן מתנגד ב"כ הנאשם יכולו לענות על החשש של ב"כ הנאשם שהנאשם יחזור למעורבות בפלילים. לסיכון טענה ב"כ המאשימה שניתנת תחת משקל לשיקולי השיקום בתוך מתחם העונש אך לא לחרוג חריגה כה גדולה מהעונש הרואין.

ב"כ הנאשם חוזר אף הוא על עיקרי הטיעונים מהדין הקודם ושוב ובירקן לאמץ את המלצת שירות המבחן במלואה.

#### דברי הנאשם:

הנאשם בדבריו האחرونים שב קיבל אחירות על מעשיו לדבריו הוא הפנים את מה שעשה והוא מצטרע על כך. הוא ביקש מבית המשפט להימנע משליחתו לכלא ולתת לו אפשרות המשיך את הטיפול.

#### **5. מתחם העונש ההולם:**

לשם קביעת מתחם העונש ההולם, בהתאם לעקרון הילימה שנקבע בתיקון 113 לחוק העונשין, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע, במידה הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנווגת ובנסיבות הקשורות ביצוע העבירה.

האירוע בינו הורשע הנאשם שלפני, כולל עבירות סמיים, בהן מגן הערך החברתי של הגנה על הציבור מפני פגיהם הקשה של הסמיים, על הרבדים השונים. נגע הסמיים פוגע בחלקים נרחבים בחברה, הורס חייהם של רבים, אלה העושים שימוש בסם, צעירים ומבוגרים כאחד, וכן פוגע בח"י הקרובים להם, בני משפחותיהם וסביבתם הקרובה הנחשפים להשלכות הקשות של השימוש בסמיים.

בית המשפט העליון עמד לא אחת על הצורך בהחמרת הענישה בעבירות סמיים, יפים לעניין זה דבריו בע"פ 9482/09 **שמעון ביטון נ' מדינת ישראל** (ניתן ביום 24/7/2011): "אכן, נגע הסמיים הפוגע קשות בחברתנו **מחיב מלחתת חורמה והעונשים שיגרו על ידי בתי המשפט בשל עבירות סמיים צריכים להשתלב במאבק**

הכול להדברת הנגע. על כן, יש ליתן משקל ממשי לשיקול הרטעתי אל מול השיקולים האישיים, אשר משקלם יהיה נמוך יותר במקרים כגון אלה".

בעניינו, מדובר בשלוש עבירות של ביצוע סחר בשם מסוכן מסווג כנובס במשקל כולל של 100 גרם, שההתמורה שניתנה בגין מסתכמת באלפי שקלים. העבירות נערכו בסמיכות זו לזו. אני סבור כי מידת הפגיעה של הנאשם בערכיהם המוגנים הינה ברף הבינוני וזאת בשים לב לסוג הסם ולהיקף העיסוקאות.

אשר למתחם הענישה בת"פ 29798-07-16, אני סבור כי בשל סמכות האירועים המפורטים בכתב האישום והעובדיה שמדובר באותו סוכן משטרתי בכל המקרים, וכן בנסיבות דומות, באותו סוג סם, יש לראות בכלם איורע כולל אחד, ועל כן למתחם הענישה עבור 3 האישומים, ינוウ בין מאסר בפועל של 8 חודשים לבין 18 חודשים מאסר. למתחם העונש בת"פ 15-05-13966 ינוウ בין מאסר על תנאי ועד עונש מאסר קצר שכיר וירוצה בעבודות שירות.

## 6. חריגה ממתחם העונש ההולם:

בסעיף 40ד' לחוק העונשין נקבע, כי במקרה בו מעשה העבירה ומידת אשמו של הנאשם הם בעלי חומרה יתרה, אם הנאשם ישתקם, או שיש סיכוי של ממש שישתקם בנסיבות מיוחדות ויוצאות דופן, יכול בית המשפט לקבוע כי העונש שיוטל על הנאשם יخرج ממתחם העונש ההולם וזאת מטעמי שיקום. אני סבור כי הлик השיקום שעבר הנאשם בשלב ההליך המשפטי שלפניי, נכנס בגדר חריג זה.

בית משפט זה עיר לחומרת העבירות אותן ביצע הנאשם ולפסיקת הנוגעת בעבירות של סחר בשם מסוכן. ברגעיל, בעבירות מעין אלה, על בית המשפט לשלוח את הנאשם למאסר ממושך מאחריו סORG ובריח. ואולם, התרשםתי מההלך הטיפולי והשיקומי שעבר הנאשם במסגרת היחידה להטמכריות, שם השתתף בטיפול פרטני במספר לא מבוטל של פגשות ושיתוף פעולה באופן מלא כפי שעולה מהתשקير. בנוסף לכך לחייב הנפשי של הנאשם, כפי שמתואר ארוכות בתשkieר שירות המבחן ובטייעוני הסנגור. עוד נתתי את דעתי לכך שהנתאים נבדק במסגרת התוכנית הטיפולית ונמצא נקי מסמים. משקל רב נתתי לעובדת היוטו של הנאשם במעצר בבית ממושך תחת תנאים מגבלים. עוד הבאתי בחשבון את שיתוף הפעולה של הנאשם, הן בחקירותו במשטרתו והן בבית המשפט, ואת העובדה שהזודה ולכך אחראיות מלאה על מעשייו ובכך חסר זמן שיפוטי רב. נכון כל האמור לעיל שכונעני, כי יש מקום לחרוג ממתחם העונש ההולם ולהסתפק בעונש מתון יותר.

אצין עוד, כי אין בדיוני לקבל את המלצה שירות המבחן להסתפק במאסר על תנאי ובצו מבחן. המלצה זו אינה עולה בקנה אחד עם חומרת העבירות בהן הזודה והורשע הנאשם ואני توאמת את מדיניות הענישה הקיימת. שקהלתי גם את דבריו של הסנגור, שטען, שעונש מאסר גם בעבודות שירות, עשוי לגרום נזק של ממש בשיקומו של הנאשם. אך כאמור, לאור חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם ומדיניות הענישה הקיימת, לא מצאת מקום לחריגה כה גדולה כפי שביקש הסנגור.

## אשר על כן אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 4 חודשים אוטם ירצה הנאשם בעבודות שירות בבית חב"ד רחוב

اللبنן 19 קריית שמונה. משחלף המועד שנקבע בחומרת הדעת לתחילת ריצוי העונש, מתבקש הממונה לקבע מועד חדש ולעדכן בכך את בית המשפט ואת הנאשם, ללא צורך בדיון נוסף.

ב. מופעל בזאת התנאי מת"פ 37077-12-10, הנאשם ירצה חודשיים מאסר נוספים

אשר ירצה גם הם בעבודות שירות במצטבר לעונש העיקרי שהוטל עליו בתיק זה. בסך הכל ירצה הנאשם 6 חודשים בעבודות שירות.

ג. מאסר על תנאי לתקופה של שישה חודשים, הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם עברו תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסווכנים מסווג פשע.

ד. מאסר על תנאי לתקופה של שלושה חודשים, הנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם עברו תוך שנתיים מהיום על כל עבירה לפי פקודת הסמים המסווכנים מסווג עוון.

ה. קנס כספי בסך 3,000 ₪ או מאסר של 30 ימים תחתיו. הקנס ישולם בעשרה תשלום שווים החל ב-1.5.2018 ובכל 1 בחודש שלאחריו.

ו. על פי הودעת שירות המבחן מתייתר הצורך במתן החלטה לעניין השלמת שעותת השיל"צ והנואם מצווה להשלימם בהתאם להנחיות שירות המבחן. הנאשם יהיה בקשר עם השירות ככל שיידרש.

ז. אני מורה על השמדת הסם.

המציאות תשלח העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות. זכות ערעור לבית המשפט המחויז בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ד תמוז תשע"ח, 27 יוני 2018, בנסיבות הצדדים.