

ת"פ 29765/04 - שמעון כהן (עוצר) נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"פ 20-04-29765 מדינת ישראל נ' כהן(עוצר)
תיק חיזוני: 409577/2019

מספר בקשה: 8

בפני כבוד השופט דרור קליטמן

מבקש

נגד

משיבה

שמעון כהן (עוצר) באמצעות ב"כ עו"ד מיכל הלבני

מדינת ישראל באמצעות ב"כ עו"ד ירדן נאור - לשכת תביעות שי"

החלטה

1. לפני בקשה לשינוי מותב, בה עותרת ב"כ הנאשם לכך שדיון ההווכחות שנקבע לתאריך 31.5.22, לא ישמע בפניי, מאחר וגורתי את דינו של הנאשם בתיק אחר, בגיןו הוא מרצה בעת מסר.
2. כפי שציינה ב"כ המשיבה בתגובהה, האכסניה הנכונה לבקשת מעין זו היא בקשה לפסילת שופט. על כן יש לדון בבקשת בהתאם לפסיקה העוסקת בבקשת מעין אלו.
3. נקבע בפסקה לא אחת, בין היתר, בהחלטות בית המשפט העליון שהובאו בתגובה המשיבה, ע"פ 21/21 מושיא נגד מדינת ישראל וע"פ 3947/21 יוסף יוחאי ביטון נגד מדינת ישראל, כי עצם העובדה שבית משפט דין בעניינו של נאשם וגורר את דינו, אין בה די על מנת להוות עילה לפסילתו.
4. גזר דין של הנאשם ניתן על ידי לאחר שהצדדים הגיעו ביניהם להסדר טיעון "סגור". לא נדרשתי ולא קבעתי כל מצא באשר לאמינותו של המבקש ולא נחפיתי לכל חומר ממשועוט שיש בו על מנת להוות חשש למשוא פנים כלפי המבקש.
5. לא אחת דין בית משפט בעניינים של נאשמים שכבר נתנו את הדין בפניי ואין בכך עילה מסיפה על מנת להביא לפסילתו. יש לציין, כי מדרך הטבע, בשל העובדה שנידונים בפני בית המשפט נאשמים רבים, אין יכולת בית המשפט אף לזכור את אשר נאמר בעניינים, כך הדברים גם בעניינו של נאשם זה.
6. כבר בעת שגורתי את דין של הנאשם בתאריך 8.2.22, היה הנאשם וב"כ ערים לכך כי נקבע בפניי דין

עמוד 1

כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין - או © verdicts.co.il

לשמיית ראיות בעניינו של הנאשם בתיק אחר, אולם לא נשמעה כל טענה בנושא. הבקשה שבפניי הוגשה רק עתה, זמן קצר טרם מועד הדיון. ובניגוד לדברי ב"כ הנאשם, הרי שלnocח יומי המותבים בבית משפט זה, משמעות דוחית הדיון, היא קיומו בעודו למללה ממחצית השנה.

7. עוד יש לציין כי כפי שניתן ללמידה מפורטוקול הדיון שנערך בפני כבוד השופט מורנו בתאריך 21.12.21, הרי שהתנהל בפניו הליר גישור באשר לכתב אישום זה וכי כתב אישום נוסף בעניינו של הנאשם זה, הועבר לשמיית ראיות בפני כבוד השופט דניאל. מאוחר ואלו כל המותבים העוסקים בתיקים פליליים בבית משפט זה, הרי שאון כל עדיפות בהעברת תיק זה למוטב אחר.

8. לנוכח האמור לעיל, הבקשה נדחתת ודיון לצורך שמיעת ראיות יישמע בפניי, כפי שנקבע, בתאריך 31.5.22

ניתנה היום, כ"ג אייר תשפ"ב, 24 במאי 2022, בהעדר הצדדים.