



ת"פ 29742/06/14 - מדינת ישראל נגד אלקסיי מולצ'נוב

בית משפט השלום ברחובות

ת"פ 14-06-29742 מדינת ישראל נ' מולצ'נוב

בפני
בעניין: כבוד השופטת - נשיאה עינת רון
מדינת ישראל

המאשימה

נגד

אלקסיי מולצ'נוב

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד עדי סעדיה

ב"כ הנאשם עו"ד שרית מרום

הנאשם בעצמו

גזר דין

פתח דבר

הנאשם הורשע, על פי הודאתו, בעבירה של גניבה, לפי סעיף 384 לחוק העונשין, תשל"ז-1977, בעבירה של גניבת כרטיס חיוב, לפי סעיף 16 לחוק כרטיסי חיוב, תשמ"ו-1986 ובעבירה של הונאה בכרטיס חיוב, לפי סעיף 17 לחוק כרטיסי חיוב.

על פי עובדות כתב האישום, ביום 16.10.13, אבד ארנקו של המתלונן, אשר הכיל, בין היתר, כרטיס אשראי ע"ש רעייתו. הארנק נשמט מכיס מכנסיו של המתלונן בבניין בו הוא מתגורר בבני עייש.

בהמשך, הבחינו הנאשם ושני קטינים עמם שהה, בארנק ונטלו אותו לידיהם. בסמוך לשעה 21:20, נסעו הנאשם והקטינים, באמצעות קטנועים, לתחנת דלק "סונול" בצומת כנות ובה, תדלקו את הקטנועים באמצעות הכרטיס בסך כולל של ₪ 290. לאחר מכן, רכשו הנאשם והקטינים מוצרים, באמצעות הכרטיס, מן החנות שבתחנת הדלק, בסך של ₪ 47. בסמוך לשעה 22:10, פנו הנאשם והקטינים לתחנת הדלק "פז" בגדרה וביצעו שם שלוש רכישות שונות, באמצעות הכרטיס, האחת בסך של ₪ 159.01, השנייה בסך של ₪ 120



לא והשלישית בסך של 60 ₪. בשעה 23:22, ביצעו הנאשם והקטינים תדלוק נוסף, באמצעות הכרטיס, בתחנת הדלק "דור אלון" בצומת בני ראם, בסך של 80.62 ₪.

סך כל שווי הרכישות שביצעו הנאשם והקטינים, באמצעות הכרטיס, הינו 1,066.63 ₪.

הסדר הטיעון

על פי הסדר הטיעון אליו הגיעו באי כח הצדדים, הודה הנאשם בעבירות אשר יוחסו לו בכתב האישום ונשלח לשירות המבחן לצורך קבלת תסקיר. הוסכם כי ככל והתסקיר יצביע על נטילת אחריות, הבנה והפנמת הפסול במעשיו וככל שיומלץ על הליך טיפולי, הנאשם ישתלב בו ויסיימו בהצלחה, אזי יעתרו הצדדים בהסכמה לעונש של מאסר מותנה, צו של"צ וקנס. באם התסקיר יהא שלילי באחד מהפרמטרים, יטענו הצדדים כראות עיניהם.

טיעוני המאשימה

ב"כ המאשימה ציינה בטיעוניה לעונש את הערכים המוגנים העומדים בבסיס העבירות אותן ביצע הנאשם - הגנה על קניין הפרט, שלום הציבור ותחושת הביטחון. מידת הפגיעה בערכים אלו הינה בינונית עד גבוהה.

ב"כ המאשימה הדגישה כי בתי המשפט אמרו לא פעם כי לא ניתן להתייחס לעבירות אלו בסלחנות וכי על מבצעייהם ליתן את הדין בגין מעשיהם.

ב"כ המאשימה ציינה כי יש לזקוף לזכותו של הנאשם את העובדה כי לא קדם תכנון מוקדם למעשיהם וכי מדובר במי שמצא הארנק, ביחד עם אחרים. עם זאת, ציינה כי אין מדובר במעשה חד פעמי. הנאשם והקטינים ביצעו מספר רכישות באמצעות הכרטיס.

לדידה של ב"כ המאשימה, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר מותנה ושל"צ לבין 6 חודשי מאסר בפועל.

לחובת הנאשם גמר דין מבית משפט לנוער אשר ניתן כשבעה חודשים בלבד טרם ביצוע העבירות המיוחסות לנאשם בכתב האישום. עוד ציינה כי הארנק לא הוחזר לבעליו.

הנאשם לא שיתף פעולה עם שירות המבחן, לא חתם על טופס ויתור סודיות, לא מסר בדיקות שתן ולא הציג מסמכים נדרשים. שירות המבחן העריך כי הנאשם יכול לשוב ולבצע עבירות דומות בעתיד.

על כן, עתרה המאשימה להשית על הנאשם עונש של חודשיים מאסר בפועל אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות, מאסר מותנה בגין עבירות רכוש, קנס ופיצוי כספי למתלונן.

המאשימה תמכה עתירתה בפסיקה אשר יצאה תחת ידי בתי המשפט.

טיעוני ההגנה



ב"כ הנאשם הדגישה כי העבירות אותן ביצע הנאשם בוצעו בשנת 2013, עת היה הנאשם על גבול הקטינות, ביחד עם קטינים שנשפטו בבית המשפט לנוער.

ב"כ הנאשם ציינה כי מדובר בגניבה במציאה, עת מצאו את הארנק והתפתו לעשות שימוש בכרטיס שמצאו בתוכו. לא קדם כל תכנון למעשיהם וחלקו של הנאשם אינו עולה על חלקם של הקטינים השותפים. עוד ציינה כי הנזק שנגרם וכן, זה אשר יכול היה להגרם הינו נזק ממונ ג דא והגיע לסך כולל של כ- 1,000 ₪.

ב"כ הנאשם ביקשה כי בית המשפט יתחשב בנסיבות אלו בעת קובעו את מתחם העונש ההולם ובעיקר, בכל הנוגע לאורכו של המאסר המותנה.

הנאשם בן 20 שנים, יציב בעבודתו. שירות המבחן סבור גם הוא, הגם שלא בא בהמלצה לגבי הנאשם בשל סירובו ליתן בדיקות שתן, כי עצם היציבות בעבודתו מהווה גורם חיובי ומפחית סיכון באשר לשיקום הנאשם. עוד הפנתה ב"כ הנאשם לאמור בתסקיר שירות המבחן בכל הנוגע לנסיבותיו האישיות של הנאשם. הנאשם תומך באמו ומסייע בפרנסתה, אביו עזב את הארץ.

הנאשם נטל אחריות על מעשיו בהזדמנות הראשונה. עברו הפלילי אינו מכביד וכולל רישום ללא הרשעה מבית המשפט לנוער. מאז ביצוע העבירות, לא נפתחו נגד הנאשם תיקים נוספים, הוא זנח את הדרך השלילית ומנהל אורח חיים נורמטיבי. עוד הדגישה ב"כ הנאשם את חלוף הזמן מעת ביצוע העבירות וכן, הפנתה לחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות, לפיה הנאשם מסר בדיקת שתן "נקייה" משרידי סם ונמצא כשיר לביצוע עבודות שירות.

ב"כ הנאשם עתרה להשית על הנאשם עונש מאסר מותנה, קנס ופיצוי למתלונן. היא תמכה עתירתה בפסיקה אשר יצאה תחת ידי בתי המשפט בנושא.

לאחר חתימת הפרוטוקול, ביקשה ב"כ הנאשם להוסיף כי לדברי הנאשם, המתלונן הוא שכנו ולאחר האירוע, הוא השיב לו את הכסף שנלקח. עוד הוסיפה כי חברת האשראי הגישה תביעה נגד הקטינים, והוא השתתף בתשלום.

תסקיר שירות המבחן

תסקיר שירות המבחן מגולל קורות חייו של הנאשם. הנאשם בן 21 שנים, רווק, מתגורר בבית אמו בבני עייש, עובד מזה כשנה בסוכנות רכב, בהכנת כלי רכב למכירה.

שירות המבחן התרשם מצעיר אשר מגלה יכולת לתפקוד תעסוקתי וניכר כי כיום, הוא מתחיל לגלות יציבות בתחום זה. הנאשם ביטא בפני שירות המבחן שאיפות לתפקוד נורמטיבי ורצון בשינוי חיובי.

לנאשם רישום ללא הרשעה מבית המשפט לנוער באשדוד - הושתו על הנאשם קנס, התחייבות כספית ופסילת רישיון נהיגה בגין ביצוע עבירות של תקיפה סתם וקבלת נכסים שהושגו בעוון.

שירות המבחן ציין כי הנאשם סרב לחתום על טופס ויתור סודיות וסירב למסור בדיקת שתן.



הנאשם נטל אחריות על מעשיו. הוא סיפר לשירות המבחן כי התקשה לעמוד בפיתוי הכספי תוך קושי להציב גבול להתנהגותו. לדבריו, בהמשך החזיר את סכום הגניבה למתלונן. הנאשם הדגיש את שאיפתו לניהול אורח חיים נורמטיבי ואת תפקודו התקין הכולל התמדה במקום העבודה, סדר יום קבוע, הימנעות ממעורבות בפלילים ומקשרים חברתיים שליליים. ניכר כי הנאשם עסוק בנזקים ובמחירים האישיים אשר נגרמו לו כתוצאה ממעשיו וניכרת עייפות מההליך המשפטי המתנהל נגדו.

שירות המבחן התרשם מרמת סיכון בינונית להישנות עבירות דומות בעתיד. עם זאת, בשנה האחרונה הנאשם מגלה יציבות במקום העבודה ומאז ביצוע העבירות, לא נפתחו נגדו תיקים פליליים נוספים. להערכת שירות המבחן, כל עוד מתמיד הנאשם בהשתלבות במסגרת תעסוקתית משמעותית עבורו, סיכויי השיקום גדלים.

שירות המבחן ציין כי בשל העובדה כי אין בידיהם מידע בכל הנוגע לשימוש בסמים ומשום שהנאשם טרם שולב בתוכנית טיפולית מתאימה, אין הם יכולים לבוא בשלב זה בהמלצה אשר תכלול, בין היתר, רכיב של "צ".

דין

בבוא בית המשפט לגזור את דינו של הנאשם, בשלב הראשון, עליו לקבוע את מתחם העונש ההולם.

בהתאם לסעיף 40ג(א) לחוק העונשין, מתחם העונש ההולם יקבע בהתאם לעקרון ההלימה, תוך התחשבות בערך החברתי שנפגע, במידת הפגיעה בו, בנסיבות הקשורות בביצוע העבירה ובמדיניות הענישה הנהוגה. בשלב השני, על בית המשפט לשקול שיקולים ונסיבות אשר אינן חלק מביצוע העבירה בה הורשע הנאשם.

הנאשם וחבריו נטלו ארנק שמצאו ועשו שימוש בכרטיס אשראי שהיה בו, לשימוש הפרטי, בסך כולל של כ- 1,000 ₪.

הערכים החברתיים המוגנים אשר נפגעו מעבירת הגניבה הינם הזכות לקניין והזכות לפרטיות. הערכים אשר נפגעו מביצוע העבירות הקשורות לגניבת כרטיס האשראי הינם הגנה על רכוש הפרט, וכן הגנה על הפעילות העסקית התקינה בכרטיסי אשראי.

מידת הפגיעה בערכים המוגנים הינה בינונית.

בנסיבות העניין, מתחם העונש ההולם נע בין מאסר מותנה לבין מספר חודשי מאסר אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות.

הנאשם בחור צעיר אשר לו רישום ללא הרשעה מבית המשפט לנוער. לתשומת לב כי העבירות דנן בוצעו זמן קצר לאחר תום ההליך אז ובעוד התחייבות תלויה ועומדת נגדו, דהיינו הנאשם לא למד את לקחו וההליך אז לא הרתיע אותו מלשוב לסורו.



עם זאת, מעת ביצוע העבירות, לא הסתבך הנאשם בפלילים ולא נפתחו נגדו תיקים חדשים. הנאשם עובד מזה כשנה, שומר על יציבות תעסוקתית ומבטא שאיפתו לעלות על דרך הישר ולקיום אורח חיים נורמטיבי.

הנאשם אמנם לא שיתף פעולה באופן מלא עם שירות המבחן. עם זאת, הוא נטל אחריות על מעשיו בהזדמנות הראשונה ובכך חסך זמן שיפוטי יקר.

לאלו, מצטרפות גם נסיבותיו האישיות של הנאשם, כפי שהן באו לידי ביטוי בתסקיר שירות המבחן.

נסיבות חייו של הנאשם אינן קלות כלל ועיקר. הנאשם תומך באמו ומסייע בפרנסת הבית, הוריו גרושים ואביו עזב את הארץ. עוד ציין שירות המבחן את שעות העבודה המרובות של האם, לאורך השנים, בשל המצב הכלכלי הלא פשוט והעדר מסגרת תמיכה לנאשם.

עוד התחשבתי בכך, כי לאחר הטיעונים לעונש, צרף הנאשם מסמך לפיו התנצלו הוא וחבריו בפני המתלונן וכן צרף מסמך מחברת האשראי ולפיו שולם מלוא הנזק לחברת האשראי.

בהתחשב במכלול השיקולים הרלוונטיים ונסיבות העניין, הריני לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

30 ימי מאסר בפועל אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות, באופן שקבע הממונה על עבודות השירות בחוות דעתו מיום 12.07.15.

שישה חודשי מאסר על תנאי למשך שלוש שנים לבל יעבור כל עבירה בה הורשע.

בהתחשב בכך שהנאשם הסדיר את התשלום אל מול חברת האשראי, לא מצאתי להטיל בנוסף קנס ופיצוי.

הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 03.01.16 בשעה 08:00 ביחידה לעבודות שירות במפקדת מחוז דרום בבאר שבע.

מובהר לנאשם כי עליו לעמוד בכל תנאי מתנאי עבודות השירות ובכל ביקורות הפתע שיערכו בהן. כל הפרה של תנאי מתנאי עבודות השירות, תביא להפסקת המנהלית ולריצוי העונש בדרך של כליאה ממשית.

עותק גזר הדין יועבר אל הממונה על עבודות השירות.

זכות ערעור כחוק.

ניתן היום, י"א כסלו תשע"ו, 23 נובמבר 2015, במעמד הצדדים.

עמוד 5

