

ת"פ 29690/04 - מדינת ישראל נגד עדי אלסין

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"פ 29690-04-13 מדינת ישראל נ' אלסין

19.03.14

בפני כב' השופטת יהודית אמסטרדם
בעניין: מדינת ישראל ע"י ב"כ עו"ד אסף שביט

המאשימה

נגד

עדי אלסין ע"י ב"כ עו"ד זאב אלוני
הנאשם

החלטה

א. פתח-דבר

1. כרכז בתקופה הרלבנטית לכתב האישום שימש הנאשם כפקח הגירה ברשות מנהל האוכלוסין וכן מודיעין למרחב ת"א.

2. הנאשם הורשע על פי הודהתו, במסגרת הסדר טיעון, בביוץ עבירות של איומים (נושא האישומים הראשון והשני) מרמה והפרת אמונים (נושא האישומים הראשון, השני והשלישי), תקיפה בנסיבות חמימות (נושא האישום השני), ולקיחת שוחד (נושא האישומים הרביעי והחמישי) - עבירות לפי סעיפים 192, 284, 379 ביחד עם סעיפים 382 ו-290 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: "חוק העונשין").

3. על פי הנטען בכתב האישום המתוקן שבעובdotיו הודה הנאשם, הוא פעל ביחד עם אניל פרוטדו (להלן: "אניל") שהינו אזרח הודי מהגר עובדה, כדי לאיים על נתינים הודים שונים במועדים שונים, וכן תקף אחד מהם. בנוסף, הוא קיבל מאניל כספי שוחד תוך שהוא מבצע מעשים של הפרת אמונים.

ה הנאשם הציג עצמו כפקח הגירה ואחראי על הגירה בחו"ל בפני מהגרת עובדה מהוות (קלאודיה בריטו) ואיים עליו שהוא יסביר אותה אם לא תחול מלדרוש מאניל את הכספי ששילמה לו - סך 7,000 דולר.

איומי הנאשם שיפגע שלא כדין בצרפתה נועד להניע אותה לוותר על הכספי ששילמה לאניל לאחר שהלה הבטיח לסדר אשרת עבודה לחברה שלה מהוות (אישור ראשון).

עמוד 1

© verdicts.co.il - כל הזכויות שמורות לאתר פסקי דין

בתאריך 31.3.13 לאחר שאניל תקף מהגר עבודה מהודו במוט עז על מנת לגרום לו חבלה חמורה, וכן התייז גז פלפל לעיניו, טען אניל בפני הנאשם שהוא השה אחר פצע אותו. הנאשם אשר ביקש להגן על מקור המידע שלו (אני), הגיע לנקודת המפגש, הציג עצמו כפקח הגירה, ונטל מאותו מהגר עבודה את דרכונו ואת הטלפון הנכיד שלו. אניל תקף את מהגר העבודה באגרופיו, והנ帀טטם הצדיף אליו, ובעת בו. הנאשם החיזיר ל מהגר העבודה את דרכונו והטלפון הנכיד רק לאחר שהסתבר לו שהלה שווה כדי בישראל, אך זההיר אותו שעלו לחודל מלאץ לאניל (**אישום שני**).

הנ帀טטם אף הודה כי נعتר בבקשת אניל שגייע למקום האروع בו טען כי הותקף ונזכר ע"י אחר, ואזק את מי שלטעת אניל תקף אותו. הנאשם אף דרש מהאחר שיתנצל בפני אניל.

תמורת מעשו מסר אניל לנ帀טטם סך 400 ₪ (**אישום שלישי**).

הנ帀טטם הודה כי במהלך חודש פברואר 2013, לאחר שאניל תקף מקור מודיעיני פיליפיני בשם לימה בשל כך שלא החיזיר לו חוב כספי, הגיע הנאשם למקום המפגש של השניים האחרים וקיבל מאניל שוחד בסכום של ₪ 2,600 (**אישום רביעי**).

בנוסף הנאשם קיבל מידע ממהגרת העבודה (איירון) תוך מצג כוזב שייצר אניל בפניה כי תמורת המידע היה מקבל את הגנת מנהל האוכלוסין ולא תגורש מהארץ. על מנת שהנ帀טטם לא ידועה על סחיטתה ע"י אניל מסר الآخرון לנ帀טטם סכום של 1,000 דולר (**אישום חמישי**).

ב. הסדר טיעון

4. במסגרת הסדר טיעון תוקן כתוב-האישום והעבירה של סחיטה באוימים שבאישומים הראשון, השני והשלישי, הומרה לעבירה של אווימים.

בנוסף, הוסכם כי יתקבל תסקיט שירות מבחן בעניינו של הנאשם, וב"כ הצדדים יעתרו להטלת תשלום פיצויי מוסכם בסך 2,000 ₪, שישולם למתalon באישום השני (1,000 ₪) ולמתalon באישום השלישי (1,000 ₪). הנאשם הפקיד פיקדון בסך 2,000 ₪ בטרם מתן גזר הדין, וזאת בתאריך 19.01.2014.

ב"כ הצדדים לא הגיעו להסדר טיעון בעניין העונש.

ג. תסקיט שירות המבחן

5. מתקoor שירות המבחן עולה כי לנ帀טטם און עבר פלילי, הוא סיים 12 שנות לימוד ושירות בצה"ל במשך שנים: שלוש שנים בשירות סדיר וארבע שנים בצבא קבוע.

לאחר שחררו מהצבא הוא שימש רכז מודיעין במשטרת הגירה, ובמסגרת עבודתו ביצע את העבירות נשוא

התיק דן.

הנאים שהינו בן למשפחה דרוזית, סבל מבלבול בזהותו, שכן הוא נדרש על-ידי אביו להתנהג בביתו כבן העדה הדרוזית, ובצאתו מהבית הוא נהג כיהודי. בסופו של דבר, עבר הנאשם הנאשם הלין של גיר, ובעקבותיו, הקשר עם אביו ומשפחתו המורחבת - נפגע, ולאחר ביצוע העבירות נשוא התיק דן - הקשר נתק.

בנסיבות את הסיבה להסתמכותו ביצוע העבירות טען הנאשם בפני קצין המבחן שהוא נתן אמון באנייל אשר שימש לו מקור מודיעיני, והוא ראה צורך להגן עליו.

קצין המבחן תרשם שהנאים מבין את חומרת מעשיו, וכי הוא עצמו מיצר ומואכזב מהתנהלותו בכל הפרשה ומתביש במעשי.

בבסיס העבירות ניצבת התנהלו של הנאשם אשר מגיל צעיר אופיינה בדףו מירמה וסתירה (בענין היומו דרוזי). יחד עם זאת, קצין המבחן ראה סיכויים טובים לשיקום בשל יכולות תפוקדיות וקוגניטיביות טובות של הנאשם, העדר עבר פלילי, לקיחת אחירות על מעשיו, ורצונו לעבור הלין טיפול. קצין המבחן סבר כי יש לשקלול הטלת עונש מאסר בהיקף המקסימלי לריצוי בדרך של עבודות שירות, וכן המליץ כי הנאשם ימצא במבחן במשך 18 חודשים על מנת לאפשר לו לבחון באופן עמוק את דפוסי המירמה שבבסיס התנהלו, ובאופן זה להפחית את הסיכון להישנות העבירות בעתיד.

מהמלצת קצין המבחן עולה, שהנאים יוכל להפיק תועלת מההlixir הטיפולי במסגרת שירות המבחן, וכן ראה לנכון להמליץ בפניו "לטיל עליו חתימה על התcheinות ולשלם פיצוי למתלוונים".

טייעוני ב"כ הצדדים

ד.

6. ב"כ המאשימה עתר לבית המשפט להטיל על הנאשם עונש של מאסר בפועל ממשי מאחריו סוג וריכת תוך הגבלה לתקופה בת 22 חודשים, וכן מאסר על תנאי, כסס כספי ותשלום פיצוי למתלוונים.

ב"כ המאשימה הדגיש כי הנאשם אשר סרח וביצע עבירות חמורות דוקא זכה **לקידום** במסגרת שירותו הצבאי עד כי היה רב סרן במילואים, וכן זכה לכך שהוא שולב כעובד מדינה בתפקיד אחראי ומשמעותי.

עוד לדבריו, נתילת השודד על-ידי הנאשם בפעם הראשונה בפברואר 2013 (אישום רביעיו) נעשתה על רקע של קשיים כלכליים, ולאחר מכן הנאשם קיבל מאנייל כספים במספר הזרמוויות ובסכוםם בלתי מבוטלים (אישום חמישי). בשל השודד הוא נתן הגנה למקור המודיעיני שסחט מהגרי עבודה אחרים.

הנאים הציגו עצמו כפקח הגירה וזאת בפני המהגרים הזרים אשר פוחדים מפקידי הגירה, ועשה כן תוך כדי איומים, והכל על מנת להגן על אנייל, שהוא מקור מודיעיני שלו.

הנאים אף הגדיל עשות ונטל מהגר עבודה אחר את דרכומו והטלפון הניד שלו כדי להטיל עליוaimה, וביחד

עם אניל תקף אותו.

7. ב"כ המאשימה הוסיף וצין כי אניל עצמו הורשע בשלושה אישומים ממחמת האישומים בהם הואשם הנאשם, וכן הורשע בשיבוש מהלכי משפט ונדון לשנתיים מאסר בפועל.

עוד לדברי ב"כ המאשימה, עבירות השודח חותרות תחת אושיות המשפט, והUBEIROOT בהן הורשע הנאשם מגלומות שחיות ופגיעה בערך מוגן: שלמותם וביתוחנם של מהגרי עבודה המהווים אוכלוסייה מוחלשת.

8. ב"כ הנאשם עתר לבית המשפט להטיל על מרשו עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, בציינו, כי לנאשם אין עבר פלילי, הוא שירת בצבא, עבר קורס קצינים, ושימש כקצין מפלט בגזרת הלחימה בג'ינן, בגלגוליה ובעזה. הוא קיבל דרגת רב סרן כאות הערכה לפועלו. הנאשם אף הביע רצון לשלם פיצוי. עוד לטענת ב"כ הנאשם, מרשו הודה וחסר זמן שיפוטי יקר, וכן יתר את העדת המתלווננים. הוא הביע חרטה וצין פרטים וUBEIROOT בפני החוקרים שלא היו כלל בידיעתם (פרטי האישומים הרביעי וה חמישי).

9. ב"כ הנאשם חזר וצין כי מרשו ניסה לגונן על המקור המודיעיני שלו, ו עקב הכשלתו על ידי האחרון הוא הסתבר בbrities העבירות בתיק דן.

ה. דברי הנאשם

10. הנאשם הסביר כי למטרות הישגיו הוא תמיד חשש לחשוף את זהותו (cdr01).

עוד לדבריו, הוא כועס מאוד על עצמו, ומואכזב מהתנהגותו, באשר הוא בא לאוכלוסייה מוחלשת, ועל אף זאת פגע באנשים מסווג אוכלוסייה זו.

בעת שהתגלו מעשיו של הנאשם היה נשוי כחודשים כשאשתו מתקשה לקבל את מוצבו המשפט, וכעת מרחפת, לטענתו, עננת גירושין מעלה בני הזוג. אביו ניתק עמו את הקשר עקב הבושה שגרם לו, ובשל הפרשה דן הפסיקו לזמןם לשירות מילואים.

עוד ציין הנאשם והוסיף, כי מוצבו הכלכלי קשה, ובא כוחו הציג מסמכים במסגרת הראיות לעונש מטעם ההגנה.

11. מטעם ההגנה העיד מר יהודה שפר שהיה מג"ד אשר פיקד על הנאשם בשירותו הצבאי. הוא תיאר אותו כאדם נורומטי, מסור ושר שטיפל במסמכים מסווגים, ואשר הסתבר בפרשא דן כנראה עקב טעויות וחולשת אופי.

מעדות אמו עליה כי הנאשם היה ילך מוכחה בילדותו ע"י אביו אשר השפילו.

12. מעסיקו הנוכחי בראשת חלקו חילוף לרכב - מר יוסי ברוך - ציין במסמך נ/2 את מסירותו, רצינותו ואמינותו של הנאשם, תוך שהוא מציין שיש מה לעובוד עמו בעtid.

13. אלוף (AMIL) משלב יוסף ציין במכתבו (נ/3), כי הנאשם היה קצין אמין, צנווע, דבק במשימה, שביצע תפקידו בהצלינות יתרה. הוא מילא תפקיד רגיש כקצין תאום פעולות ארגונים בינלאומיים בಗזרות ג'ינן, קלקלילה וסלפיט. הנאשם נבחר כקצין מצטיין, וכן זכה לקידור פז"מ, שהעניקו לו דרגות הסרן.

ו. דין

14. אין מחלוקת שמדובר בעבירות חמורות המביאות להשחתת מידות במנהל הציבורי.

למרבה הפליה עבירות אלו בוצעו על ידי מי ששרת שירות צבאי מלא וכן שרת בשירות קבוע תוך הצלינות בתפקידו.

קשהים כלכליים - אין בהם כדי להסביר או להצדיק נטילת שוחד.

ה הנאשם, ששימש פקח הגירה בראשות מינהל האוכלוסין וכן בתפקיד רכז מודיעין למרחב תל אביב, ביקש להגן על מי ששימש מקור מודיעיני שלו, ותוך כדי פעולות הגנה מיותרות תקף מהגרי עבודה ואייפשר למקור המודיעיני - אניל - לסתוט אחרים, ולא להיענס על כך.

ונoch יחסית הקירבה ביניהם הרשה לעצמו גם המקור המודיעיני לפתח את הנאשם בכיספי שוחד, והלה התפתחה ונintel לעצמו הסוכמים שהוצעו לו.

15. בת.פ. 12-03-40622 מדינת ישראל נ' **שייקה גוני** הטיל מותב זה עונש מאסר בן 24 חודשים, 2 חודשי מאסר על תנאי, ופיקצי בסך 100,000 ₪ על מי ששימש פקח ב"סירת הירוקה" של עיריית ת"א, שדרש מהగרות עבודה פיליפינית לשולם לו שוחד, שאם לא כן תיפגע פרנסתן ויבולע להן. פקח זה הוא שדרש את תשלום השוחד תוך أيام שאם לא יוכלו את דרישתו - יטלו עמיתיו מהעירייה את הציוד שלהם. בפועל, כאשר אחת מהगרות העבודה טענה שאין לה כסף לשולם לו, הגיעו שלושה עובדי עירייה שלהם. בנוספ', הבטיח למהגרת עבודה אחרת שתמורה תשלום שוחדם מזו. לאחר מכן הנהם ששם הסביר לה שהם "צריכים לעבוד ביחד", ואם היא רוצה לקבל את חפציה בחזרה, עליה לשלם לו 1,300 ₪. בנוסף, הבטיח למהגרת עבודה אחרת שתשלם לו, הוא יdag שהיא תימחק מ"רשימת גירוש", ונתן לאחר מסמך מזויף הנזהה להיראות כאשתר שהיא ועובדת, כמו גם ניירת להסדרת רישום קבלת חשמל ומים, וזאת תמורת תשלום בסך 20,700 ₪.

15. כפי שנאמר לא אחת בהלכה הפסוכה, נטילת שוחד והפרת אמונים הן עבירות המכrüסיות בסדרי ממשל תקינים, וגורמות לאובדן אמון של הפרט בשלטון וברשות הציבור.

ברם, המקרה של שיקה גוני (ת"פ 22-03-40622 דן) אינו דומה לעניינו של הנאשם שבפני, שכן שיקה גוני יזם את דרישת השוחד, ורדף את מי שלא שילמו לו.

בעניינו, הנאשם התפתחה לקבל כספים ממי שראה בו איש קשר המשתייך עימיו פעולה בתפקידו כרכז מודיעין.

זאת ועוד, הנאשם שבפני תואר ע"י מפקדיו בצבא ומעסיקו הנקחי כאיש נורמטיבי ואמני, אם כי אין ספק שהוא טעה קשות בהפעלת שיקול דעתו. אם בתבילה אכן ביקש להגן על המקור המודיעיני שלו, בהמשך - מצא עצמו מסובך על ידי האחון בכחש, כשהוא מאמין לו שהגוי עבדה אחרים רצים לפגוע בו, ובסיומו של יום התפתחה לקבל ממנו כספי שוחד.

16. על אף כל האמור לעיל, אין לי ספק כי שליחתו של הנאשם למסר מאחורי סוג ובריח תביא לקריסת התא המשפחתית אותו בנה באמצעות לאחר שבחר להתגיר וקשר עצמו לעם היהודי.

אני גם מאמינה שלהlixir המשפטי הייתה השפעה ניכרת עליו, והוא למד את ליקחו.

17. הנאשם הביע חרטה כנה, והוא מתבישי במעשהיו. הוא שיתף פעולה באופן מלא עם קצינת המבחן, וניכרת אצלנו מוטיבציה גבוהה להמשך הקשר הטיפולי.

נותרת לדין השאלה אם יש להעדיף במקרה דן את האינטרס האישי של הנאשם ולאפשר לו להמשיך בקשר לטיפול עם שירות המבחן, או להעדיף הטלת ענישה שתשקף גמול והרתקעה גם לגבי עברינו פוטנציאליים.

18. לאחר ששלמתי את חומרת מעשי הנאשם, הצד הזכיר בענישה מחמירה בסוג העבירות בהן הורשע, ולעומת זאת את נסיבותיו האישיות של הנאשם, דרכו והתנהלותו במהלך שירותו הצבאי ובעבודתו הנטochit, הודהתו והבעת החרטה, החלטתי לבחון אפשרות של ריצוי עונש מסר בעבודות שירות.

אשר על כן אני מורה למחירות בית המשפט להבהיר עותק כתוב האישום המתוקן לממונה על עבודות שירות על מנת לקבל את חוות דעתו לאפשרות ריצוי עונש מסר בעבודות שירות.

נדחה לקבל חוות דעת הממונה על עבודות השירות לתאריך 14/04/06 בשעה 10:30.

ניתן לזמן את הנאשם עפ"י כתובתו רחוב שפינוזה 18 רעננה, טל' 5552077 - 052 או באמצעות בא כוחו, עו"ד זאב אלוני, מס' פקס' 03 - 6094040, נייד 054 - 4999991.

הודיע לנאים על מועד הדיון והוא לא יקבל הזמנה נוספת.

ניתנה היום, 19 ממרץ 2014, במעמד ב"כ המאשימה - עו"ד איתן נעמן, הנאשם הנאשם ובא כוחו - עו"ד זאב אלוני

יהודית אמסטרדם,
שופטת