



ת"פ 29631/11/20 - מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות שלוחת רמלה נגד בהאא דראג', קדורה סלימאן

בית משפט השלום ברמלה

ת"פ 29631-11-20 מדינת ישראל נ' דראג'(עציר)
ואח'

בפני
בעניין: כבוד השופט, סגן הנשיאה מנחם מזרחי
מדינת ישראל משטרת ישראל תביעות
שלוחת רמלה באמצעות ב"כ עוה"ד מעין
דואק

המאשימה

נגד

1. בהאא דראג'
2. קדורה סלימאן (עציר) באמצעות ב"כ
עוה"ד דורון לוי

הנאשמים

מזר דין

בעניינו של נאשם 2

א. כתב-האישום:

נאשם 2 הורשע בעקבות הודאתו בכתב-אישום מתוקן ובו עבירות של כניסה לישראל שלא כדין, לפי סעיף 12 (1) לחוק הכניסה לישראל, תשי"ב - 1952, זיוף סימני זיהוי של רכב, לפי סעיף 413ט לחוק העונשין התשל"ז - 1977, נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, לפי סעיף 26 (2) לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961 ונהיגה ללא רישיון נהיגה, לפי סעיף 10 (א) לפקודת התעבורה, תשכ"א - 1961.

בתאריך 10.11.20 נהג נאשם 2, שהינו תושב האזור, שנכנס לישראל שלא כדין, ברכב שבו מותקנות לוחיות זיהוי של רכב אחר, בצומת שילת, בסמוך לעיר מודיעין, לכיוון ירושלים, כשהוא תחת השפעת אלכוהול וללא רישיון נהיגה.

ב. מתחם ענישה:

נוכח עקרון ההלימה ופסיקה הנוהגת בתחום, אני קובע שמתחם הענישה ביחס לאירוע עברייני זה, לנסיבותיו, נע בין מספר חודשי מאסר בפועל עד 12 חודשי מאסר בפועל.



המאשימה טענה למתחם שבין 10 - 24 חודשים, ועתרה למקם את עונשו ברף העליון, אך בכל הכבוד היא לא עגנה את עמדתה בשבריר של פסיקה מנחה או מחייבת.

אפנה אל פסקי הדין הבאים:

שב"ח בעל עבר ביטחוני:

עפ"ג 67263-06-18 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נגד מנסור** (1/7/18):

שוהים בלתי חוקיים, בעלי עבר ביטחוני, אשר נכנס לישראל שלא כדין, נדונו ל - **3 חודשים ולחודשיים מאסר בפועל**.

עפ"ג 43600-09-17 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נגד מופלח** (19/9/17):

במסגרת פסק-דין זה, הסכימה המאשימה כי ייגזר מאסר של **חודש ויום** לשוהה בלתי חוקי, אשר לו עבר ביטחוני.

עפ"ג 43841-05-18 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נגד בדראן** (22/5/18):

נגזרו **60 ימי מאסר** על מי שלחובתו עבר פלילי ביטחוני מכביד, שבעברו נדון ל - 28 חודשי מאסר בפועל, **בין השאר בגין חלקו בחטיפת חייל ישראלי**.

עפ"ג 16115-03-19 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נגד מגיציב** (25.3.19):

שב"ח, בעל עבר פלילי, הכולל 9 הרשעות קודמות, וכן הרשעה ביטחונית, נדון ל - **3 חודשי מאסר בפועל** בגין תיק זה.

עפ"ג 10140-07-18 (מחוזי מרכז) **מדינת ישראל נגד נגאר** (10.7.18):

שב"ח, בעל עבר ביטחוני, שבגינו נדון ל - 22 חודשי מאסר, עוד בהיותו קטין, נדון ל - **3 חודשי מאסר בפועל**.

עפ"ג 15279-10-14 (מחוזי מרכז) **ואוי נגד מדינת ישראל** (19.5.15):

שב"ח, בעל עבר פלילי של כניסות לישראל שלא כדין, וכן הרשעה קודמת בנהיגת רכב בלא רישיון, אשר נהג ברכב ללא רישיון ולא ביטוח, נדון בבית-משפט השלום לשלושה חודשי מאסר בפועל, ובית-המשפט המחוזי הקל



בעונשו, נוכח מצב רפואי של בנו, ודן אותו **למאסר על תנאי וקנס**.

נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים:

רע"פ 6170/16 **שני כהן נגד מדינת ישראל** (28.8.16):

נאשמת, שהורשעה בעבירה של נהיגה בשכרות, נדונה ל - **25 חודשי פסילה** וענישה נלווית.

רע"פ 4123/17 **ירדן שוחט נגד מדינת ישראל** (25.6.18):

נאשם, שהורשע בעבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, נדון **להתחייבות וקנס**.

רע"פ 2669/19 **נאסר חאמד נגד מדינת ישראל** (28.4.19):

נאשם, שהורשע בעבירה של נהיגה בקלות ראש, נהיגה בשכרות, נהיגה בזמן פסילה ועבירות נוספות, במסגרת תאונת דרכים שהזיקה לרכוש בלבד, בעל מאסר מותנה בן 7 חודשים, **נדון ל - 7 חודשי מאסר בפועל (כולל הפעלת המאסר המותנה)**.

רע"פ 4766/19 **מוחמד יחיה נגד מדינת ישראל** (15.7.19):

נאשם, אשר נהג את רכבו בגילופין, ללא רישיון נהיגה, ללא ביטוח, בקלות ראש, והיה מעורב בתאונת דרכים, אשר הובילה לנזקי רכוש ולחבלה של אדם, בעל עבר תעבורתי קודם, זהה, נקבע מתחם שבין 8 חודשי מאסר - 20 חודשי מאסר, **נדון ל - 8 חודשי מאסר בפועל ולענישה נוספת**.

רע"פ 1316/20 **אבו גאבר נגד מדינת ישראל** (3.3.20):

נאשם, אשר הורשע בעבירה של נהיגה בשכרות, בעל עבר תעבורתי מכביד (58 הרשעות), מתוכן שתיים בנהיגה בשכרות, **נדון ל - 6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות ולענישה נוספת**.

עפ"א (מחוזי חיפה) 62/08 **יעקובוב נגד מדינת ישראל** (23.10.08):



לאחר ניהול הוכחות משך 4.5 שנים, הורשע נאשם, אזרח ישראלי, בעבירות של שימוש ברכב ללא רישיון, ללא ביטוח, נהג בו כשהוא שיכור, במהירות מופרזת, בנסיבות חמורות יותר, **נדון ל- 8 חודשי מאסר** בפועל ורכיבי ענישה נוספים.

ג. שיקולי ענישה:

(1). חומרת העבירות:

אין בפניי מקרה, שבו נכנס תושב האזור לתחומי מדינת ישראל שלא כדין, בלא עבירות נלוות, כאשר הוא עשה כן למטרות פרנסה, בגדרה של הלכת אלהרוש.

נאשם זה נכנס לתחומי המדינה, תוך נהיגה ברכב, שלוחיות הזיהוי שלו הוחלפו, בלא רישיון נהיגה, בשכרות, ובדרך זו סיכן את עוברי הדרך בסיכון כפול.

התנהגות עבריינית כזו מחייבת ענישה בעלת משקל.

(2). עבר פלילי:

לחובת הנאשם עבר פלילי/תעבורתי (במ/1 + במ/2) כפי שיפורט להלן:

עברו הפלילי כולל **7 הרשעות** קודמות (במ/1).

בין השאר, לחובתו הרשעות בעבירות של כניסה לישראל שלא כדין, התחזות כאדם אחר, זיוף מסמך, וכן **עבירות בעלות אופי בטחוני**, כדלקמן:

בתאריך 11.8.10 נדון ל - **9 חודשי מאסר** בפועל בגין כך, שבעת שהיה בגיל 17, **השליך במקרה אחד אבנים על ג'יפ צבאי ובמקרה נוסף השליך בקבוק תבערה על ג'יפ צבאי** (במ/6).

בתאריך 3.7.13 נדון להארכת המאסר המותנה, בגין עבירה של **זריקת חפצים לעבר אדם או רכוש** (במ/5).

בתאריך 11.8.15 נדון ל - **7 חודשי מאסר בפועל** בגין כך, **שהכה שוטר משמר גבול באגרופו ובעט ברגלו, ירק לעבר שוטרים ואיים עליהם שיהרוג אותם** (במ/4).



עוד יצוין, כי בתאריך 22.1.19 נדון ל - 3 חודשי מאסר בפועל בגין כך, **שנהג ברכב ישראלי שאינו רשום באזור, ללא רישיון נהיגה, תחת השפעת משקאות משכרים** והחזיק סכין (במ/2 + במ/3).

כלומר, **אין זו הפעם הראשונה שהנאשם נוהג ברכב ללא רישיון נהיגה וכשהוא תחת השפעת משקאות משכרים.**

ב"כ הנאשם טען כי עתה "הנאשם כבר **לא נמצא באותו מקום בו היה בעבר**, התחתן ב - 2018, נולדו לו שני ילדים ב - 2018 ו - 2019..." (עמוד 13 שורות 28 - 29). ואולם, ראינו כי נישואיו ולידת בנו, לא מנעו ממנו לעבור את עבירת התעבורה, שבמסגרתה נהג ברכב, ללא רישיון ותוך שכרות, וכיצד יטען כי נאשם זה "כבר לא נמצא באותו מקום בו היה בעבר".

(3). שיקולים מקלים:

הנאשם הורשע **בעקבות הודאתו**, ולפיכך חסך זמן ציבורי.

הוצג אישור, שלפיו לנאשם **מקום עבודה** מוכח בתחומי האזור בו הוא עובד מתאריך 1.4.19 (במ/7).

הוצג בפניי **חוזה נישואין** המלמד, כי הנאשם נישא לבחירת לבו בתאריך 26.1.18 (במ/8) ונולדו לו שני ילדים.

הנאשם הביא **צער, חרטה**, הסביר כי עברו הביטחוני ישן, מעת שהיה קטין, וכי "**אני ילד טוב**" (עמוד 14 שורה 5).

(4). אחידות ענישה:

יצוין, כי נאשם 1 נדון **לחודשיים מאסר בפועל**, וכן הופעל עונש מאסר מותנה, סה"כ נדון לשלושה חודשים וכן ענישה לנלווית - זהו נאשם בעל 4 הרשעות קודמות, שתיים מהן בעלות אופי ביטחוני של ידוי אבנים, אך דובר בעניינו בהרשעה בגין **עבירה בודדת של כניסה לישראל שלא כדין**.

ד. מסקנה:

הצגתי לעיל, מגוון פסקי-דין של בית-המשפט המחוזי מרכז/לוד המנחים את בית-משפט זה, **מהם ניתן ללמוד כלל ברור, כי עונשו של מי אשר נכנס לישראל שלא כדין, ולחובתו עבר פלילי בעל אופי ביטחוני, נע בין חודשיים - שלושה חודשי מאסר בפועל.**



ואולם, יש לזכור כי בכל המקרים דלעיל, מטרת הכניסה הייתה לשבור שבר ואילו במקרנו פני הדברים שונים וגם ב"כ הנאשם הסכים לכך (עמוד 13 שורה 26).

מכאן, שיש לשום את עונשו של הנאשם העומד בפני, **מרף תחתון של שלושה חודשי מאסר בפועל ולהוסיף עליהם חודשי מאסר ספורים, כמקובל, המגלמים הן את נהיגתו ברכב שבו מותקנות לוחיות זיהוי של רכב אחר, כשהוא תחת השפעת אלכוהול וללא רישיון נהיגה והן את העובדה כי נכנס לישראל שלא למטרות פרנסה.**

ה. תוצאה:

לאור כל האמור לעיל, אני גוזר על נאשם 2 את העונשים הבאים:

א. 8 חודשי מאסר בפועל, לריצוי מיום תקופת מעצרו ה - 10.11.20.

ב. 3 חודשי מאסר שאותם לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו עבירה בה הורשע.

ג. כמצוות סעיף 38 לפקודת התעבורה, אני מורה על פסילת רישיון הנהיגה של הנאשם למשך 3 חודשים, מיום שחרורו. אין לנאשם רישיון נהיגה והוא אינו נדרש להפקיד את הרישיון.

ד. 3 חודשי פסילת רישיון נהיגה על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה של נהיגה תחת השפעת משקאות משכרים, נהיגה בשכרות, או נהיגה ללא רישיון נהיגה.

זכות ערעור לבית-המשפט המחוזי מרכז/לוד בתוך 45 ימים.

צו כללי למוצגים.

התיק סגור.

ניתן היום, י"ט טבת תשפ"א, 03 ינואר 2021, במעמד הצדדים.