



ת"פ 29335/04 - מדינת ישראל נגד מרדי ריץ

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 29335-04 ואח', מדינת ישראל נ' ריץ

בפני כבוד השופט ירון מינטקבץ'
בעвин: מדינת ישראל ע"י עו"ד חני פליישמן
המאשימה
נגד
מרדי ריץ ע"י עו"ד זכריה שינקולבסקי
הנאשם

זכור דין

רקע

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות הבאות: התפרצויות לבניין וגניבה, היזק בצדון, החזקת סמים לצריכה עצמית (3 עבירות), שימוש בכך כדי למנוע מעצר, תגרה, גניבת כרטיס חיוב והונאה בכרטיס חיוב (11 עבירות).

הודהת הנאשם באהה במסגרת הסדר דיןqi אשר כלל צירוף מספר תיקים, תוך תיקון חלק מכתבי האישום, ללא הסכמה בין הצדדים בשאלת העונש.

ואלו העבירות בהן הורשע הנאשם:

ת"פ 29335-04-12: ביום 12.10.11 שבר הנאשם חלון של דוכן פיס, גנב מתוכו קופת צדקה וברח מהמקום. בשל כך הורשע בתפרצות והיזק לרכוש.

ת"פ 63410-12-13: ביום 19.8.13 גנב הנאשם מחנות מרכול ארגז ובו שני בקבוקי וודקה ובקבוק ויסקי בשווי כולל של מעל 200 ש"ח. בשל כך הורשע בגנבה.

ת"פ 48982-03-14: ביום 21.3.13 החיזק הנאשם 8 טבליות אמפרטמין לצריכתו העצמית בלבד.

ת"פ 53032-10-14: ביום 9.2.14 החיזק הנאשם קנבים לצריכתו העצמית בלבד.

ת"פ 19046-09-12: ביום 14.8.11 החיזק הנאשם קנבים לצריכתו העצמית בלבד.

ת"פ 50149-07-14: ביום 18.3.14 עיכבו שוטרים את הנאשם משומם שהיה תלויים נגדו שני צווי הבהא. השוטרים הורו לנאים להתלוות עימם לתחנת משטרת והנאשם סירב. השוטרים הודיעו לנאים כי הוא עצור ובקשו לאזוק אותו והנאשם התנגד למעצרו, השתולל, הניף את ידיו ודחף את השוטרים. כתוצאה נשרט אחד השוטרים בידו. שוטרת שהיתה באותו רישוסה את הנאשם בגד פלפל והנאשם ברח ונעוצר לאחר מרדף של כ- 100 מטר. בשל כך הורשע הנאשם

בעבירה של שימוש בכך כדי למנוע מעצר.

פל"א 396421/2014: ביום 14.9.5. בשעה 4:00 השתתף הנאשם בתגרה בין שלושה אנשים נוספים ליד פאב במרכז ירושלים והכה אחד מה משתתפים באגרופו.

פל"א 447806/2013: בחודש אוגוסט 2013 גנב הנאשם כרטיס אשראי מאדם אצל התאrho ויביצع בו 11 רכישות, בסכומים שבין עשרות ש"ח ועד 200 ש"ח.

טענות הצדדים

ב"כ המאשימה שם דגש על ריבוי העבירות בהן הורשע הנאשם, חומרתן ועברו הפלילי של הנאשם. כן התייחס לכך שהשירותים המבחן מצא, כי הנאשם אינו מתאים להליך טיפול. לאור אלה ביקש להשית על הנאשם עונש כולל של 24 חודשים מאסר, הכלל הפעלה של מסרים מותנים שלחובתו.

ב"כ הנאשם מנגד, התייחס לכך שככל אחת מן העבירות בהן הורשע הנאשם אינה חמורה, בעמدهה בלבד, הפנה לנסיבות חיוו הקשות של הנאשם ולמאציו לשיקם עצמו, גם אם לא צלחו. כן הפנה לכך שחללה התמתנות בביצוע עבירות, שכן הרשותו الأخيرة של הנאשם היא בשל ארוע מלפני שנה. לאור אלה ביקש לנוהג בגיןם מידת הרחמים ולהשית עליון עונש של מאסר שירותה בעבודות שירות, ולכל היותר עונש מאסר קצר, שיחפוך את המסרים מותנים שלחובתו.

ה הנאשם ביקש לומר את מילתו. בדבריו הביע חריטה על מעשיו ואמר כי "כמה חודשים טובים לא עבר שום עבירה כמעט". עוד אמר כי הוא עוסק ביום במזיקה וצפוי לעמוד בקרוב למבחן במה חשוב.

מתחמי העונש ההולם

ה הנאשם עבר עבירות שונות זו מזו, במקומות שונים וככלפי קורבנות שונים. משכך, אקבע מתחם עונש נפרד בגין כל אחד מן האישומים.

עבירת התפרצויות מושא ת"פ 29335-04-12: אמן כותרת התקיק היא התפרצויות, אך למעשה מדובר בשבירת חלון של דוכן פיס וגניבת קופת צדקה. מבלי להקל ראש במעשה, מדובר בארوع נטול תחוכם אשר חומרתו נופלת במידה ניכרת מזו של עבירת התפרצויות "רגילה". מתחם העונש ההולם את המעשה נע בין מאסר מותנה ושל"ץ ועד שנת מאסר בפועל.

עבירת הגניבה מושא ת"פ 63410-12-13: מתחם העונש ההולם עבירה זו נע בין מאסר מותנה ושל"ץ ועד מאסר קצר בפועל.

עבירות החזקת סמים לצריכה עצמית, מושא ת"פ 48982-03-14, ת"פ 19046-09-12: מתחם העונש ההולם עבירות אלו נע בין מאסר מותנה ועד מאסר קצר בפועל.

עבירת הכשלת המעצר מושא ת"פ 50149-07-14: הנאשם התנגד לעיכוב, השתולל ודחף שוטרים, אשר ביקשו לעכבו ולעצרו על פי צו שיפוטי. התנהגות זו מבטאת העדר מORA חוק והעדר כבוד לשוטרים. מלאכתם של שוטרי הסיור קשה, שוחקת וכפיה טוביה. אין מקום לקבל כי יבוצעו אותה תחת חשש של אלימות ולחול מצד ערביים ופורה חוק. לא

ניתן להבהיר על התנהגות מעין זו או לעבור עליה לסדר היום. מתחם העונש ההולם עבירה זו נע בין מאסר קצר ועד ארבעה חודשים מאסר (אזכיר, בהקשר זה, כי העונש המרבי שלצד העבירה הוא ששה חודשים מאסר - וחסד נעשה עם הנאשם שלא יוכסו לו הוראות חיקוק מחמירות יותר, העולות מעשיו, כפי שאפרט בהמשך).

עבירת התגירה מושא פל"א 396421/2014: מתחם העונש ההולם עבירה זו נע בין מאסר מותנה ועד מספר חודשים מאסר בפועל.

עבירות גניבת כרטיס אשראי והונאה בכרטיס אשראי, מושא פל"א 447806/2013: חומרתם של מעשי הנאשם מתבטאת בניצול העובדה שבבעל הcartis אשראי אותו בביטו, על מנת לנגב את רכשו. עניין זה, של הפגיעה באמון אשר ניתן בנאשם וग밀ת רעה תחת הטובה שנעשה להו, משווים חומרה למשעים. מעבר לכך, המעשים מבטאים זלזול ברכוש הזולות ואף גרמו לנזק כספי ממשי. מתחם העונש ההולם את המעשים נע בין מאסר קצר ועד שנת מאסר בפועל.

נסיבות אשר אין קשורות לעבירה

הנאשם יליד 1990, רוק. לחובתו מספר הרשעות קודמות, בעבירות סמים, רכוש, הפרעה לשוטר, החזקת סיכון וסיכון חי אדם. בגין אחת מן הרשעות נדון בשנת 2013 ל- 11 חודשים מאסר בפועל ובגין יתר הרשעות נדון למאסרים מותניים. בין היתר לחובת הנאשם מאסר מותנה לשנה ארבעה חודשים על כל עבירות סמים, שהוא בר הפעלה בגין הרשעתו בת"פ 19046-09-12 ומאסר מותנה של ארבעה חודשים שהוא בר הפעלה בשל הרשעתו בת"פ 14-07-50149 (ר' התיחסות לכך בהמשך).

מתוך שירות המבחן עולה, כי הנאשם החל להשתמש בסמים עוד בצעותו, ועל רקע זה נקלע למעורבות עמוקה בפלילים. בהליכים קודמים אשר נוהלו נגד הנאשם נעשו נסיבות טיפולים, אשר נכשלו בהז אחר זה, בשל חוסר מודעונו של הנאשם לחומרת מצבו. חרףeschalonot קודמים, נעשה נסיוון נוסף גם בתקיק זה לשלב את הנאשם בקהילה טיפולית, לאור נוכחות מילולית לכך אותה הביע. למרבבה הצער, הנאשם לא שיתף פעולה עם התהילה, לא התיצב לראיין אשר נקבע לו וניתק את הקשר עם שירות המבחן.

לאור זאת המלצתו של שירות המבחן היא להשיט על הנאשם עונש מאסר, אשר יציב לנאשם גבולות. השירות ציין, כי ככל שיבקש הנאשם לעורך שינוי בחיו, יוכל להשתלב בהליך גמילה אגב מאסרו.

הפעלת מאסר מותנה שבת"פ 11044-08-11

ב"כ המאשימה ביקש להפעיל נגד הנאשם מאסר מותנה שהוטל עליו בת"פ 11044-08-11 ביום 24.6.12. בಗמר הדיון נקבע, כי יוטלו על הנאשם 4 חודשים מאסר אם יעבור תוך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר עבירה על סימן ח' של פרק י' לחוק העונשין, קרי עבירת תקיפה.

מעובדות כתוב האישום בת"פ 14-07-50149 עליה, כי אגב התנגדות למעצר, תקף הנאשם שני שוטרים לשוטר אחד נתן מכח בהזה באמצעות מרפקו ולשותרת שנייה נתן מכח ביד באמצעות מרפקו. مكان עליה, כי הנאשם עבר שתי עבירות תקיפה, הגם שלא יוכסה לו הוראת חיקוק זה. פסיקה עקבית קובעת, כי המבחן בהפעלת מאסר מותנה אינו פורמלי אלא מהותי - לא הוראת החיקוק בה הורשע הנאשם, אלא המעשים המקיימים אותה. ר' למשל ע"פ 308/06, מ"י נ' סבן (מיום 15.5.06)

אך מעבר לכך, כבר נפסק לא אחת, כי המבחן להפעלת עונש מאסר על תנאי התלויה כנגד נאים אינו טכני-פורמלי אלא ענייני-מהותי. דרך כלל, אם התנהגותו הפלילית של נאים בGINA הוא הורשע מחייבת באורח מהותי ולאו דווקא טכני את עיקרייה של עבירות התנאי, כי אז יש מקום להפעלת התנאי
גם אם אין זהות מוחלטת בין יסודות עבירת התנאי והUBEIRAH הנוספת

אוסיף, כי גם ב"כ הנאים לא חלק על כך שנית להפעיל את שני המאקרים המותנים של חובתו, אלא שבקשתו הייתה לא להשית עונש החורג מהם. מכאן עולה, כי ניתן להפעיל מאסר מותנה זה.

דין והכרעה

לזכות הנאים זקפתו את הודעתו ואת גילו הצעיר. מנגד, כל יתר השיקולים בתיק פועלם לחובת הנאים:

הרשעותיו הקדמות של הנאים, כמו גם ריבוי הרשעותיו בתיק זה, מעידים בו כי הפר את העברינות לדרך חיים והרגיל עצמו לפגוע ברוכ羞ם ובגוףם של אחרים. אמרו בהקשר זה, כי נקודת המבט אותה הציע ב"כ הנאים, בchnerה של כל אחד מן האישומים בנפרד, מקלה עם הנאים מעבר לראוי. במקרה שלפני, יש לבחון את מכלול מעשיו של הנאים, ולא כל מעשה בנפרד.

מתסקרים שירות המבחן עולה בברור, כי הרקע לעבירות אותן עבר הנאים הוא צריכת סמים - וצריכת סמים אינה גזירת שמים אלא עבירה אותה עובר אדם במודע. יתרה מכך - הנאים אינם מוכן לעשות שינוי בחייו ולהגמל מסמים, ועל כן לא ניתן לראות בצריכת הסמים נתון מקל אלא נתון מחמיר.

בעברណון הנאים לעונשים מקלים בגין מעשיו - וככל הנראה פרש ההקללה עימם כרשות להמשיך בדרכו. עונשי מאסר מותנה אשר הוטלו עליו לא היה בהם כדי להרטיעו מהמשיך ולבצע עבירות.

לאור כל אלה, לא ראייתי מנوس מההשיט על הנאים עונש מאסר ממשי, אשר יבטא את חומרת מעשיו ויעביר לו - בלשון ברורה ומובנת - את המסר המתחייב בדבר הפסול שבמעשיין.

לא ראייתי כי הטלת עונש מאסר לריצוי בעבודות שירות, כפי שהציע ב"כ הנאים, יש בה כדי לבטא את חומרת המעשיים או את הצורך להחמיר עם הנאים על מנת להסיטו מדרכו הרעה.

בסוף יום, ראייתי לגזר על הנאים עונש אחד בגין מכלול מעשיו, של תשעה חודשים מאסר בפועל, וכן להפעיל את המאקרים המותנים אשר לחובתו, בחופף זה לזה, אך במצטבר לעונש המאסר.

לפיכך גוזר על הנאים את העונשים הבאים:

- .א. תשעה חודשים מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 15.11.8.
- .ב. מפעיל מאסר מותנה של ארבעה חודשים אשר הושת על הנאים בת"פ 11-08-04410 ביום 12.6.24 וכן מפעיל מאסר מותנה של ארבעה חודשים אשר הושת על הנאים בת"פ 09/0463 ביום 11.2.7. יונש אלו יופעלו בחופף זה לזה ובמצטבר לעונש המאסר שבסעיף א', כך ששם הכל ירצה הנאים שלושה עשר חודשים מאסר בפועל, מיום 15.11.8.
- .ג. ששה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור כל עבירה שהוא פשע תוך שלוש שנים מיום שחררו.

מהמאסר.

ד. שלושה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור כל עבירה רכוש או אלימות שהיא עוון תוך תקופה שלוש שנים מיום שחרורו מהמאסר.

ה. חודש מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה סמיים שהיא עוון תוך שנתיים מיום שחרורו מהמאסר.

הנאשםิตאמ כניטולמאסר עמןפאבחווןמיושלשירותתי הסוחר בטלפון 77-9787336 או 08-9787377. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתייצב עד השעה 9:00 במתוך המעצר במשפט הרוסים בירושלים עם תעודה זהזה והעתק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בירושלים תוך 45 יום.

נתן היום, י"א תשרי תשע"ו, 24 ספטמבר 2015, במעמד הצדדים.