



ת"פ 29163/10/12 - מדינת ישראל נגד א א

בית משפט השלום בנתניה

22 נובמבר 2016

ת"פ 29163-10-12 מדינת ישראל נ' א

ת"פ 13534-10-12 , 45869-05-13 , 44859-07-15

לפני כבוד השופט עמית פרייז

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם א א

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד אלמוג בן חמו

הנאשם וב"כ עו"ד סגרון

[פרוטוקול הושמט]

הכרעת דין משלימה

בהמשך להרשעת הנאשם בארבעת התיקים שבכותרת, מורשע הנאשם אף בעבירות של איומים (2 עבירות נוספות) ותקיפת בת זוג והפרת צו שנועד להגן על אדם.

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ז, 22/11/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז, שופט

[פרוטוקול הושמט]

עמוד 1



גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו, בביצוע שורה ארוכה של עבירות, חלקן עבירות מאותו סוג, ובסופו של דבר מדובר על עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש לבת זוג, תקיפה סתם של בת זוג, איומים היזק לרכוש במזיד, הטרדה באמצעות מתקן בזק, הסגת גבול פלילית, הפרת צו הנועד להגן על שלומו של אדם, ופריצה לרכב.

כלל מעשיו של הנאשם נפרשים על פני 4 כתבי אישום מפורטים ובנוסף צרף הנאשם 2 תיקי פ"א שצוינו בתמציתיות על ידי ב"כ המאשימה בטיעונו. בסופו של יום מלבד עבירת הפריצה לרכב מדובר במי שלפני שנים כשל פעם אחר פעם בהתנהגותו כלפי בנות זוגו השונות, באופנים המתוארים בכתבי האישום ובתיקים שצורפו.

בסופו של דבר, הרושם העולה מתסקיר שירות המבחן ומדברי הצדדים שמעשיו של הנאשם מייצגים תקופה אחרת בחייו, כאשר בעקבות ההליכים באחד התיקים, החמור מביניהם, הנאשם פעל באופן משמעותי באפיקים טיפוליים הן במישור הטיפול הנפשי והן במישור של טיפול באלימות כלפי בנות זוג. בסופו של דבר כיום הנאשם נמצא במצב שבו שירות המבחן מעריך כי רמת הסיכון ממנו כלפי המתלוננות ובכלל ירדה באופן משמעותי, והדברים אף באו לידי ביטוי בדבריהם של המתלוננות עצמן.

בשים לב לכך הרי שהסדר הטיעון אליו הגיעו הצדדים אשר כולל גם צעד חריג של הארכת תקופת מאסר מותנה בן 10 חודשים, הינו סביר והולם ועל כן הריני לאמצו. **בד בבד אני מקבל את המלצת שירות המבחן להגביל את הנאשם ולו בעת הקרובה מלשוב ולהתגורר עם המתלוננת שהינה בת זוגו האחרונה אולם לענין זה על שירות המבחן לתת את הדעת על כך שהמלצתו ניתנה לפני מספר חודשים ועל כן יש להידרש בהקדם לשאלה האם עדין יש צורך בכך, ולעדכן את ביהמ"ש תוך 30 יום מהיום.**

סוף דבר אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר בפועל של 6 חודשים כאשר אני מפעיל בחופף לכך את 6 חודשי המאסר המותנה שהוטלו על הנאשם בת.פ. 8554-06-09. סה"כ ירצה הנאשם 6 חודשי מאסר בפועל וזאת על דרך עבודות שירות החל מיום 18.12.16. לשם כך, על הנאשם להתייצב במשרדי הממונה על עבודות השירות בשב"ס מרכז (רמלה), באותו מועד עד השעה 8:00.

ב. הריני מורה על הארכת תקופת המאסר המותנה בן 10 חודשים שהוטל על הנאשם

בת.פ. 8554-06-09 וזאת למשך שנתיים נוספות החל מהיום.

ג. מאסר על תנאי של 3 חודשים למשך 3 שנים מהיום, והתנאי הוא שלא יעבור עבירה של הסגת גבול, הטרדה באמצעות מתקן בזק, או הפרת הוראה חוקית מכל סוג שהוא.

עמוד 2



ד. ניתן בזאת לנאשם צו מבחן למשך שנתיים כאשר כאמור לעיל בשלב זה צו המבחן יכלול תנאי של אי חזרת הנאשם למגורים עם המתלוננת שהיא בת זוגו השניה.

המזכירות תשלח העתק מגזר הדין לשירות המבחן.

העתק יתויק בכל התיקים שבכותרת.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי לוד.

ניתנה והודעה היום כ"א חשוון תשע"ז, 22/11/2016 במעמד הנוכחים.

עמית פרייז , שופט

הוקלדעלידיסופיהעטיה