



ת"פ 29102/02/14 - מדינת ישראל, ע"י נציג היועץ המשפטי לממשלה נגד בלאל ח'טיב

בית משפט השלום בקצרין
ת"פ 29102-02-14 מדינת ישראל נ' ח'טיב

בפני
בעניין: כבוד השופט דניאל קירס
מדינת ישראל ע"י נציג היועץ המשפטי
לממשלה עוה"ד צביקה כוחן

המאשימה

נגד

בלאל ח'טיב

הנאשמים

גזר דין

הנאשם הורשע ביום 11.11.2015, לאחר ניהול הוכחות, בפגיעה בערך טבע מוגן בניגוד לסעיפים 33(ג) ו-57 לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ח-1998, ובעבירה על תקנה 3(א) לתקנות גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי לאום (איסור פגיעה בערכי טבע מוגנים), התשמ"ד-1983, וכן בהחזקת ערך טבע מוגן בניגוד לסעיפים 33(ג) ו-57(א) לחוק ובניגוד לתקנה 2(א) לתקנות הנזכרות; זאת, בגין כך שעסק בקטיפ עכובית הגלגל ללא היתר.

סימן א'1 לפרק ו'1 לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (חוק העונשין (תיקון מס' 113), התשע"ב-2012 (ס"ח 101)) מבנה את שיקול הדעת של בית המשפט בגזירת העונש.

1. מתחם העונש ההולם

א. הערך החברתי הנפגע

חוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ח-1988 (להלן - חוק גנים לאומיים) נועד לאפשר שמירה על ערכי הטבע, על שמורות טבע ועל המערכת האקולוגית ונופי הארץ בשמורות השונות, בגנים הלאומיים, באתרי המורשת ובשטחים הפתוחים.

ראו דברי ההסבר להצעת חוק גנים לאומיים ושמורות טבע, התשכ"ב-1962, ה"ח 528 לפיהם:

עמוד 1



"הצמח והחי, שיש בהם ענין של מדע ושל נוי, מהווים פינות תרבות בכל ארץ מתוקנת. בימינו, כשהמכונה והתכשירים הכימיים חודרים לכל מקום וכשאמצעי התובלה מאפשרים להגיע בקלות לכל פינה, נשקפת ביותר סכנת ההשמדה לצמחים ולבעלי חיים נדירים."

ב. מידת הפגיעה בערך החברתי הנפגע

בענייננו מדובר בפגיעה מתונה יחסית בערך החברתי הנפגע - הנאשם נתפס עם שקית אחת של עכובית הגלגל.

ג. מדיניות הענישה

א. ב-ת"פ (קצרין) 1017-05-12 **מדינת ישראל נ' טאהא** (6.6.2013), לאחר שהנאשם שם הורשע בפגיעה בערך טבע מוגן ובהחזקה בו בגין קטיף 6 ק"ג עכובית הגלגל, קבע כבוד השופט **א' גולדקורן** כי מתחם העונש ההולם בענין הקנס נע בין 1,500 ל-7,000 ₪ וגזר על הנאשם שם קנס בסך 6,000 ₪, נוכח שיקול לקולא בדבר הודאת הנאשם ושיקול לחומרא נוכח עבר פלילי.

ב. ב-ת"פ (שלום ק"ג) 43841-06-12 **מדינת ישראל נ' מסארווה** (29.1.2013), פרשה בה הורשעו ארבעה הנאשמים בפגיעה בערך טבע מוגן ובהחזקה בו, קבעה כבוד השופטת **נ' חת מקוב** כי טווח הענישה בגין קטיף עכובית הגלגל נע בין 1,500 ל-7,000 ₪, כאשר ברוב המקרים הסכומים נעו בין 1,500 ל-2000 ₪. באותה פרשה מדובר היה בכמות של כ-75 ק"ג עכובית הגלגל ונגזר על הנאשם 1 שם קנס בסך 2,500 ₪ (צוין כי בהעדר טיעונים מטעם הנאשם אין להשית את הקנס ברף הגבוה ביותר, ולחומרא נשקלה עבירה קודמת).

ג. ב-ת"פ (שלום נצ') 39330-07-12 **מדינת ישראל נ' עאסלה** (30.4.2013) הטילה כבוד סגנית הנשיא **ל' יונג-גופר** קנס בסך 2,500 ₪ בגין קטיף עכובית הגלגל במשקל כולל של 26 ק"ג; זאת, תוך שבית המשפט שקל לחומרא עבירות קודמות (לרבות הרשעה אחת בגין אותה עבירה), ולקולא, שהנאשם שם היה קשיש, שהועמד לדין פעמים בגין עבירות שבוצעו בהפרש של שבוע זו מזו, ושבשנתיים מאז ביצוע העבירה הנאשם שם לא חזר על מעשיו והתחייב כי חדל מקטיף צמחים מוגנים).

ד. ב"כ המאשימה הפנה ל-ת"פ (קצ') 7269-09-11 **מדינת ישראל נ' נמארנה** (14.2.2012), בו הושתו על נאשם, בגין החזקת כ-20 ק"ג עכובית הגלגל, קנס בסך 2500 ₪ והתחייבות בסך 5000 ₪.

ד. הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה



1. תכנון מוקדם - מדובר בעבירה מתוכננת. הנאשם כבר הוזהר בעבר בגין עבירה דומה (ת/4), והוא יצא לשטח עם שקית וכפפות.
 2. חלקו היחסי של הנאשם ומידת השפעתו של אחר עליו - לא נטען כי לאדם נוסף חלק בעבירה.
 3. הנזק הצפוי מביצוע העבירה - אין נתונים, מעבר לפגיעה בערך המוגן (ראו לעיל).
 4. הנזק שנגרם מביצוע העבירה - אין נתונים, מעבר לפגיעה בערך המוגן (ראו לעיל).
 5. הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה - לא נטען בענין זה.
 6. יכולתו של הנאשם להבין - לא נטען לקושי בענין זה.
 7. יכולתו של הנאשם להימנע מהמעשה - לא נטען לקושי בענין זה.
 8. מצוקה נפשית עקב התעללות על ידי נפגע העבירה - לא רלוונטית.
 9. קרבה לסייג לאחריות - הנאשם לא טען בענין זה.
 10. אכזריות, אלימות והתעללות - לא מתעוררות.
 11. ניצול לרעה של כוחו של הנאשם, של מעמדו או של יחסיו - אין טענות בענין זה.
 12. מצבו הכלכלי של הנאשם (לענין הקנס): הנאשם טען כי עבר תאונה קשה לפני כמה חודשים, עבר ניתוח ועוד צפוי לעבור ניתוח, והוא הגיש אסמכתאות לענין זה (נ/1). במסגרת המסמכים גם הוגש תלוש משכורת המצביע על כך שהנאשם משתכר בסך של כ-11,000 ₪ (ברוטו).
- ה. מתחם העונש ההולם: אני קובע כי מתחם העונש ההולם בגין קטיף ואחזקה של עכובית הגלגל בכמות שלא פורטה, מתבטא ברכיב הקנס בקנס בסך הנע בין 1500 ל-2000 ₪.

2. גזירת העונש של הנאשם:

א. הנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה

1. פגיעת העונש בנאשם - ראו לעיל.
2. פגיעת העונש במשפחת הנאשם - ראו לעיל.
3. נזק שנגרם לנאשם מביצוע העבירה ומההרשעה - לא נטען לענין זה.



4. נטילת אחריות ומאמצים לחזרה למוטב - אין. גם בטיעונים לעונש, ולמרות שאישר כי הוזהר בעבר בגין קטיף עכונית הגלגל, ממשיך הוא לטעון כי הוא לא קטף עכונית גלגל באירוע מושא כתב האישום.
5. מאמצים לתיקון תוצאות העבירה - לא נטען לענין זה.
6. שיתוף הפעולה של הנאשם (שיקול לקולא) - כפי שנקבע בהכרעת הדין, הנאשם קילל וגידף פקח, ברח בריחה רכובה, לאחר מכן ניהל הוכחות, וגם כעת מכחיש כי ביצע את העבירה.
7. התנהגות חיובית - לא נטען בענין זה.
8. נסיבות חיים קשות - לא נטען בענין זה.
9. התנהגות רשויות אכיפת החוק - לא נטען לענין זה.
10. חלוף הזמן מעת ביצוע העבירה - לא חריג.
11. עבר פלילי או העדרו - אין לנאשם עבר פלילי (הוא הוזהר בעבר בגין עבירה דומה).

- ב. שיקום; הגנה על שלום הציבור; הרתעת היחיד; הרתעת הציבור - אין נתונים שיש בהם כדי להצדיק חריגה ממתחם הענישה ההולם במקרה זה.
- ג. נסיבות נוספות - אין נתונים.

לאור כל האמור, ומאחר ומדובר בעבירת הפגיעה ללא עבירת ההחזקה, אני משית על הנאשם עונשים כדלקמן:

- א. קנס בסך 1,500 ₪ או 7 ימי מאסר תחתיו.
- ב. הנאשם יחתום על התחייבות בסך 5,000 ₪ להימנע במשך שנתיים מעבירה לפי הפרק השמיני לחוק גנים לאומיים, שמורות טבע, אתרים לאומיים ואתרי הנצחה, התשנ"ח-1998.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ז כסלו התשע"ה (9 דצמבר 2015), במעמד הצדדים.

דניאל קירס, שופט