

ת"פ 28982/05 - מדינת ישראל נגד זוהר מחאמיד

בית משפט השלום בחדרה
ת"פ 22-05-28982 מדינת ישראל נ' מחאמיד(עוזר)

בפני:	כבוד השופט אלכס אחטר
	מדינת ישראל
בענין:	המאשימה עו"י ב"כ עזה"ד שגב אמיר
	נגד
	הנאשם עו"י ב"כ עזה"ד מוחמד מסארווה
	נגד

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום המתוון, לאחר שחזר בו מכפирתו, בעבורות איומים, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, ותקיפה הגרמת חבלות של ממש, לפי סעיף 380 לחוק העונשין.

על פי כתב האישום המתוון בתאריך 07.05.22 בשעה 14:00 לערך, הגיע הנאשם לבית הוריו באום אל פאחים ובקישمامאו מאוחרר. האם ביקשה מבויו של הנאשם, מר זכי מחאמיד, לשיער ולהביא לו את המאוחרר. כשיצא האב מפתח ביתו, איים עליו הנאשם בפגיעה בחיו בכוונה להפחידו באומרו "אם תך להגיש תלונה, אני אהרוג אותך".

בתאריך 08.05.22 או במועד הסמור לכך, העלה הנאשם סרטונים לאפליקציית "טיקטוק" (בה יש לו 5735 עוקבים) בהם איים בפגיעה אחיו מר נאייל מחאמיד, אשר צפה בסרטונים ביום האמור, וכן איים על צופיו באומרו:

"שלום בחורים תשימו לב לדבר יש מהهو חשוב, תראו את הסרטון עד הסוף כי הדבר הזה חשוב, זה דבר אישי, הרבה שאלות אותי מודיע לך בן 35 ואתה לא נשוי - בגלל אחיך, אחוי הכנסות אותו לכלא, זה אחיך, אני כבר 15 שנים נכנס ו יוצא מהכלא בغال אחיך, משתק פעללה - אנשים יודעים שהוא משתק פעללה, הוא התגרש מאשתו, בן אדם חזיר, אני לא יכול לסבול יותר, אנשים אני לא רוצה להרוג אותו, אני לא יכול לסבול, הוא עם המשטרה והוא משתק פעללה, תזהרו ממנו, הוא מסתכל מי נכנס למסתגד, אני כבר 15 שנה שותק, הגיע הזמן הסרטון הבא אני אראה לכם מי זה נאייל אל זכי, יש לי הוכחות, מישחו שעובר לידי שיירק על הבן אדם הזה וממי שרוצה להיות היחיד יהרוג אותו - יהיה יהיה".

בסרטונים נוספים שהעליה שב ואים הנאשם על עוקבי וביניהם על אחיו בפגיעה בו באומרו "... אם אתם רוצים שאני אהרוג את אחיך נאייל אין לי בעיה אני אהרוג אותו, ואם אתם לא רוצים בואו לעשות הפגנה, המשטרה צריכה להוציא את נאייל, תגיעו לכיכר להפגנה" "תגיעו ביום שני לכיכר שגור להפגנה לנאייל זכי, אנחנו נהרג אחד את השני אם נאייל לא יצא הוא יהרוג, איפה המשטרה - צריכה להתעורר". כמו כן, סרטונים נוספים

נראה הנאשם מצבע עבר הבית של אחיו ואומר שכן גור משותף הפעולה וכן מצבע על רכבו.

בתאריך 09.05.22 בשעה 08:00 לערך, הגיע הנאשם לאחחותו הגברת אחליוס מחהמיד ודק בחזקה על הדלת. כאשר פתחה האחות את הדלת, תקף אותה הנאשם בכר שדחק אותה והאחות נפלה על הרצפה. בשלב זה, המשיך הנאשם לתקוף את אחחותו והכה בראשה מספר פעמים באגרופים בעודו מחזיק חפץ חד. כל אותו הזמן אמר הנאשם לאחחותו כי הוא צריך להחנק אותה. כתוצאה מהאמור נחבלה המתлонנת ונפנתה לבית חולים "העמק", שם אובחן שנגרכם לה חתך קטן בקרקפת חלק עליון והוא טופלה באמצעות הדבקת מקום החבלה.

לאחר התקיפה האמורה, הלך הנאשם לבית הוריו, נכנס לחדרה של אחחותו זהור מחהמיד ואמר לה - **"את זוכרת שהتلוננת עלי, המשטרה לא מגנה על אף אחד, המשטרה מגיעה לאחר מעשה תמיד, היא לא יכולה להגן על אף אחד".**

בתאריך 04.09.22 הודה הנאשם בכתב האישום המתוקן ובתאריך 14.11.21 נשמעו בפני טיעונים לעונש. מטעם הנאשם התייצב אבי אשר טען שבנו סובל ממחלה אסתמה ומבעה רפואית נוספת נסافت והציג מסמך בפני. עוד הוצגה בפני אסמכתא של בית משפט לענייני משפחה בחדרה, במסגרת ה"ט 22-07-22 24971 ממנה עולה שהמתلون בהליך זה פנה לבית המשפט לענייני משפחה בחדרה בבקשה למתן צו הגנה והרחקה כנגד أبيו של הנאשם. מנתון זה, ביקש הסנגור ללמידה על יחסים עכורים בתחום התא המשפטי שגם שוררים בין הנאשם לבין המתلون שהוא כאמור אחיו.

ה마שימה הפניה במסגרת טיעונה לחומרת העבירות בהן הורשע הנאשם גם לאחר תיקון כתב האישום, לפגעה בערכיהם המוגנים וכן הגישה תמונות שמתעדות את החבלה שנגרכה לאחחותו של הנאשם. המאשימה הפניה את בית המשפט במסגרת טיעונה לפסקה רלוונטית ולעמדתה מתחם העונש הרולם נע בין 15 - 30 חודשים מאסר בפועל לצד עונשה הצופה פניו עתיד.

המאשימה הגישה את גילוין הרישום הפלילי ממנו ניתן ללמידה שכגד הנאשם תלוי ועומד עונש מאסר מוותנה בר הפעלה של 8 חודשים שהוטל עליו בתיק 27201-04-18, בגזר דין מהתאריך 14.11.18, אותו ביקש המאשימה להפעיל במצטבר וביקשה בסופו של דבר להטיל על הנאשם מאסר בפועל ברף האמצעי של המתחם - 20 חודשים מאסר, הפעלת עונש מאסר מוותנה בר הפעלה במצטבר, לצד עונשה הצופה פניו עתיד. צוין שה הנאשם עצור מאחרי סורג ובירוח מהתאריך 09.05.22.

מנגד, ב"כ הנאשם ציין שמרשו הודה בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן, חסר זמן שיפוטי יקר, חסר את עדותם של בני משפחתו והודיעו מגלמת חרטה כנה ואמיתית.

ב"כ הנאשם התייחס במסגרת טיעונו ליחסים העכורים בתחום המשפה, ובמיוחד בין הנאשם ואחיו, ובקשה להטיל על מרשו עונש מאסר של 8 חודשים תוך הפעלת עונש המותנה בחופף, לצד הטלת עונשה הצופה פניו עתיד.

ה הנאשם בקש לומר את דברו ואמר: **"אני מצטער על מה שקרה ואני מתחרט, לא התכוונתי לאיים, בזמן האחרון אני מדבר לאנשים שיעזרו לי. אני אשחרר אני אטרחך מACHI, אני רוצה לבנות את החיים שלי מחדש להתחילה**

מאפס, גם במקום מרוחק ממקום מגורי, אחי מחשש אותו ואני רוצה להתרחק ממנו".

דין והכרעה:

תיקון 113 לחוק העונשין, עיגן את הבניית שיקול הדעת השיפוטי והעניק מעמד בכורה לעיקרונות ההלימה, היינו קיומו של יחסי הולם בין חומרת מעשי העבירה, בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם לבין סוג ומידת העונש המוטל עליו. בהתאם לתיקון לחוק, על בית המשפט לקבוע את מתחם העונש ההולם למעשה העבירות שביצעו הנאשם. לשם כך יתחשב בבית המשפט בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידה הפגיעה בו, בנסיבות העונשה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה המפורטות בסעיף 40ט' לחוק העונשין.

לכשייקבע מתחם העונשה, יקבע בית המשפט את העונש המתאים, בתוך המתחם, אשר יוטל על הנאשם וזאת בהתחשב בנסיבות שאין קשורות בביצוע העבירה המפורטוות בסעיף 40יא' לחוק.

בית המשפט רשאי לחרוג ממתחם העונש ההולם בשל שיקולי שיקום או הגנה על שלום הציבור לפי סעיפים 40ד' ו40ה' לחוק.

קביעת מתחם העונש ההולם - נסיבות הקשורות בביצוע העבירות

כאמור בעניינו, הנאשם הורשע בעבירות המוחסנות לו בכתב האישום המתווך, איזומים שהשמיילם לפני אביו, אחיו ואחיו, ותקיפתה של אחותו וחבלת בה. אין צורך להזכיר מיללים אודות חומרת העבירות בהן הורשע הנאשם גם לאחר תיקון כתב האישום וזאת אל מול הערכים המוגנים בסיסים עבירות אלה - שמירה על שלמות התא המשפחתי, שמירה על גופו ובטחוונו של הפרט, ועל כך בית המשפט העליון אמר לא אחת, כך למשל בע"פ 6758/07 **פלוני נ' מדינת ישראל** (11.10.2007) נפסק כדלהלן:

"...מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתוך משפחה ישרו יחס אהבה, הרמונייה, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלימות במשפחה לתופעה העומדת בפני עצמה לחוש הצדק האנושי. יתר על כן, במסגרת המשפחתה, מופעלת האלימות על פי רוב בידי החזק כלפי החלש. פעורי הכוחות הם גדולים כשמדובר באלימות כלפי קטינים או כלפי בת זוג; באלימות במשפחה, נגשיותם של קרבנות העבירה למערכות המטרתיות או למערכות הסיווע האחרות היא עניין מורכב וקשה, הטעון רגשות חזקים, פחדים ואיימה. הבושה, והרצוץ לשמר על שלמות המשפחה הופך לא אחת את התלונה על אלימות במשפחה למלהן קשה וטעון... גורמים אלה ואחרים בשילובם, משווים מימד חמיר לUBEIROOT אלימות במשפחה. נפוצותן של עבירות אלה, והצורך להגן על קרבנות האלימות שהם על פי רוב חסרי ישע, תורמים אף הם להחמרה הנדרשת בעונשה בעבירות אלה".

כתב האישום מלמד על עבירות אלימות רבות כנגד מספר בני משפחה. האיזומים והאלימות אותה סופגים המתלוונים

פעם אחר פעם, פוגעים בכבודם ובזכותם לביטחון ולהגנה, אך גם נפגעה שלמות גופה של אחותו של הנאשם עד שנאלצה לקבל טיפול רפואי. כפי שנכתב ברע"פ 3719/21 פלוני נ' מדינת ישראל (07.06.21):

"זה לא מכבר, עמדתי על הפסול שבתופעת האלים בתוך התא המשפחתי, ההרס שיכל להיגרם בעקבותיה, ובפרט הפגיעה בתוחשת הביטחון של יושבי הבית, כבודם ושלמות גופם (רע"פ 538/21 פלוני נ' מדינת ישראל (4.2.2021))."

החווארה הגלומה בעבירות האלים בכל ובעמפה בפרט, ברורה וידועה היא, כפי שכבר נכתב:

מעשי אלימות בתוך המשפחה נתפסים כבעלי חומרה מיוחדת במערכת האיסורים הפליליים העוסקים בעבירות אלימות. הציפייה האנושית הטבעית הינה כי בתוך משפחה ישרו יחס של אהבה, הרמוני, וכבוד הדדי. הפרטה של ציפייה זו הופכת את השימוש באלים בתחום המשפחה לתופעה העומדת בניגוד עמוק לחוש הצדק האנושי. ... נפיצותן של עבירות אלה, והצורך להגן על קרבנות האלים שהם על פי רוב חרויים, תורמים אף הם להחמרה הנדרשת בענישה בעבירות אלה...".
(ע"פ 6758/07 פלוני נ' מדינת ישראל).

מידת פגיעתו של הנאשם בערכם המוגנים העומדים בסיס עבירות אלה גבואה בעיני. לא רק שהנאים כבר הורשו בעבר בתקיפה ואיומים על אחותו, נشرط ל-24 חודשים מאסר ו-8 חודשים מאסר על תנאי (תיק 18-04-27201), אלא שדוקא צו ההגנה אותו הגיע ב"כ הנאשם מלמד שהנאים לא חדל ממעשי החמורים והקשים גם לאחר העבירות אותן ביצע בתיק זה ולמעשה איים על אביו והפחיד אותו לחזור בו מהתלוונה עד שזה השתקנע והחל לאיים על המתלוננים האחרים לחזור בהם מהתלוונה. כך גם, על פי כתוב האישום המתוקן, הנאשם לא הסתפק באיזומים על אביו אלא יממה לאחר מכן איים על אחיו וימהה לאחר מכן אחות אחת ואיים על אחות אחרת.

בפסקה רלוונטית לנسبות של מקרה זה שעניינה באלים ואיומים כלפי בני משפחה עליה מתחם עונש הולם שנע בין מספר חודשים מאסר יכול וירוצו בעבודות שירות במרקם בהם מתווסף לכך גם ריבט טיפול מחוץ לכלא, ועד ל- 20 חודשים מאסר בפועל במקרים החמורים יותר וכל מקרה ומקרה נבחן לגופו על פי נסיבותו.

בת"פ 13-08-2011 מדינת ישראל נ' יר. נדון הנאשם שהורשע בעבירות של איומים ותקיפה אותן ביצע באמנו הקשישה, לעונש של 5 חודשים מאסר בעבודות שירות ומאסר על תנאי. מתחם העונש ההולם את נסיבותו של אותו מקרה נקבע ככזה הנע בין 3 חודשים מאסר יכול ורוצו בעבודות שירות לבין 20 חודשים מאסר בפועל.

בת"פ 14-01-18772 מדינת ישראל נ' איריס שוורץ מדובר היה בנאשמת, רופאה במקצועה, שתקפה את אמה הקשישה באמצעות ידה וגם באמצעות מטריה, איימה עליה ושבירה את חפציה. באותו מקרה נקבע מתחם עונש הולם הנע בין 5 חודשים מאסר בעבודות שירות ל- 20 חודשים מאסר בפועל והנאשمت נדון לעונש של 6 חודשים מאסר בעבודות שירות.

בת"פ 13-02-2013 **מדינת ישראל נ' פריד זאהר** נדון הנאשם ל-4 חודשים מאסר בפועל ומאסרים על תנאי.

בת"פ 18-02-2013 **מדינת ישראל נ' קבדה**, מדובר היה במיל שתקף את אחותו, חבל בה ואימם עליה, בין השאר על ריקע של התמכרות לאלכוהול, ונדון לעונש של 12 חודשים מאסר בפועל עם המלצה לשילובו בהליך גמילה בכלל.

בת"פ 10-05-2014 **מדינת ישראל נ' קלימן**, נדון הנאשם שהורשע בתקיפת אמו בשתי הزادמניות שונות, לעונש של 18 חודשים מאסר בפועל ומאסר על תנאי.

נסיבותיו של מקרה זה מוביל לקביעה כי מתחם העונש ההולם למעשה העבירות, נע בין מאסר שיכול וירוצה בעבודות שירות ועד למאסר בפועל של 20 חודשים, לצד הטלת ענישה הצופה פנוי עתיד, קנס ופיצוי.

נסיבות שאין קשרות לביצוע העבירות

כאמור בסעיף 40(ב) לחוק העונשין, על בית המשפט לשקל בעניין זה את הנسبות שאין קשרות לביצוע העבירה, כפי שאלן מפורטות בסעיף 40(א) לחוק העונשין.

בעניין זה, שקלתי לקלוא את העובדה שהנאשם הודה במיוחס לו ובכך הביא לחיסכון בזמן שיפוטי יקר יותר את הצורך בעודותם של המתלווננים.

בנוסף, יש לזכור בחשבון את מעצרו של הנאשם בגין תיק זה במשך 7 חודשים כאשר ידוע שימי מעצר קשים מימי מאסר. מנגד ולחרומה, בית המשפט מביא בחשבון את עברו הפלילי של הנאשם (ת/1) הכולל 7 הרשעות קודמות מהן 5 זהות בעבירות אiomים ואלימות נגד בני משפחתו בגין כבר נדון לחודשי מאסר בפועל רבים.

בנסיבות אלה מצאתי גם לציין כי הנאשם לא ביקש הפניטו לשירות המבחן ולא קיבל כל טיפול שיש בו כדי ללמד על חרטה כנה ושינוי דרכי חשבתו. נראה, בהרשעתו הקודמת בתיק 18-04-2014-27201 הורשע הנאשם בעבירות אiomים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש לאחר שנаг באלימות קשה ואכזרית נגד אחותו, עליו אימם גם הפעם. רק בחודש נובמבר 2018, נפתח ל-24 חודשים מאסר בפועל ומאסר מותנה של 8 חודשים לאחר שביקש סליחה מהוותו, פרץ בביי וחיבק אותה והנה, שב הוא לסורו.

בדרי בית המשפט העליון ברע"פ 20/2014 **אבו ראס נ' מדינת ישראל** (20.03.20), בו נדחה ערעור המבקש על החמרת עונשו מ-9 חודשים מאסר בפועל והפעלת 6 חודשים מאסר מותנים במצטבר ל- 18 חודשים מאסר בפועל והפעלת עונש המותנה במצטבר:

"לא ניתן להתעלם מחומרת של העבירות בהן הורשע המבקש. המבקש הפרק את חייה של המתלוונת לטיזוט מתמשך מזה מספר שנים, הוא פוגע בה ומאים עליה, הכל על רקע יחסו האובייסיבי כלפייה. לטעמי גם לאחר ההחמרה בעונשו של המבקש אין בכך כדי ליתן ביטוי הולם לחומרת מעשיו והוצרך בהרטעתו לעתיד לבוא".

כאמור, התנהלות זו מוצביעה על היעדר חרטה כנה ואמיתית והיעדר שינוי תפיסה מחשבתייה ולהיפך, התרשםתי כי דברי הנאשם מן הפה לחוץ וכל כוונתו להמתיק את עונשו.

בשים לב לנוטנים שפורטו, ולאור עתירת המאשימה, מצאתי לנכון למקם את הנאשם ברף האמצעי של המתחם.

לענין אופן הפעלת עונש המאסר המותנה, סבורני שללאור החזרתיות בمعنى הנאשם כלפי בני משפחתו, יש ממש בבקשת המאשימה להפעלת עונש המאסר המותנה במצטבר. עם זאת, מאחר והנאשם הודה בכתב אישום המתווך וחסר את עדותם של בני משפחתו, כמו גם את זמנו היקר של בית המשפט והמאשימה, סבורני שיש להקל עם הנאשם במידת מה ולכן אורה על חיפוי חלק מעונש המאסר המותנה שהוטל עליו בתיק 27201-04-18 לתקופה של 8 חודשים בגזר דין מתאריך 14.11.18.

משכך ולאור כל האמור לעיל, אני מטייל בזאת על הנאשם את העונשים הבאים:

.1. מאסר בפועל במשך 14 חודשים שיחשב החל ממועד מעצרו - 09.05.22.

.2. אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה בן 8 חודשים כפי שהוטל על הנאשם בבית משפט השלום בחדרה בתיק 27201-04-18 בגזר דין מתאריך 14.11.18. عونש המאסר יחשב באופן ש- 6 חודשים במצטבר וחודשים בחופף, כך שנק הכלירצה הנאשם ב-20 חודשים אשר יחושו מיום מעצרו 9.5.22.

אני מורה על הפעלת עונש מאסר מותנה של 6 חודשים לפחות 3 שנים כפי שהוטל על הנאשם בבית משפט שלום חדרה תיק 27201-04-18, גזר דין מיום 14.11.18 אשר ירוצה כולו בחופף לעונש המאסר האמור לעיל.

.3. מאסר על תנאי של 9 חודשים לפחות 3 שנים והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בפרק זמן זה, לאחר שחרורו ממאיסרו בגין תיק זה, על עבירות בהן הורשע בהליך זה או כל עבירה אלימה שעונשה שנתיים מאסר ומעלה, על פי חוק העונשין, התשל"ז - 1977.

.4. פיצוי לגב' אחלאס מוחמד - ע"ת 3 בכתב אישום המתווך בסך 1,500 ₪.

.5. קנס בסך 2,000 ₪.

יש לשלם את סכומי הकנס והפיצוי לחשבון המרכז לגבית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה, החל מ日后 3 ימים מרגע מתן גזר הדין ועד ליום 1/5/23 וזאת באחת מהדרכים הבאות:

.**בכרטיס אשראי** - באתר המכוון של רשות האכיפה והגבייה, או www.eca.gov (ניתן לשלם בפרישה של עד 18 תשלומים בהסדר קרדיט) או חפש בגוגל " תשלום גבית קנסות".

▪ מוקד שירות טלפוני בשירות עצמי (מרכז גביה) - בטלפון **35592-2055000-073** (ניתן ללקוחות לנציגים לקבלת מידע במספרים הללו).

▪ **בזמן סניף של בנק הדואר** - בהצגת תעודה זהה בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בחיפה בתוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ז כסלו תשפ"ג, 21 דצמבר 2022, בנסיבות הצדדים.