



ת"פ 28663/09/19 - מדינת ישראל - פמ"ד נגד אשר אופיר אלגרבל

בית משפט השלום בבאר שבע

ט"ו חשוון תשפ"א
02 נובמבר 2020

ת"פ 28663-09-19 מדינת ישראל נ' אלגרבל
תיק חיצוני: 652/2019

לפני	כב' השופט רון סולקין
מאשימה	מדינת ישראל - פמ"ד
	ע"י ב"כ מתמחה אינרה פרז
נגד	אשר אופיר אלגרבל
נאשמים	ע"י ב"כ עו"ד שמעון אסף

החלטה משלימה בטענה מקדמית

בהמשך להחלטת בית המשפט מיום י"ד תמוז תש"פ - 06.07.20, הגישו הצדדים התייחסויות נוספות, וכן התקיים דיון, בו נשמעו טענות הצדדים.

התביעה טענה, כי אין לערוך השוואה בעבירות לפי חומרתן וכי כל מקרה נשקל לפי נסיבותיו ולא רק על בסיס סוג העבירה.

התביעה טענה, כי כתב האישום מייחס לנאשם, בהיותו סוהר, תקיפה של אסיר "באופן שאינו מידתי ומנותק לחלוטין מכל שיקול דעת ותוך הפרה בוטה של סמכותו החוקית".

התביעה טענה, כי אין מקום לדיון בטענות עובדתיות בשלב הדיוני הנוכחי. לטענת התביעה, היחשפות בית המשפט לראיות - ובייחוד, הסרטון המתעד את האירוע - יהיה בה כדי להצדיק דרך הפעולה שנבחרה על ידה, קרי: בחירה במסלול הפלילי.

התביעה טענה, כי לה שיקול דעת רחב בנוגע להגשת כתב האישום וכי אין חובה על התביעה להעביר תיק למסלול של הסדר מותנה.

ברם, לא עלה בידי התביעה הכללית להצביע על ולו מקרה דומה אחד כלשהו, בו ננקטו הליכים במסלול פלילי במצב כזה ואף במצבים חמורים יותר, בהם לא היתה תקיפה ישירה כלפי אנשי החוק אלא התפרעות או התנגדות להוראות



איש החוק בלבד.

בתשובה נוספת של ההגנה נטען שוב, לקיומו של מדרג חומרה בין עבירות שונות וכי במקרים חמורים יותר מהמקרה דנן - הוחלט על העברת התיק למסלול של הסדר מותנה או למסלול משמעותי.

ההגנה טענה, כי אינה עותרת לערוך השוואה טכנית בין המקרים אלא השוואה מהותית, במסגרתה נלקחים בחשבון סוג העבירה, נסיבותיה וכן אפיון הנאשם.

ההגנה טענה, כי המקרים אליהם הפנתה התביעה - אינם בעלי נקודות דמיון למקרה דנן.

התערבות בית המשפט בשיקול דעתה של התביעה מצומצמת למקרים מיוחדים ולא תיעשה כדבר שבשגרה וראו, לענין זה, ההתייחסות בהחלטה הקודמת. ברם, על פני הדברים, נראה כי עלה בידי ההגנה לבסס, באופן לכאורי, טענתה, לפיה במקרים דומים ואף חמורים יותר - לא נפתחו הליכים פליליים כלל ועל כן - יידרש בית המשפט לבחון את שיקול דעתה של התביעה הכללית, במקרה דנן.

אלא, שבית המשפט מקבל טענת התביעה, כי בחינה מעמיקה של שיקול הדעת, תוכל להיערך לאחר שבית המשפט ייחשף לתמונה הראייתית. כלומר, בחינת הטענה כחלק אינטגרלי מניהול המשפט.

על כן - לעת הזו - אין בידי בית המשפט לקבל הבקשה. ואולם, טענות ההגנה עומדות לה ותוכלנה להיבחן במהלך ההכרעה בתיק העיקרי.

קובע למסירת מענה ולדיון לפי סעיף 144 לחסד"פ ליום י"א שבט תשפ"א - 24.01.21, שעה 09:00.

הסניגור יודיע לנאשם ויוודא התייצבותו.

המזכירות תשגר ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, ט"ו חשוון תשפ"א, 02 נובמבר 2020, בהעדר הצדדים.