

ת"פ 28630/08 - מדינת ישראל נגד א' ס'

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 18-08-28630 מדינת ישראל נ' ס'

בפני כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין: מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד שירלי אוחזין מتابיעות ירושלים
המאשימה
נגד
א' ס'
ע"י ב"כ עוזה"ד מונעם ת'אבת
הנאשם

גמר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות ובעובדות המנוונות בכתב האישום, בכר שביום 22.5.2017, שלח הנאשם הודהה לאשתו דاز, המתלוונת, באמצעות תכנת הווטסאפ ובה כתב "את הילדים אני יראה גם אם אני יצטרך להרוג אותך".
בגין כך, הורשע הנאשם בעבירת **איומות**, לפי סעיף 192 לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

מהלך הדיון

הנאשם הורשע על פי הודהתו בכתב האישום, במסגרת הסדר טיעון, ללא הסכמה עונשית. הנאשם נשלח לשירות המבחן שהגיע בעניינו שניتسקים.

تسקיר שירות המבחן

משני הتسקרים שהוגשו בעניינו של הנאשם ומדוברו של הנאשם לפניהם עולה כי הוא בן 36, גרוש ואב לארבעה ילדים כיום ח' בזוגיות חדשה, נעדר עבר פלילי. מקורות חיו של הנאשם עולה כי סיים 10 שנות לימוד ועבד בחנות ממתקים עד לגיסו לצה"ל. בגיל המתאים התגייס לצה"ל ושירות משך שנה וחצי כנаг קרבוי, אך שוחרר עקב אי התאמת ועריקות לאחר שתי שנות שירות. לאחר שחרורו מצה"ל חזר לעבוד בחנות הממתקים עד גיל 28. בהמשך פתח חנות עצמאי, אותה סגר לאחר גירושו ולאחרונה החל לעבוד כಚיר בחנות בסמוך למקום מגורי. הנאשם נישא למתלוונת בגיל 21 וכאמור נולדו להם שלושה ילדים. הנאשם תיאר את הקשר עם המתלוונת תחילת כתוב ומכל אשר התקדרד לאחר לידת

בנם הראשון. הקשר הזוגי התופיע בוויכוחים ומריבות שכלו, בין היתר, צעקות וקללות משני הצדדים. הנאשם שיתף כי לאחר שלוש שנים מהולדת בנם השלישי, פנו ליעוץ זוגי במסגרתו הבין כי הוא רוצה להתרשם וכך עשה. ביום הצדדים גרושים, כאשר הנאשם מקיים הסדר ראייה באופן סדר. שירות המבחן שוחח עם המתлонנת, אשר תיארה כי תחילת הקשר התופיע באמון הדדי לצד קשיי תקשורת, כאשר לאחר לידת הבנים, התקשה הנאשם לעזר בטיפול והחל להיעדר מהבית. ביום, ציינה המתلونנת כי הקשר בין הצדדים הוא "טוב" ומתחמי ביציבות ושיטוף פעולה סביר הסדר הראייה. אשר לעבירה בה הורשע, הנאשם תיאר כי ההודעה נכתבה בלהט הרגע, על רקע יחסיו העכורים עם המתлонנת. שירות המבחן התרשם כי הנאשם קיבל אחריות מלאה על מעשיו והביע חריטה, עם זאת לא הגיע למסירת בדיקות לגילוי סם אליהו הזמן ועל אף שהביע נוכחות מילולית להשתלב בטיפול במסגרת השירות, לא הגיע לראיון אליו זומן. לפיכך, שירות המבחן המליץ להטיל על הנאשם 200 שעות של"ז לצד עונשה מותנית.

טייעונים לעונש

במסגרת הטיעונים לעונש שנשמעו בחודש מרץ 2021 עטרה ב"כ המאשימה, עו"ד אוחזין, למתחם שבין 6 ל-12 חודשים מאסר וביקשה להטיל על הנאשם עונש שיכול ויבוצע בעבודות שירות. ב"כ הנאשם ביקש להסתפק במאסר מותנה וענישה צופה פני עתיד. בתום הדיון סברתי כי נוכח מצאי הتسקרים, יש מקום לבחון עונשה בעבודות שירות. הנאשם נשלח לממונה ונמצא מתאים לביצוע עבודות שירות.

היום שבו הצדדים על טיעוניהם. שמעתי את הנאשם שמסר כי מאז האירוע חלף זמן רב, הוא הצליח להשתקם מבחינה כלכלית וכיום עובד מבוקר ועד ערבי ומכלכל שני בתاي אב, שכן נמצא במערכת יחסים זוגית חדשה ואף נולדה לבני הזוג ילדה ביום כבת שלוש וחצי.

קבעת מתחם העונשה - מתחם העונשה צריך להתיחס לעקרון ההלימה, הנוגע לייחס לעורך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מידת אשמו של הנאשם, מדיניות העונשה הנוגאת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לעורך המוגן - "עבירות האיומים נועדה להגן על שלונות נפשו וביתחונו של הפרט, כמו גם על חופש הפעולה והבחירה שלו" [רע"פ 8736/15 בר נ' מ"י (מיום 17.1.2018) (פסקה 22 לפסק דינה של כב' השופט ברק-ארץ)]. בעניינו, הפגיעה בעורך המוגן היא ביןונית נמנעת.

נסיבות ביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות ביצוע העבירה יש לשוקל את אלה, לעניין קביעת המתחם: אין מדובר בעבירה מתוכננת, אלא בהתנגדות של להט הרגע המשקפת קשיי שליטה בנסיבות. האיומים נכתבו על רקע וויכוח הקשור בהסדרי הראייה של הילדים, כשהפגיעה הפוטנציאלית במתלוננת אינה פשוטה. מכל מקום, מדובר בנאשם בוגר, צורך היה להימנע מביצוע המעשים.

מדיניות העונשה הנוגאת - העונשה מגוננת בהתאם לנسبות כל מקרה ומרקם, אך בהחלט יכולה להסתיים הן במאסר על תנאי, הן בשל"ז, הן במאסר בדרך של עבודות שירות ואף במאסר בפועל.

מתחם העונשה - לפיך, מתחם העונשה צריך לעמוד על מסר על תנאי ושל"ז ועד מספר חדש מסר בפועל שיכול יירצו בעבודות שירות.

נסיבות שאין קשרו בעבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאין קשורות בביצוע העבירה, בנסיבות גזרת העונש בתוך המתחם: מחד ולקולא, הנאשם קיבל אחריות למעשים, ואין לו עבר פלילי. למיטב ידעתך לא נפתחו לו תיקים חדשים מאז האירוע, ורקם רכיב של חלוף הזמן. גם המתלוונת מסרה כי כוון היחסים עם הנאשם טובים. נדמה כי הנאשם מנהל אורח חיים נורטיבי יצירתי. לחומרה, סברתי שה坦נהלות הנאשם מול שירות המבחן אינה תקינה, וכן גם המלצת שירות המבחן אינה הולמת.

המקום במתחם - בנסיבות העניין, יש למקם את הנאשם באמצעות קבועתו ולהטיל עליו עונש מוחשי לביצוע בעבודות שירות לתקופה שלא תפגע בעבודתו ובפרנסת משפחתו. עונש שכזה יש בו מסר לנាសם ולציבור כולם שאיומים, במיוחד בהקשר לבני משפחה, נתפסים כעבירה חמורה.

גזרת הדין

לפייך, אני מחייב לגוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 7 ימי מסר, אשר יירצו בעבודות שירות, החל מיום 4.9.2022 אשר יירצו במנהל קהילתי גנים, וזאת על פי חוות דעת הממונה על עבודות השירות. על הנאשם להתייצב ביום זה עד לשעה 00:00 במשרד הממונה על עבודות שירות בבאר שבע לתחילת ריצוי עונשו. מובהר בזה כי הפרת הוראות הממונה ואי עמידה בכללים הנוגעים לריצוי עבודות השירות עלולים להביא להפקעת העבודות ולהמרת העונש בעונש מסר של ממש. **לביקשתו של הנאשם, ככל שהממונה על עבודות השירות יכול למצוא לנאים מקום העבודה בקרבת שכונת "ארמון הנציב" בירושלים, הוא רשאי להגיש חוו"ד משלימה ואtan לה תוקף של החלטה;**

ב. 4 חודשים מסיים עבודות השירות; בתוך שלוש שנים מסיים עבודות השירות;

ג. התחייב בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירות אלימות לרבות איומים כלפי בן משפחה במשך שנתיים מהיום. הובחר לנאים שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שמצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחייב את ההתחייבות כקנס.

יש לשלוח לשירות המבחן ולממונה על עבודות שירות.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 ימים מהיום.

ניתן היום, ט"ז סיון, התשפ"ב 15 ביוני 2022 במעמד הצדדים.