



ת"פ 28194/06/19 - מדינת ישראל נגד נתנאל מזוז

בית משפט השלום בירושלים

ת"פ 28194-06-19 מדינת ישראל נ' מזוז

בפני	כבוד השופט דוד שאול גבאי ריכטר
בעניין:	מדינת ישראל
	ע"י תביעות ירושלים
	נגד
	נתנאל מזוז
	ע"י ב"כ עו"ד ארז בר-צבי
המאשימה	
הנאשם	

גזר דין

כתב האישום

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות ובעובדות המנויות בכתב האישום המתוקן, בכך שבתאריך 11.12.2018 בשעת לילה, החזיק הנאשם ברכבו סם מסוג קנביס במשקל 59 גרם נטו, מחולק ל-5 יחידות, וזאת שלא לצריכתו העצמית, בניגוד לסעיפים 7(א) ו-7(ג) רישא לפקודת הסמים.

מהלך הדיון

ביום 21.6.2020 הציגו הצדדים לפניי הסדר טיעון שלא כלל הסכמה עונשית. במסגרת ההסדר תוקן כתב האישום, הנאשם הודה והורשע בו ונשלח לשירות המבחן. סוכם, כי השירות יבחן גם את שאלת ביטול הרשעתו של הנאשם, וסוכם כי המאשימה תבחן עמדתה לאחר קבלת התסקיר.

תסקיר שירות המבחן

מהתסקיר שהוגש בעניינו של הנאשם עולה, כי הנאשם כבן 22, רווק ומתגורר עם הוריו. כיום עובד כנהג משאית בחברת איטום. היום מסר הנאשם כי כבר פתח את העסק שתכנן לפתוח. מהיותו כבן 19 החל הנאשם להתמודד עם מחלת סוכרת הנעורים והוא נזקק לטיפול תרופתי יומיומי. הנאשם התחנך במסגרות דתיות וסיים 12 שנות לימוד עם בגרות חלקית. הוא התגייס לשירות צבאי אך בשל התפרצות מחלת הסוכרת, שוחרר מהצבא מטעמים רפואיים, דבר שגרם לו לאכזבה לאחר שחש כי שירת שירות משמעותי. דבר גילוי המחלה והצורך היומיומי להתמודד עמה ולטפל בה העכיר את חייו והשפיע על היבטים שונים של חייו, לרבות ההיבט החברתי. בעקבות זאת אף פנה לייעוץ פסיכולוגי. הנאשם תיאר, כי הוא מצוי כעת בחובות כספיים אך לא הרחיב את הדיבור על כך. הוא שואף לפתוח עסק עצמאי עם אחיו שכאמור כבר



פתח לפי דבריו. הנאשם תיאר שימוש תדיר בקנבים, טענתו לצרכים רפואיים, וכיום גם לשיפור תחושותיו ומצבו הבריאותי. הוא שלל התמכרות ומסר שתי בדיקות שתן, האחת שנמצאה עם שרידי קנבים והשניה נקיה. הנאשם טען, כי הוא בתהליך לקבלת אישור לשימוש בקנבים רפואי. הנאשם נטל אחריות לביצוע המעשים והתחרט על התנהלותו. הנאשם ציין כי ביצע את העבירה על-רקע מצב כלכלי דחוק, וזאת מחוסר שיקול דעת. הוא חש מאוכזב מעצמו. שירות המבחן התקשה לרדת לעומק נסיבותיו של הנאשם ומניעיו, משום שלא הרבה לשתף את השירות. שירות המבחן התרשם, כי למרות הקושי להתוות על קנקנו של הנאשם לעומק, מדובר באדם נורמטיבי ללא הרשעות קודמות, בעל שאיפות חיוביות להמשך חייו בתחום התעסוקה והלימודים. נוכח זאת הומלץ על הטלת של"ץ בהיקף 200 שעות ברשת המתנ"סים בבית שמש. שירות המבחן סבר, כי יש מקום לבטל את הרשעת הנאשם בשל נסיבותיו הבריאותיות, גילו הצעיר והחשש שהדבר יעמוד לו לרועץ בהיבט מקצועי ולימודי. השירות הוסיף כי נוכח ההערכה כי הנאשם לא יוכל להפיק תועלת מטיפול, נמנע מהמלצה בהקשר זה.

טיעונים לעונש

הצדדים לא הגיעו להסכמה עונשית.

מחד, ב"כ המאשימה טענה להרשעת הנאשם משום שלא הוכח נזק קונקרטי. עוד עתרה למתחם ענישה שבין 4 חודשי מאסר עד 12 חודשי מאסר, ולהטלת עונש בדמות מאסר בעבודות שירות בתחתית המתחם וענישה נלווית - קנס, מאסר על-תנאי והתחייבות.

מאידך, ביקש הסניגור לאמץ את המלצת שירות המבחן נוכח נסיבותיו האישיות של הנאשם.

קביעת מתחם הענישה - מתחם הענישה צריך להתייחס לעקרון ההלימה, הנוגע ליחס לערך החברתי המוגן, מידת הפגיעה בו, מדיניות הענישה הנוהגת ונסיבות ביצוע העבירה.

אשר לערך המוגן - העבירות אותן עבר הנאשם פוגעות בערך המוגן של בריאות הציבור והשמירה על ביטחונו. מדובר בפגיעה נמוכה-בינונית בערכים המוגנים נוכח טיב הסם וכמותו.

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לפי סעיף 40ט' לחוק העונשין - בין הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה יש לשקול את אלה, לעניין קביעת המתחם: לחומרא מדובר בעבירה מתוכננת לשם בצע כסף, כאשר מדובר בכמות סם לא מבוטלת שלא לצריכה עצמית שחולקה למנות, אינדיקציה מקדימה לסחר. לקולא, אין מדובר בסם "קשה" ובפועל לא בוצע סחר. הנאשם צעיר אמנם, אך צריך היה להימנע מן המעשים. בפועל לא נגרם נזק, אך הנזק הפוטנציאלי לצורכי סמים, הוא גדול.

מדיניות הענישה הנוהגת - בעבירות של החזקת קנבים שלא לצריכה עצמית הפסיקה מגוונת. בנסיבות דומות הסכימה המאשימה לסיים את ההליכים לפניי במאסר מותנה וקנס - ת"פ 29310-03-19 מ"י נ' **בראמי** (מיום 16.6.2019). בת"פ 22531-05-19 מ"י נ' **לב-רואה** (מיום 16.2.2020) גזרתי עונש של של"ץ נרחב וענישה נלווית תוך חריגה ממתחם ענישה שבין 3 ל-12 חודשים בנסיבות חמורות יותר, של החזקת קנבים במשקל כחצי ק"ג ונסיבות של תיווך



לעסקה בסם. בית המשפט המחוזי לא התערב בגזר הדין לרבות במתחם הענישה שקבעתי - עפ"ג (י-ם) 640-04-20
מ"י נ' לב-רואה (מיום 20.10.2020). בת"פ 11409-07-19 **מ"י נ' קובלסקי** (מיום 7.5.2020) קבעתי מתחם הנע
בין של"ץ ל-6 ח' מאסר לרבות בעבודות שירות, והטלתי מאסר מותנה, קנס והתחייבות על מי שהחזיק כ-125 גרם
קנביס. לא הוגש ערעור. בת"פ 11334-06-19 **מ"י נ' פרדני** (מיום 7.5.2020) קבעתי מתחם שבין מאסר על-תנאי
ושל"ץ ועד מאסר קצר בעבודות שירות, שם הסתיימו ההליכים בביטול הרשעה והטלת של"ץ והתחייבות. לא הוגש
ערעור.

מתחם הענישה - לפיכך, מתחם הענישה צריך לעמוד על של"ץ ומאסר מותנה ועד 6 חודשי מאסר לרבות בעבודות
שירות.

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה לפי סעיף 40"א לחוק העונשין - ניתן לתת משקל לנסיבות הבאות שאינן
קשורות בביצוע העבירה, במסגרת גזירת העונש בתוך המתחם: הנאשם אדם צעיר ונורמטיבי. הוא סיים 12 שנות לימוד,
התגייס לצבא, אך בשל מחלת הסוכרת שהתגלתה במהלך שירותו הצבאי, השתבשו אורחות חייו והוא נזקק לטיפול
במחלתו על-בסיס יומיומי. הרושם הוא שמדובר באדם חרוץ אך מופנם, ולכן שירות המבחן התקשה לתהות על קנקנו
של הנאשם. הנאשם נטל אחריות למעשיו והבין את הפסול שבהם. יחד עם זאת הוא עושה שימוש בסמים מתוך הבנתו
כי הדבר מועיל לבריאותו ולמצבו הנפשי.

המיקום במתחם - בנסיבות אלו, יש למקם את הנאשם בחלק הראשון של המתחם.

ביטול הרשעה - בידוע, שעה שנמצא כי נאשם ביצע את העבירות המיוחסות לו, יש להרשיעו. זהו הכלל. אי-הרשעה
הוא היוצא מן הכלל. בע"פ 2083/96 **כתב נ' מ"י** (מיום 21.8.1997) קבע בית המשפט העליון כי אי-הרשעה תיתכן
בהינתן שני תנאים מצטברים: הראשון, כאשר טיב העבירה מאפשר אי-הרשעה מבחינת שיקולי הענישה ליחיד ולרבים;
השני, כאשר הנזק העלול להיגרם לנאשם מעצם הרשעתו הוא קונקרטי ובלתי מידתי בנסיבות העניין. ראו בהקשר זה
גם את ע"פ 5985/13 **אבן נ' מ"י** (מיום 2.4.2014) בפסקאות 6 ו-7. אשר לשיקול הראשון, נסיבות המקרה בהחלט
מאפשרות שקילת ביטול ההרשעה. אשר לשיקול השני, לא הוכח נזק קונקרטי כתוצאה מהותרת ההרשעה על כנה, ואין
די בנימוקי שירות המבחן כדי לבסס כנדרש את הוכחת הנזק הבלתי מידתי. לכן אין מקום לבטל את ההרשעה.

גזירת הדין

לפיכך, אני מחליט לגזור על הנאשם את העונשים הבאים:

א. 6 חודשי מאסר, שלא ירוצו אלא אם יעבור הנאשם כל עבירת פשע לפי פקודת הסמים המסוכנים, וזאת
בתוך שנתיים שנים מהיום;

ב. קנס בסך 1,000 ₪, או 4 ימי מאסר תמורתו אם לא ישולם. הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים
ב-1 בכל חודש חהל מיום 1.1.2021. לא ישולם תשלום במועד או לא ישולם כלל, יעמוד הקנס לפירעון
מידי. מורה על קיזוז הקנס מההפקדה שבתיק. ככל שתיוותר יתרת חובה, תשולם כפי שקבעתי. ככל

עמוד 3



שתיוותר יתרת זכות תוחזר לנאשם על אף כל הוראת עיקול;

ג. 200 שעות שירות לתועלת הציבור (של"ץ), אשר ירוצו החל מיום 10.1.2021 ברשת המתנ"סים בבית שמש על-פי התוכנית שהכין שירות המבחן ובפיקוחו. הנאשם הוזהר כי אי-קיום צו השל"ץ באופן משביע רצון עלול להביא להפקעת הצו ולדין מחודש בשאלת גזר הדין הראוי לרבות הרשעה והטלת מאסר בפועל;

ד. התחייבות בסך 5,000 ₪ שלא לעבור כל עבירת פשע לפי פקודת הסמים במשך שנתיים מהיום. הובהר לנאשם שמשמעות ההתחייבות היא, כי אם יעבור את העבירה בתוך התקופה שצוינה, בית המשפט שיגזור את הדין יהא חייב לחלט את ההתחייבות כקנס.

מורה על השמדת הסמים והמוצגים.

יש לשלוח לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק לבית המשפט המחוזי בירושלים בתוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, י"ד כסלו תשפ"א, 30 נובמבר 2020, במעמד הצדדים.