

ת"פ 27818/05 - בית המשפט ומע"מ ירושלים נגד שADIسلطן

בית משפט השלום בירושלים
ת"פ 15-05-2018 בית המשפט ומע"מ ירושלים נ'
שלטן

בפני כבוד השופט ירון מינטקוביץ
בעניין: בית המשפט ומע"מ ירושלים ע"י עו"ד ענבר
עפרת - וינשטיין
המאשימה
נגד
שADIسلطן ע"י עו"ד יעקב שבת
הנאשם

גזר דין

רקע וטייעוני הצדדים

הנאשם הורשע על פי הודהתו בעבירות של הפצת חשבונות פיקטיביות, סיוע לאחר להתחמק מתשלום מס, ניכוי תשומות ללא חשיבות כדין והגשת דוחות כזבים. ואלו עובדות האישום:

בינואר 2010 נרשם הנאשם כעוסק מורשה בתחום הבניה.

על פי האישום הראשון, בין מרץ 2010 למרץ 2011, סיפק הנאשם לחברת עופר אהרון בע"מ, 32 חשבונות פיקטיביות, בסכום כולל של 4,187,840 ש"ח, אשר סכום המס הгалום בהן הוא 577,632 ש"ח, למורות שלא ביצעה כל עסקה בשורה עם החברה, על מנת לאפשר לחברת להתחמק מתשלום מס.

על פי האישום השני, בחודשים יוני 2010 ואוגוסט 2010, השתמש הנאשם בחשבונות פיקטיביות של חברת י.ק. דורין בע"מ, אשר סכום המס הгалום בהן 278,568 ש"ח, למורות שלא ביצעה כל עסקה בשורה עם החברה, וזאת על מנת להתחמק מתשלום מס. כמו כן, בין אפריל 2010 למרץ 2011 ניכה הנאשם מס תשומות בסך 520,492 ש"ח, מבלי שהיו לו חשיבות כדין.

הודהת הנאשם באהה במסגרת של הסדר טיעון, בו הוסכם כי המאשימה תעתר לעונשים של 14 חודשים בפועל, מאסר מוותנה וקנס והנאשם יעתר לעונש של 7 חודשים מאסר.

נתן עובדתי אשר הוסכם בין הצדדים, ופורט בכתב האישום הוא, כי הנאשם "הופעל על ידי אחרים".

עמדות הצדדים

ב"כ המאשימה בקשה להשיט על הנאשם 14 חודשים מאסר בפועל, מאסר מוותנה וקנס. בדבריה התייחסה לחומרת

העבירות בהן הורשע הנאשם ולנזק הכלכלי הכבד שהן גורמות.

בהקשר זה טענה, כי חברת עופר אהרון הסירה את המחדלים מושא האישום הראשון שעוניים הפצת חשבונות פיקטיביות, אך המחדלים מושא האישום השני, שעוניים השימוש בחשבונות פיקטיביות וניכוי תשומות ללא חשבונות, בסכום כולל שמעל 800,000 ש"ח, לא הוסרו.

ב"כ הנאשם שם דגש על כך שהנתשם הופעל על ידי אחרים, לא היה זה שביצע בפועל את העבירות, לא הבין את מהות מעשי ולא נהנה מפירות העבירות. עוד טען, כי אין לנائب יכולת כלכלית לשלם קנסות, וכי על המדינה להפרע מalone אשר הפעלו את הנאשם.

לאור אלה ביקש להשיט על הנאשם שבעה חודשי מאסר בפועל ולהמנע מהשתתת קנס.

מתחם העונש

חווארת מעשיו של הנאשם ברורה: הנאשם הפיז חשבונות פיקטיביות אשר סכום המס הגדלום בהם מעל חצי מיליון ש"ח. כנגד זה, הנאשם ניכה תשומות בסכום שמעל 800,000 ש"ח, חלק מהסכום תוך שימוש בחשבונות פיקטיביות וחלק מבלי שהוא בידו חשבונות כלל.

מלבד חוות העבירות ופגיעה בערכיהם מוגנים חשובים, מדובר בעבירות אשר הפתוי לבצען גדול, בצד רוחים גבוהים וסıcıים התפיסה נמכרים. לפיכך יש להשיט בגין עונשים מחמורים, על מנת להרתיע עברייןימ מלבצע עבירות דומות.

פסקה עקבית קובעת, כי בעבירות דומות יש להחמיר עם העברייןימ לשם הרתעה, בשל הקלות שבביצוע העבירות והקשה לאות מבצעיהן. בפסקה ניתן דגש על הערך החברתי העומד בבסיס החובה לשלם מסים ולשאת בנTEL הכללי ועל הפגיעה החברתית והכלכלי הנגרמות כתוצאה מהן. כן נפסק לא אחת, כי לנסיבותו האישיות של העבריין יש משקל נמוך. ר' למשל רע"פ 13/2638 עובדיה נ' מדינת ישראל:

"**כבר נפסק לא אחת כי יש להתייחס לעברייןימ המס בחווארת יתרה, הן לנוכח פגיעה הישירה בכיס הציבור,** והן לנוכח פגיעה העקיפה בכיסו של כל אזרח ואזרה ... **על יסוד גישה זו, הוטוותה בפסקה מדיניות ענישה,** אשר לפיה יש לגזר את דיןם של עברייני המס, תוך מתן עדיפות לשיקולי ההרתעה והגמול, ובכךם על פני **נסיבותו האישיות של העבריין.**"

וכן ר' רע"פ 5060/04, הגואל, רע"פ 4791/08, כהן, רע"פ 7450/09, רע"פ 2843/11, אבו עיד, עפ"ג 11-03-2444, גבר, רע"פ 7790/13, חיימ, רע"פ 1866/14, אופיר זקן ועוד, רע"פ 14/5064, רביחי נתשה נ' מדינת ישראל, רע"פ 15/3995, יאסר זלבאני ורע"פ 15/7779, דני צץ.

בין הצדדים הוסכם, כי הנאשם "הופעל על ידי אחרים", ושמש בעבורם "איש קש". משכך, הנאשם לא נהנה ממלא פירות המעשים, אך עדין אין בכך כדי לעקר את חוותת מעשי. בתחום פלילי זה, של הספקת חשבונות פיקטיביות ושימוש בהן, נעשה שימוש תדיר באנשים דוגמת הנאשם, אשר משתמשים חיז' בין עבריינים אחרים ובין הרשות, על מנת להרחיק את אותם עבריינים מן העבירות ולמנוע מהרשויות לגלותם.

אכן, חוותת מעשי של מי שمبודד בין מפי' החשבונות או המשמש בהן ובין הרשות, פחותה מחווארת מעשי של

העברית העיקרי אשר נהנה משלל העבירות. עם זאת, אין להקל ראש במעשי של מי שעומד בחזית, ומגן בגופו (או נכון יותר - בשמו) על הבהיר העיקרי. אלמלא מעשיו של הנאשם, הבהיר העיקרי היה משלם את מחיר מעשיו (או שהוא נמנע מלבצע עבירות מראש, בגין חששו להhaftפס). מהנתונים אשר לפני עולה, כי אוטם "אחרים" אשר הפעילו את הנאשם לא הובאו לדין, ומכאן שבשל מעשי הנאשם הם חמקו מהדין.

בקביעת מתחם העונש ההולם, יש להביא את סכום המס הגלום בחשבונות שהופצו, סכום התשלומות שנוכו שלא כדין ומשך ביצוע העבירות. לאור כל אלה, מתחם העונש ההולם את המעשים בהם הורשע הנאשם הוא מסר בפועל, לתקופה שבין עשרה חודשים ועד שנתיים, מסר מוותנה וקנס.

כאמור, במסגרת ההסדר, המאשימה עותרת לעונש של עד ארבעה עשר חודשים והנائم עותר לעונש שלא יעלה על שבעה חודשים. משכך, גם אם הרף הנמוך של ההסדר חורג מעט לקולא מהמתחם אותו קבוע, עדין מדובר בהסדר סביר.

נתונים אשר אינם קשורים לעבירה

הנائم בן 33, נשוי ואב לשלושה, ואין לחובתו הרשעות קודמות.

הנائم קיבל לפניו שירות המבחן אחריות למעשיו והסביר אותם בחוסר הבנה. לדבריו, נצל על ידי עופר אהרון (האדם אשר השתמש בחשבונות מושא האישום הראשון). הנאשם אף הביע בפני השירות המבחן חרטה וצער כנים, והתרשםותו של עורך התסجيل היא, כי מדובר באירוע חריג לדרכו ואורה חייו של הנאשם.

הערכת שירות המבחן היא, כי הנאשם הוא בעל עולם ערכים תקין, המסוגל לנוהל חיים נורטטיביים. עם זאת, שירות המבחן סבר, כי קיימים סיכון להתנהלות אימפרוביזית של הנאשם, ללא חשיבה על תוצאות מעשיו, והדבר מהו גורם סיכון להשתנות עבירות.

המלצתו של שירות המבחן היא להשיט על הנאשם עונש מסר, שירותה בדרך של עבודות שירות.

דין והכרעה

מרבית שיקולי הענישה פועלים לזכותו של הנאשם: הנאשם הודה, קיבל אחריות למעשיו והביע עליהם חרטה כנה, אין לחובתו הרשעות קודמות ולהערכת שירות המבחן הוא יכול לנוהל אורח חיים נורטיבי ויצרני.

כפי שפרטתי, המחדלים מושא האישום הראשון הוסרו על ידי מקבל החשבונות אותן הפיז הנאים. גם אם לא ניתן לזקוף את העניין לזכותו של הנאשם, עדין עולה כי הנזק שנגרם ל专家组 המדינה בשל אישום זה הוטב.

מנגד, המחדלים מושא האישום השני, ניכוי תשומות בסכום כולל של מעל 800,000 ש"ח, לא הוסרו, וסכום זה נגראع מ专家组 המדינה ולא יחזור אליה. המדווח בתנאי ממשמעותי בטיקי מס, שכן הבעת החרטה של עברין מסים אמרה להתבטא בראש ובראשונה בתשלום חוב המס. אני עיר לטענות ב"כ הנאשם בדבר מצבו הכלכלי הקשה, ולכך שאין בידו לשלם את חוב המס. הפסיכה קובעת, כי גם אם הנאשם את המחדל בשל חסרון כס, עדין הדבר עומד לחובתו. ר' למשל רע"פ 5557/09, שופטרמן נ' מדינת ישראל, שם נפסק בעניינו של מי שקיבל הפטר מתשלום חוב מס:

בית משפט זה ציין פעמים רבות, כי בעבירות כלכליות ועבירות המס בכלל זה, על מדיניות הענישה לשקף את הסכנה הגדולה הטמונה בהן לפרט ולציבור אחד, ואת יסוד ההרתעה הנדרש ביחס לביצועה (ראו בעניין זה ע"פ 6474/03 מלכה נ' מדינת ישראל, פ"ד נח(3) 721, 727 (2004); ע"פ 624/80 חברת ויס רנסט נ' מדינת ישראל, פ"ד לה(3) 211, 218-217 (1981)). נטיית בתי המשפט ליתן משקל להסרת המחדל על ידי העבריין מטרתה להפחית את חומרת המעשים בדיעבד בכך שלפלחות החסר בקופה הציבורית שנוצר עקב העבירות נרפה. ברי כי ככל שחרר זה בקופה הציבורית נוספת, אף אם מסיבה זו או אחרת אין עוד אפשרות לגבות אותו מעורב העבירה במישור האזרחי, לא ניתן לראות בכך הפחתה בחומרת המעשים ולראות בכך ממשום "הסרת המחדל" במישור שיקולים זה.

ר' גם רע"פ 16/7773, חנナル נ' מדינת ישראל, מיום 16.10.26, שם נפסק:

אצין, בהקשר זה, כי מצד בית משפט השלום בקביעתו כי את אי-הסרת המחדל מצידו של המבקש יש לשוקולCSI של רלוונטי לחומרה, ואין לקבל את הטיעון כי אין לנตอน זה כל משקל, אך בשל כך שאין ביכולתו של המבקש להסיר את מחדלו.

לאור האמור לעיל, ראוי להשיט על הנאשם עונש מאסר בצדו הנמוך של המתחם.

לפיכך גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- א. שנים עשר חודשים מאסר בפועל. תחילת ריצוי העונש ביום 12.2.17.
- ב. שבעה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערך נוסף או פקודת מס הכנסה שהיא פשע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ג. ארבעה חודשים מאסר, אותו לא ירצה אלא אם יעבור עבירה על חוק מס ערך נוסף או פקודת מס הכנסה שהיא פשע תוך שלוש שנים מיום שחררו מהמאסר.
- ד. קנס בסך 15,000 ש"ח או שלושה חודשים מאסר תמורה. הקנס ישולם עד ליום 12.2.17.

ה הנאשם יתאמם כניסה למאסר עם ענף אבחון ומיפוי של שירות בתי הסוהר בטלפונים 08-9787336 או 08-9787377. ככל שלא יקבל הנאשם הנחיה אחרת, עליו להתיצב עד השעה 9:00 במתќן המעצר בmgrush הרוסים בירושלים עם תעודה מזהה והעתק גזר הדין.

זכות ערעור לבית המשפט המחויז בירושלים תוך 45 יום.

ניתן היום, כ"ב כסלו תשע"ז, 22 דצמבר 2016, בהעדר הצדדים.
עמוד 4

