



ת"פ 2776/05/14 - מדינת ישראל נגד ח ג

בתי המשפט

בית משפט השלום קריית גת

ת"פ 2776-05-14
19 יולי 2015

בפני: כב' השופטת בכירה רובין לביא

בעניין: מדינת ישראל

המאשימה

נ ג ד

ח ג

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה עו"ד - אביעד כ"ץ

הנאשם - בעצמו ובא כוחו עו"ד - פקס שוקרי

ק. מבחן גב' חזות

[פרוטוקול הושמט]

גזר דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון שכלל הסכמה עונשית של מאסר בעבודות שירות, אך גם כלל דחיה לקבלת תסקיר. מאז נתקבלו מספר רב של תסקירים שמטרתם היתה לשלב הנאשם בהליך טיפולי.

הנאשם הורשע בכתב אישום מתוקן בכך שבתאריך 29.4.14 במהלך אירוע תקף שלא כדין את אשתו י בכך שנתן לה מכת אגרוף בראש, בהמשך שב ותקף אותה במכות בכל חלקי גופה. כעבור מספר שעות לקראת חצות, גרם נזק בזדון בכך שחתך את כבל האינטרנט.

הנאשם דרש מאשתו את מכשיר הטלפון ושזו סירבה, תקף אותה שוב בכך שמשך את בגדיה, קרע את חולצתה ושרשרת שענדה על צווארה, ובעת ששוכבת על המיטה תפס את בית החזה שלה. בנו ניסה להפריד ביניהם, ואז תקף את הבן בכך שנתן לו מכה בזרוע ימין מעל המרפק, עבירות של תקיפת בת זוג, היזק לרכוש בזדון ותקיפה סתם.

כאמור, נתקבלו מספר תסקירים בעניינו והדיונים נדחו שוב ושוב לאפשר לו להשתלב בהליך טפולי. המתלוננת היא

עמוד 1



מורה להוראה מתקנת ומאבחנת דידקטית. היא תיארה קשר משמעותי ביניהם. השניים חוו אובדניים קשיים על רקע פטירה בינקות של 3 ילדים בשל מחלה גנטי. במועד העבירות היו נתונים במשבר על רקע אישפוז הבת הצעירה, הם חוו חוסר אונים ובזו הפעם התקשו להתמודד ולתמוך זה בזו רגשית. הוא רצה להיפרד ממנו לתקופה קצרה כדי להרגיע את המתחים, אך היא סירבה וזה הרקע להתפרצות שלו כלפיה. היא סבורה שגם לה היה חלק באירוע, תוך שהיא מצמצמת מחומרת האירוע.

הנאשם סובל מבעיות בריאותיות, אינו עובד. הוא התקשה לנהל דפוסי תקשורת תואמים, אך קיבל אחריות על ההתנהגות הבעייתית. למרות שההסדר כלל מאסר בעבודות שירות, הואיל ועברו נקי ולאור עמדת המתלוננת, שירות המבחן ציינו כי לא מדובר באדם בעל דפוסי אלימות מושרשים ויש מקום להעדיף האינטרס השיקומי. הם סברו שגם מאסר בעבודות שירות יכולים לחבל במערכת הזוגית העדינה.

משכך, שבה התביעה והגינותה בחנה בשנית את ההסדר, חזרה בה מעתירתה למאסר בעבודות שירות והסכימה לאמץ את המלצת שירות המבחן.

גם היום נתקבל תסקיר, בו צוין כי כיום השניים מתארים תהליך חיובי, כשכל אחד ער לדפוסי התנהלותו בקשר הזוגי יותר מבעבר, דבר שמאפשר מרחב. גם המתלוננת תיארה כי הנאשם עבר תהליך טיפולי משמעותי וכיום רגוע וקשוב יותר לצרכיה. כיום מנהלים תקשורת פתוחה יותר והדדית. הנאשם הביע מוכנות להמשיך בטיפול ולעמוד בצו מבחן ובצו של"צ כעונש מוחשי קונקרטי.

הם קיבלו דיווח ממרכז למניעת אלימות במשפחה ברעננה ועולה כי ממשיך בטיפול ומשתף פעולה באופן מלא, אולם הואיל ובית משפט אפשר לו לשוב לביתו באשקלון, הכוונה לסייע לו להמשיך הטיפול באזור מגוריו.

לאור כל האמור, אני מצטרפת להמלצת שירות המבחן.

אני גוזרת על הנאשם העונשים כדלקמן:

1. אני מטילה על הנאשם 3 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי הוא שלא יעבור עבירת אלימות, כולל איומים.

2. הנאשם ימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנה מהיום.

לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן.

מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.

3. אני מטילה על הנאשם לבצע 200 שעות שירות לתועלת הציבור בבית אבות, בית הלפרין, באשקלון, בהיקף שלא יפחת מ- 10 ש"ש בפיקוח שירות המבחן.

במידה ויש צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לביהמ"ש.



מוסבר לנאשם כי אם לא יבצע עבודות השל"צ במלואן, ניתן יהיה להפקיע הצו, ולשוב ולגזור את דינו לרכיבי ענישה נוספים.

זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.

ניתנה והודעה היום ג' אב תשע"ה, 19/07/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה

החלטה

השרשרת תושב למתלוננת והפקדון יושב לנאשם או למי מטעמו, על פי פרטי חשבון בנק שיומצא.

ניתנה והודעה היום ג' אב תשע"ה, 19/07/2015 במעמד הנוכחים.

רובין לביא , שופטת בכירה