

## ת"פ 27692/05 - מדינת ישראל נגד עלם מחאג'נה

בית משפט השלום בחדרה

ת"פ 18-05-27692 מדינת ישראל נ' מחאג'נה  
תיק חיזוני: 172129/2018

בפני כבוד השופט משה גינוט  
מדינת ישראל  
נגד  
עלם מחאג'נה  
נאם  
**החלטה**

1. בפני בקשה להחזיר רכב תפוס.

2. המזכיר בכתב מסמכו 89-756-78 המוחזק היום ע"י משטרת ישראל. המבקש רשום כבעליו של אותו רכב מסווג "סקודה".

3. על פי הנטען בבקשתו, ביום 17/4/2018 עוכב המבוקש מר עלם מחאג'נה, והובא לתחנת המשטרה באום אל פאחים, בחשד לביצוע עבירה שענינה: הסעת שוהה בלתי חוקי.

עם תום חקירותו, שוחרר המבוקש ורכבו נתפס.

4. ביום 13/5/18 הוגש נגד המבוקש כתב אישום המיחס לו עבירה של הסעה שלא כדין, בהתאם להוראות סעיף 12א'(ג) לחוק הכניסה לישראל.

לטענת ב"כ המבוקש, עד מועד תחילת משפטו של המבוקש, צפוי הרכב להישאר בחזקת המשטרה תקופה של 5 חודשים. לטענתו, המבוקש נשוי, אב ל- 4 ילדים ונטיילת הרכב ממנו מותירה את המבוקש במצב כלכלי בלתי אפשרי.

עוד טען בבקשתו כי המבוקש עבר לאחרונה אירוע של שיתוק עצב הפנים והוא נאלץ לעبور טיפולים רפואיים אינטנסיביים.

לסיכום, טען כי תפיסת הרכב מהויה פגיעה קשה בקניין הפרט, היא מנוגדת להוראות המשפט הבינלאומי ולזכויות בסיסיות המעווגנות בחוק יסוד.

לפיכך נתבקשתי להורות על החזרת הרכב התפוס.

- כאמור ביום 13/5/13 הוגש נגד המבוקש כתב אישום המיחס לו עבירה של הסעה ברכב של תושב זר, בגין החוק הكنيה לישראל.

ב"כ המשיבה טענה כי המדובר בבקשת שרשומות לחובתו 2 הרשות קודמות בגין אותה עבירה. לפיכך לטענתה הנאשם יכול היה לצפות כי למשיו יהיו השלכות כאשר בחר לבצע עבירה זו, בין היתר השלכות כלכליות על משפחתו.

לטענת ב"כ המאשימה שוו הרכב הינו 30 אלף ל"י ולפיכך נוכח עברו של המבוקש נתבקשתי להורות שלא לשחרר את הרכב.

cidou, סעיף 32 לפקודת סדר הדין הפלילי מעצר וחיפוש (נוסח חדש) תשכ"ט-1969, מסדר תפיסת חפצים והחזקתם על ידי המשטרה.

במסגרת תיקוני חוקה שבוצעו בשנים האחרונות בחוק הكنيה לישראל תש"י-ב-1952, וזאת על רקע המצב הביטחוני, נקבעו בחוק הكنيה לישראל הוראות מיוחדות המסדרות את הנושא.

כך למשל סעיף 12א'(א)(ב) קובע כי מקום בו נתפס רכב שהכנס לישראל תושב זר השווה שלא דין בישראל, לא יורה בית המשפט על החזרת הרכב לפי סעיף 34 לפקוודה, לפני תום ההליכים, אלא מנימוקים מיוחדים שיירושמו.

עוד יש להזכיר את ההוראות הקבועות בחולופות השונות של סעיף 12א' לחוק, שענין חילוט הרכב בו בעברית, בנסיבות הקבועות בהם איסור שימוש ברכב ועוד כו"ב.

בנסיבותתיק זה למעשה, אין חולק כי קיים חשד סביר לביצוע עבירה של הסעת שוהים שלא כחוק באמצעות הרכב, ומשכן הייתה המשיבה רשאית לתפוס את הרכב.

בהתאם להלכה הפסוקה, התכלית העיקרית לתפיסת חפצים מכוח סעיף 32 לפקוודה ולהחזקתה בהם על-ידי המשטרה, מיעדת לאפשר למערכת אכיפת החוק למשש את סמכות העונשה שניתנה בידי בית המשפט, לחלט חוץ הקשור בעברית במסגרת העונש הנגזר על העבריין התפיסה נועדה להבטיח כי יכולתו זו של בית המשפט לא תסוכל (בש"פ 342/06 לרגו נ' מ"י (פורסם בנבו)).

אף בהינתן קיומה של עילית תפיסיה מתמשכת, על בית המשפט לבחון האם ניתן להשיג את תכלית התפיסה באמצעות חילופים שפגיעתם בבקשת ובקניינו פחותים ולאין בין הפגיעה בזכותו הקניין של הפרט בגין התפיסה לבין האינטרס הציבורי הנבחן, בהתאם לתוכלית התפיסה. במסגרתஇזூன் זה יחוליט בית המשפט אם ניתן לשחרר את התפוס אף שמתיקיימת עילה נשכת לתפיסתו ואם כן באלו תנאים מסוימים ושיעשותכו. כדי להגן על תוכלית התפיסה תור פגיעה פחותה בזכותו הקניין של בעל הזכות בנכס

התפוס.

11. המשיבה טענה כי לאור עברו הפלילי של המבוקש, אין הצדקה לשחרר את הרכב לידי שכן תכילת המשך התפיסה היא לצורך חילוטו בסיום ההליך הפלילי.

12. לסיכום, הגיעו לככל מסקנה כי את התנאים להחזרת הרכב יש לקבוע בהתחשב בכך שמדובר במאי שחזר על עבירות הסעת השב"חים.

13. לאחר שהקלתי את מכלול הנسبות ונתתי דעתני לתנאים המקובלים בפסקה במקרים דומים ולשווין של הרכב, מצאתי להוראות על השבת הרכב לידי המבוקש, בכפוף לקיום התנאים הבאים:

א. המבוקש יפקיד סכום של 5,000 ₪ בקופת בית המשפט.

ב. הנני אוסר על המבוקש לבצע כל דיספווזציה ברכב, כאשר להבטחת תנאי זה ירשם עיקול על הרכב לטובות מדינת ישראל.

ג. המבוקש יחתום על התcheinות להימנע מעבירה של הסעת שוויים בלתי חוקיים בגובה של 10,000 ₪.

ד. הוצאת פולישת ביטוח אשר המדינה תהא מוטבת על פייה.

14. בהתקיים כל התנאים המפורטים לעיל, יושב הרכב לידי המבוקש.

**המצוירות** תשליך העתק מהחלטה זו לצדים.

**ניתנה היום, כ"ב تموز תשע"ח, 05 ביולי 2018, בהעדך  
הצדדים.**